



Calcul des coûts complets de la formation professionnelle cantonale 2009



Date: 16.11.2010
Version: définitif



Sommaire

Introduction	3
Récapitulatif des coûts nets des cantons	5
Nombre de contrats de formation initiale	7
Coûts nets par contrat de formation initiale	9
Part des objets de coûts (OC) par rapport aux coûts nets des cantons	11
Coûts nets par objet de coûts (OC) tous cantons confondus	35



Introduction

1 DISPOSITIONS GÉNÉRALES

La comptabilité analytique renseigne sur les coûts nets des cantons dans le domaine de la formation professionnelle selon différents critères. Elle sert en premier lieu à évaluer la participation de la Confédération aux coûts de la formation professionnelle. D'autre part, elle fournit d'importantes informations afin de faciliter la planification ainsi que la surveillance et le pilotage de la formation professionnelle. Elle est également utilisée comme indicateur de tendances dans le domaine de la formation professionnelle.

2 CONCEPT DE COMPTABILITÉ ANALYTIQUE

Les comptes d'État des cantons et les comptes des communes servent de base pour la comptabilité analytique, dans la mesure où ils financent des tâches dans le domaine de la formation professionnelle. Ils correspondent aux comptes de fonctionnement selon le modèle comptable harmonisé (MCH) couramment utilisé en Suisse.

Les comptes des institutions de formation n'appartenant pas aux cantons et aux communes ne sont pas considérés dans la comptabilité analytique. Toutefois, les contributions que ces institutions perçoivent des pouvoirs publics (cantons et communes) sont prises en considération dans la comptabilité analytique.

3 PRINCIPES ET STRUCTURE DE LA COMPTABILITÉ ANALYTIQUE

Le calcul complet des coûts tient compte des aspects suivants :

- le calcul des charges par nature avec les délimitations des charges et des revenus et la répartition des coûts et des recettes.
- le traitement du calcul des centres de charges.
- la structure du calcul des objets de coûts en tenant compte des art. 53, 54 et 55 LFPr (c'est-à-dire la répartition des coûts d'après les dépenses liées aux tâches mentionnées dans la loi) ;
- la saisie appropriée des coûts d'infrastructure (loyers, coûts du capital, dévalorisation, entretien, etc.).
- le système de répartition des coûts et recettes du calcul des charges neutres sur les objets de coûts (OC).
- la justification des coûts et des recettes dans un calcul des marges contributives, ainsi que la vérification statistique.

La répartition des charges et des revenus issus du compte de fonctionnement se fait selon les groupes par nature et se conforme à la systématique du modèle comptable harmonisé (MCH). Le MCH constitue déjà la base pour les statistiques des finances des collectivités publiques de l'Administration fédérale des finances (AFF) ainsi que pour les statistiques des dépenses publiques d'éducation effectuées par l'Office fédéral de la statistique (OFS). Les contenus des groupes par nature sont décrits dans le manuel de comptabilité des collectivités publiques (2e volume).



Introduction

4 PRISE EN CONSIDÉRATION DES COÛTS D'INFRASTRUCTURE

Les frais d'acquisition et de mise en place de l'infrastructure sont traités et activés comme investissement, selon les règles de la gestion d'entreprise. Ils ne figurent donc pas directement dans la comptabilité analytique.

Le traitement des coûts d'infrastructure n'est pas standardisé au sein de la comptabilité publique suisse. Les cantons et les communes utilisent en effet des bases différentes (limites pour activer, taux d'amortissement, décompte des loyers des immeubles du canton / de la commune, décompte des frais de maintenance, etc.). De plus, la tenue d'un compte des investissements ne se fait pas partout. Afin d'assurer une pratique homogène dans tous les cantons et communes, et donc de permettre la comparabilité des données, la comptabilité analytique de la formation professionnelle saisit les frais de l'infrastructure de manière forfaitaire, par le biais des coûts calculés.

5 CONTRATS DE FORMATION INITIALE

Les contrats d'apprentissage et de formation établis après concertation avec la Conférence suisse des offices de formation professionnelle (CSFP) sont déterminants pour le calcul annuel des forfaits versés aux cantons. Ils sont relevés séparément selon les deux rubriques suivantes :

- Formation en entreprise (formation professionnelle initiale de deux, trois ou quatre ans)
- Ecoles à plein temps (écoles de commerce, écoles des métiers)

C'est l'Office fédéral de la statistique (OFS) qui procède au relevé des contrats de formation. L'OFS est également responsable de la validation des informations statistiques et du développement des données statistiques relevées. Pour cela, il se base sur les informations annuelles (chiffres de l'année précédente) fournies par les cantons.

6 INDICATIONS IMPORTANTES CONCERNANT LES TABLEAUX ET GRAPHIQUES

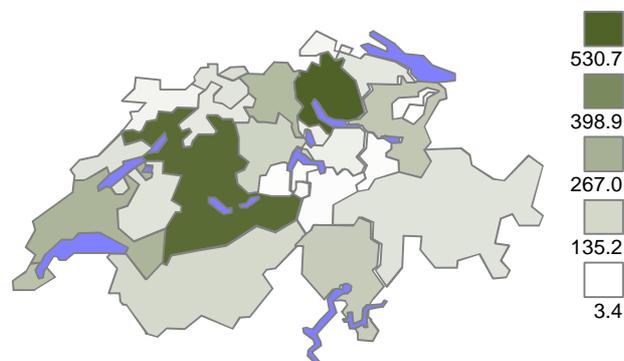
- La représentation graphique en couleur ainsi que les indicateurs de tendance caractérisés par des flèches dans la colonne « écarts en pourcentage » représentent une simplification en 5 niveaux d'intervalle. Les flèches (d'en haut vers le bas) correspondent aux intervalles suivants: supérieur à 15%, entre 15% et 5%, entre 5% et -5%, entre -5% et -15%, inférieur à -15%.
- La valeur d'intervalle indiquée en haut correspond à la plus importante valeur cantonale et celle figurant en bas, à la plus faible.
- Les éventuelles différences de calcul dans les écarts s'expliquent par le fait que les résultats sont arrondis au dixième près. Pour cette même raison, le signe moins peut apparaître devant la valeur zéro ("-0.0").



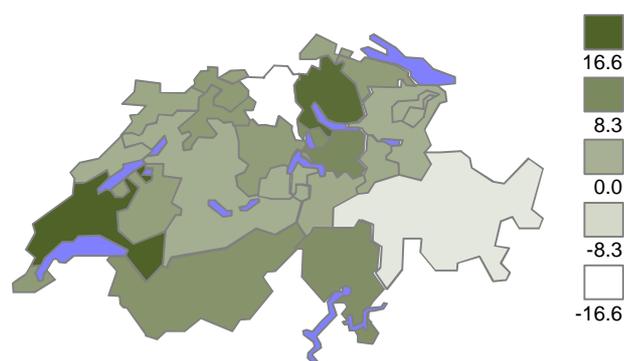
Récapitulatif des coûts nets des cantons

Canton	Coûts nets en millions CHF		Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2008	2009	2008 à 2009		2008 à 2009	
AG	253.6	237.0	-16.6	↘	-6.5%	
AI	3.4	3.4	0.1	→	1.7%	
AR	17.4	17.7	0.3	→	1.9%	
BE	499.8	500.5	0.6	→	0.1%	
BL	91.6	96.3	4.7	↗	5.2%	
BS	111.5	114.9	3.3	→	3.0%	
FR	95.8	99.5	3.7	→	3.9%	
GE	205.7	210.3	4.7	→	2.3%	
GL	12.1	13.7	1.6	↗	13.0%	
GR	108.8	97.5	-11.3	↘	-10.4%	
JU	39.5	41.7	2.1	↗	5.4%	
LU	146.2	150.4	4.2	→	2.9%	
NE	100.6	101.2	0.7	→	0.7%	
NW	13.1	13.6	0.4	→	3.4%	
OW	11.5	12.1	0.6	↗	5.1%	
SG	191.0	191.7	0.7	→	0.4%	
SH	33.3	36.0	2.7	↗	8.0%	
SO	72.6	77.3	4.7	↗	6.5%	
SZ	50.5	58.9	8.4	↑	16.6%	
TG	82.3	86.6	4.2	↗	5.1%	
TI	168.4	175.6	7.2	→	4.2%	
UR	14.2	15.7	1.5	↗	10.3%	
VD	236.2	252.8	16.6	↗	7.0%	
VS	125.9	132.3	6.3	↗	5.0%	
ZG	55.0	62.1	7.0	↗	12.8%	
ZH	516.3	530.7	14.4	→	2.8%	
CH	3'256.4	3'329.2	72.8		2.2%	

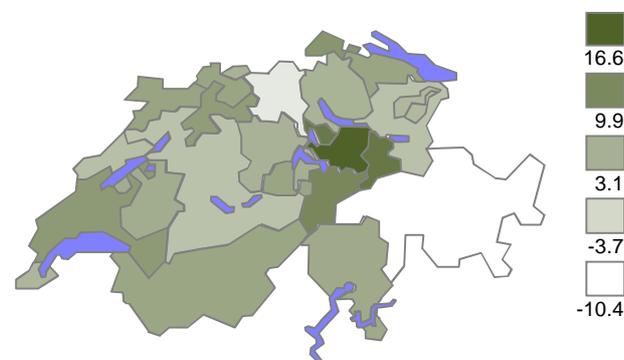
Coûts nets en millions CHF 2009



Différence en millions CHF 2008 à 2009

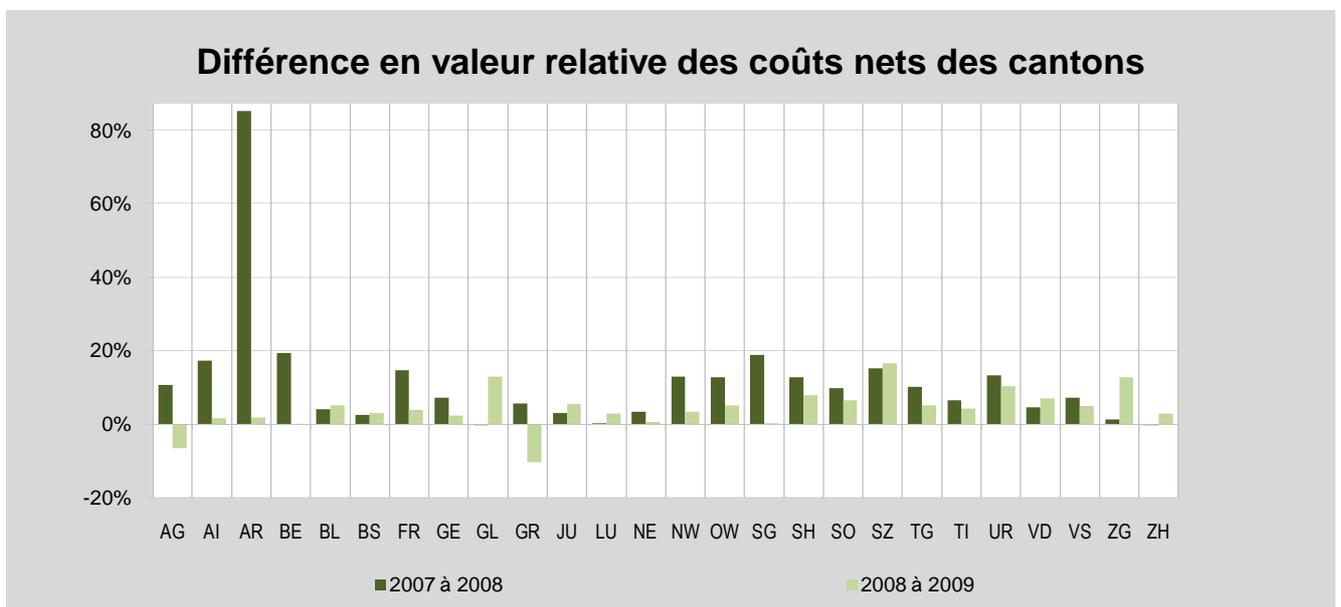
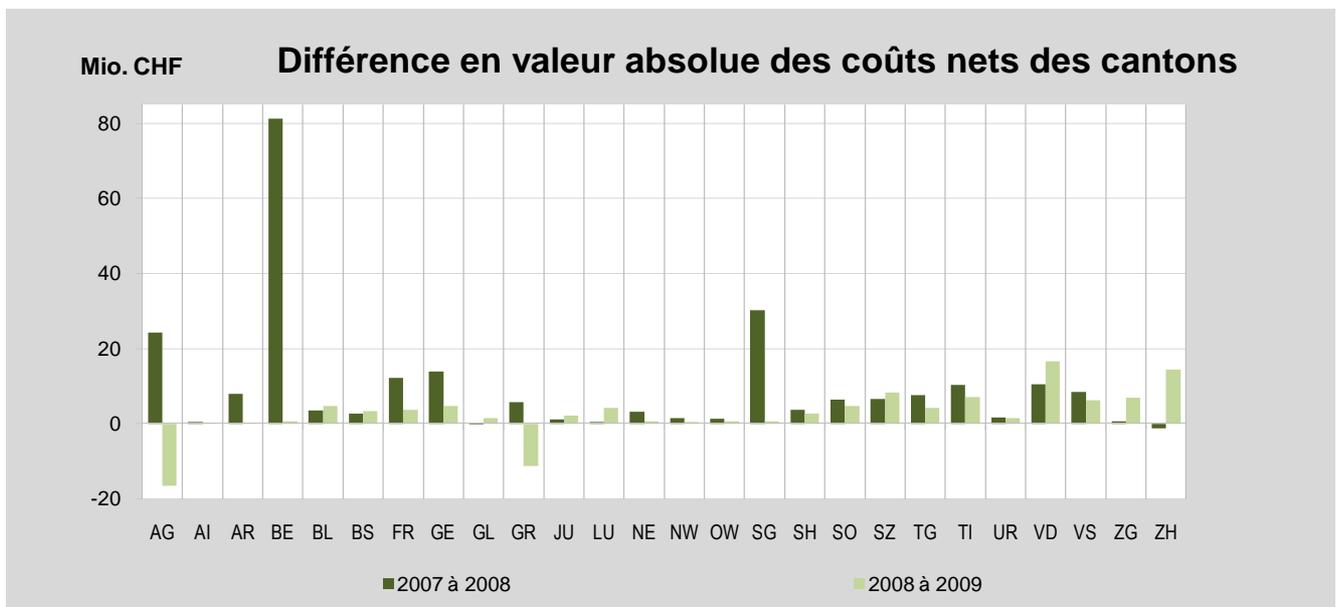
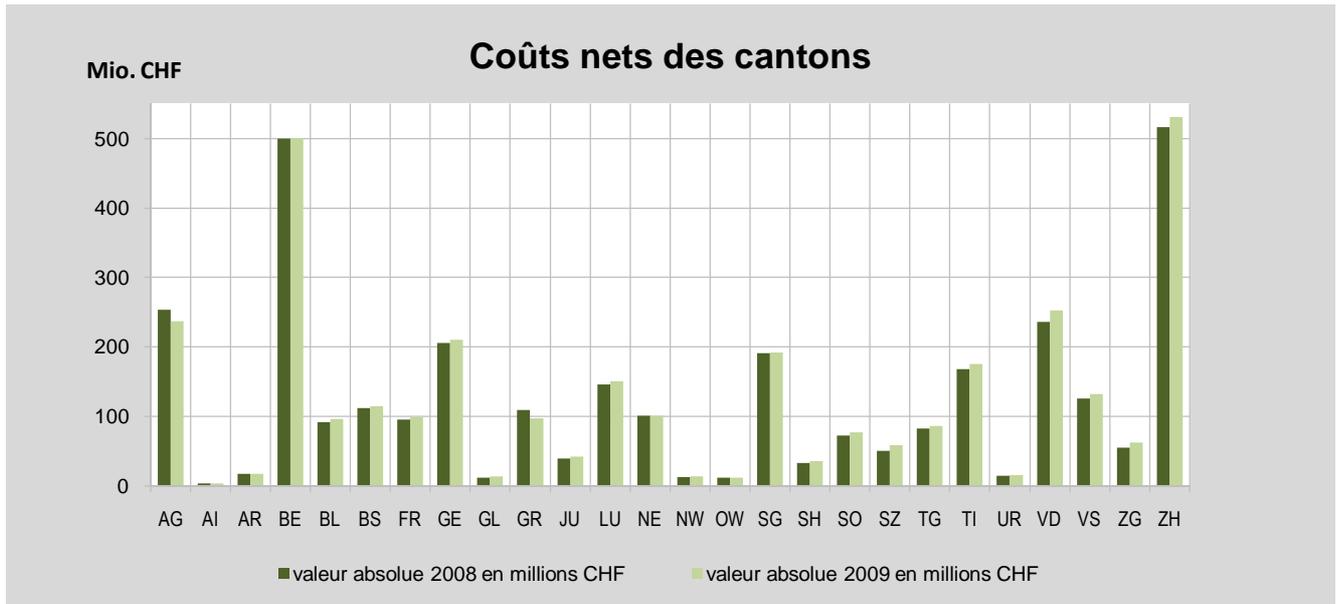


Différence en pour cent 2008 à 2009





Récapitulatif des coûts nets des cantons

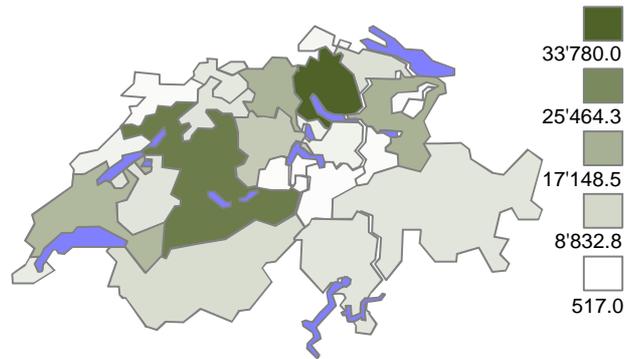




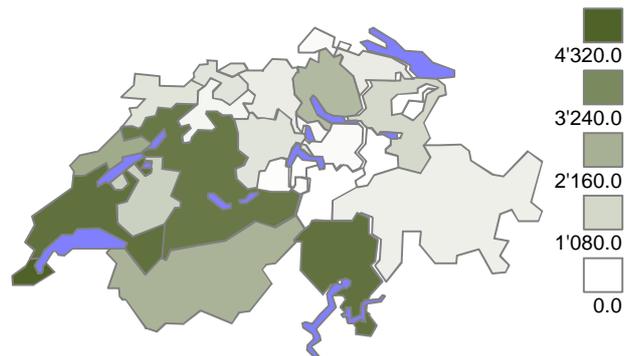
Nombre de contrats de formation initiale

Canton	En cours d'emploi (nombre)	Plein temps (nombre)	Total (nombre)	Différence (en valeur absolue)
	2009	2009	2009	
AG	16'514	526	17'040	-29
AI	517	0	517	13
AR	1'362	45	1'407	-16
BE	28'429	3'730	32'159	485
BL	5'592	757	6'349	17
BS	5'389	638	6'027	263
FR	6'336	1'282	7'618	218
GE	4'699	4'320	9'019	151
GL	1'388	0	1'388	5
GR	6'202	463	6'665	91
JU	1'620	768	2'388	83
LU	11'838	759	12'597	487
NE	3'241	2'335	5'576	99
NW	1'128	0	1'128	-32
OW	1'153	69	1'222	-3
SG	16'956	1'049	18'005	353
SH	2'576	126	2'702	22
SO	6'381	270	6'651	69
SZ	3'467	128	3'595	37
TG	7'259	559	7'818	122
TI	6'121	3'890	10'011	207
UR	1'275	20	1'295	88
VD	15'596	3'908	19'504	529
VS	7'798	2'094	9'892	221
ZG	3'632	171	3'803	104
ZH	33'780	1'925	35'705	226
CH	200'249	29'832	230'081	3'810

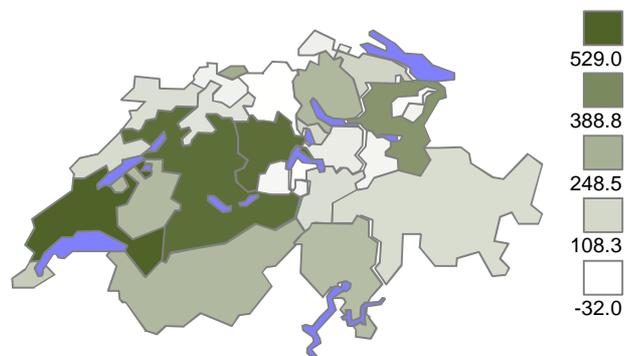
En cours d'emploi 2009



Plein temps 2009

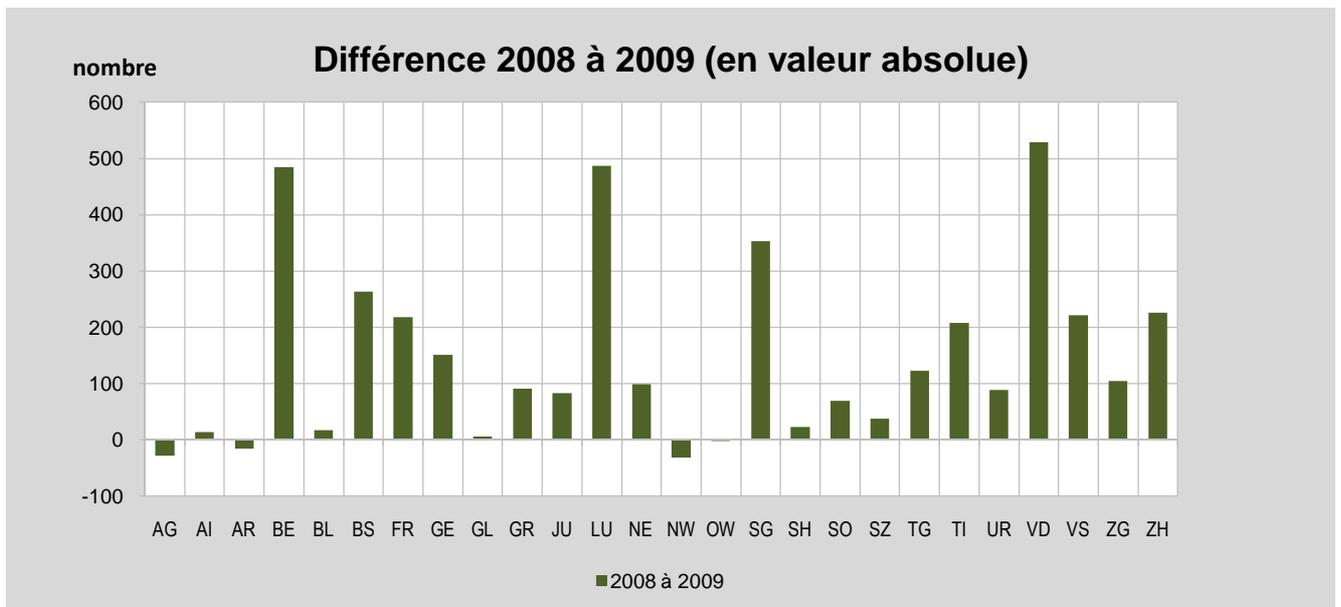
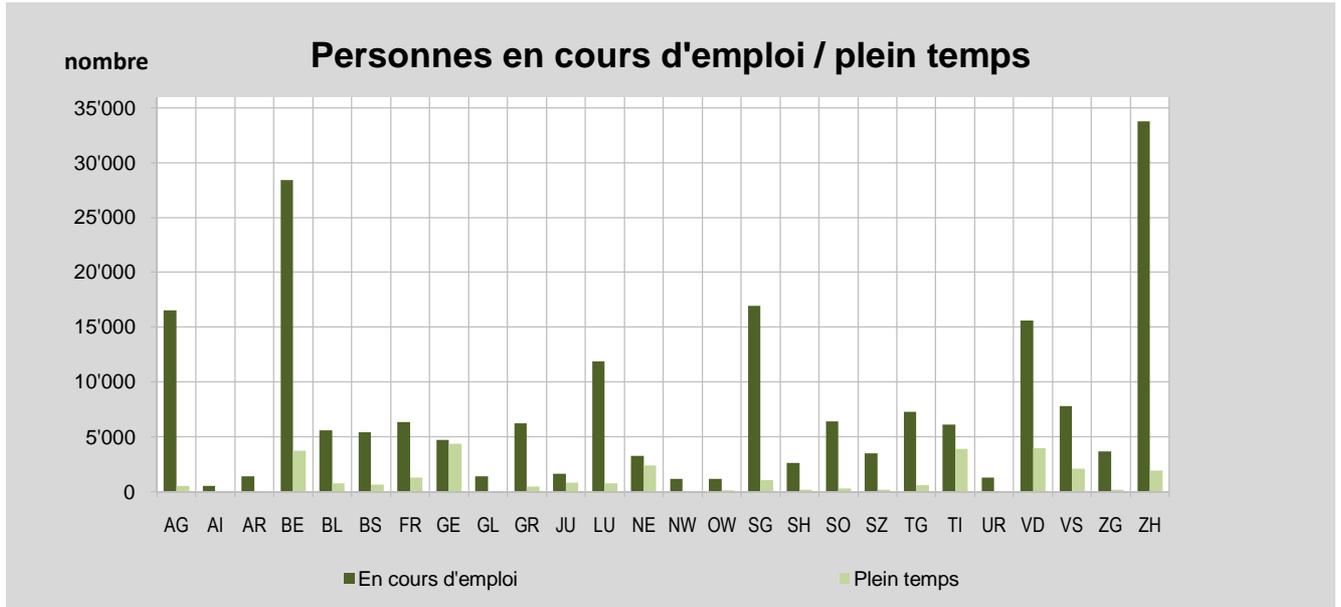


Différence (en valeur absolue)





Nombre de contrats de formation initiale

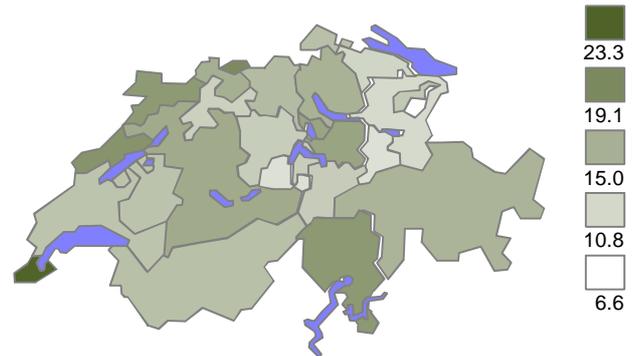




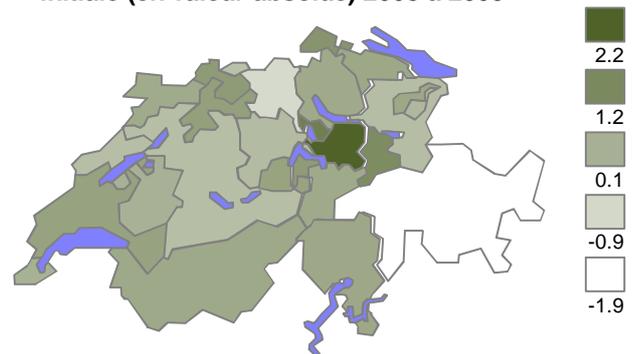
Coûts nets par contrat de formation initiale

Canton	Coûts nets en milliers CHF		Différence en milliers CHF		Différence en pour cent	
	2008	2009	2008 à 2009		2008 à 2009	
AG	14.9	13.9	-0.9	↘	-6.4%	
AI	6.7	6.6	-0.1	↘	-0.8%	
AR	12.2	12.6	0.4	↗	3.1%	
BE	15.8	15.6	-0.2	↘	-1.4%	
BL	14.5	15.2	0.7	↗	4.9%	
BS	19.4	19.1	-0.3	↘	-1.5%	
FR	12.9	13.1	0.1	↗	0.9%	
GE	23.2	23.3	0.1	↗	0.6%	
GL	8.8	9.9	1.1	↗	12.6%	
GR	16.5	14.6	-1.9	↘	-11.6%	
JU	17.2	17.4	0.3	↗	1.7%	
LU	12.1	11.9	-0.1	↘	-1.1%	
NE	18.4	18.2	-0.2	↘	-1.1%	
NW	11.3	12.0	0.7	↗	6.3%	
OW	9.4	9.9	0.5	↗	5.4%	
SG	10.8	10.6	-0.2	↘	-1.6%	
SH	12.4	13.3	0.9	↗	7.1%	
SO	11.0	11.6	0.6	↗	5.4%	
SZ	14.2	16.4	2.2	↗	15.4%	
TG	10.7	11.1	0.4	↗	3.5%	
TI	17.2	17.5	0.4	↗	2.1%	
UR	11.8	12.1	0.3	↗	2.8%	
VD	12.4	13.0	0.5	↗	4.1%	
VS	13.0	13.4	0.3	↗	2.7%	
ZG	14.9	16.3	1.4	↗	9.7%	
ZH	14.6	14.9	0.3	↗	2.1%	
CH	14.4	14.5	0.1	↗	0.5%	

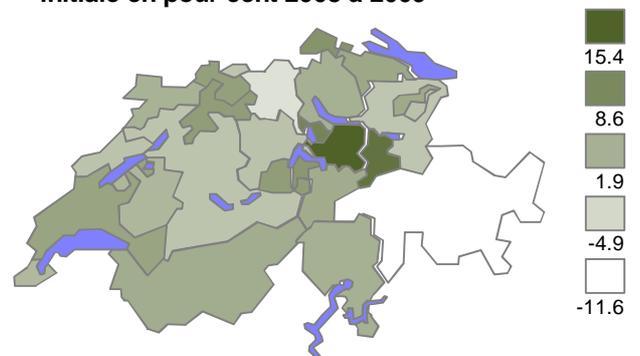
Coûts nets par contrat de formation initiale 2009



Différence coûts nets par contrat de formation initiale (en valeur absolue) 2008 à 2009

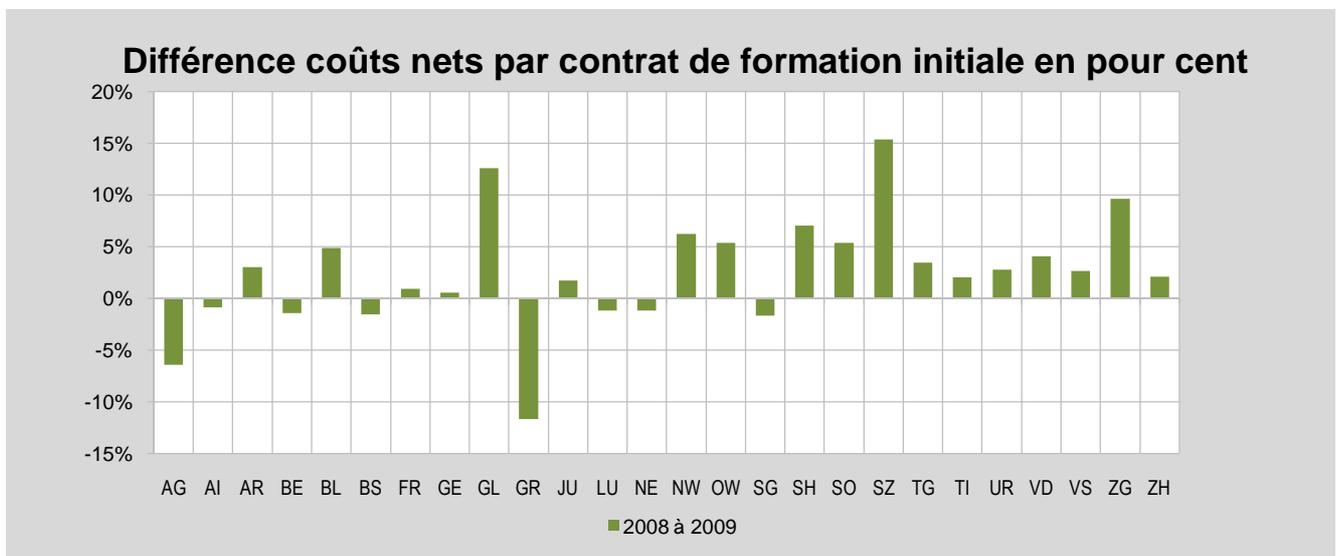
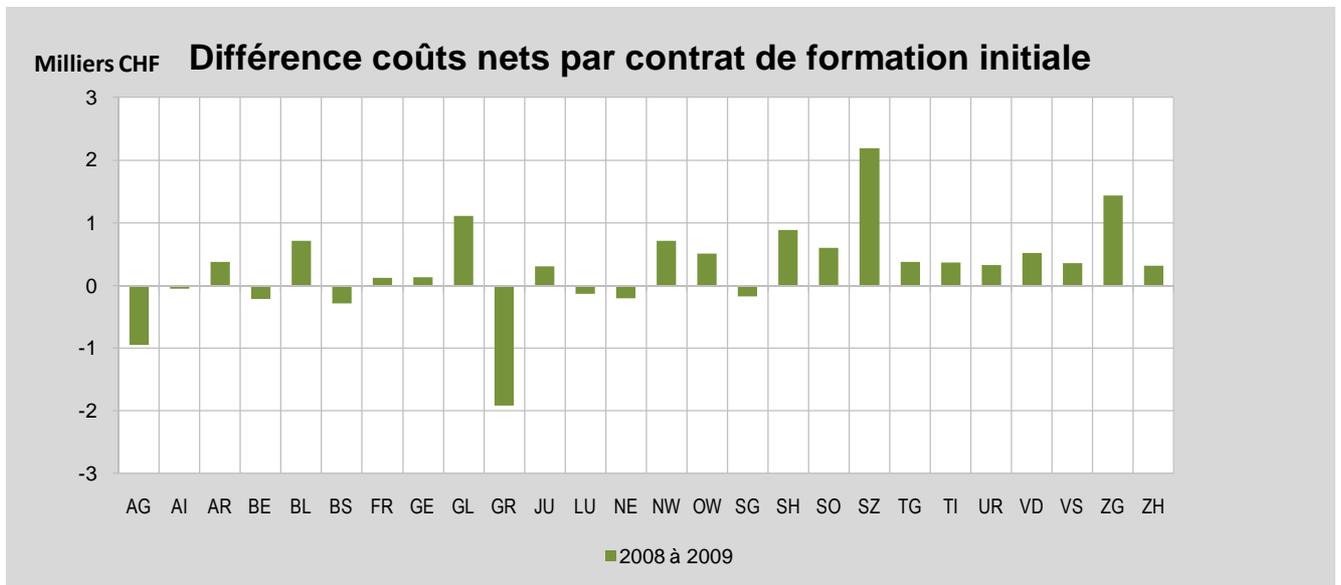
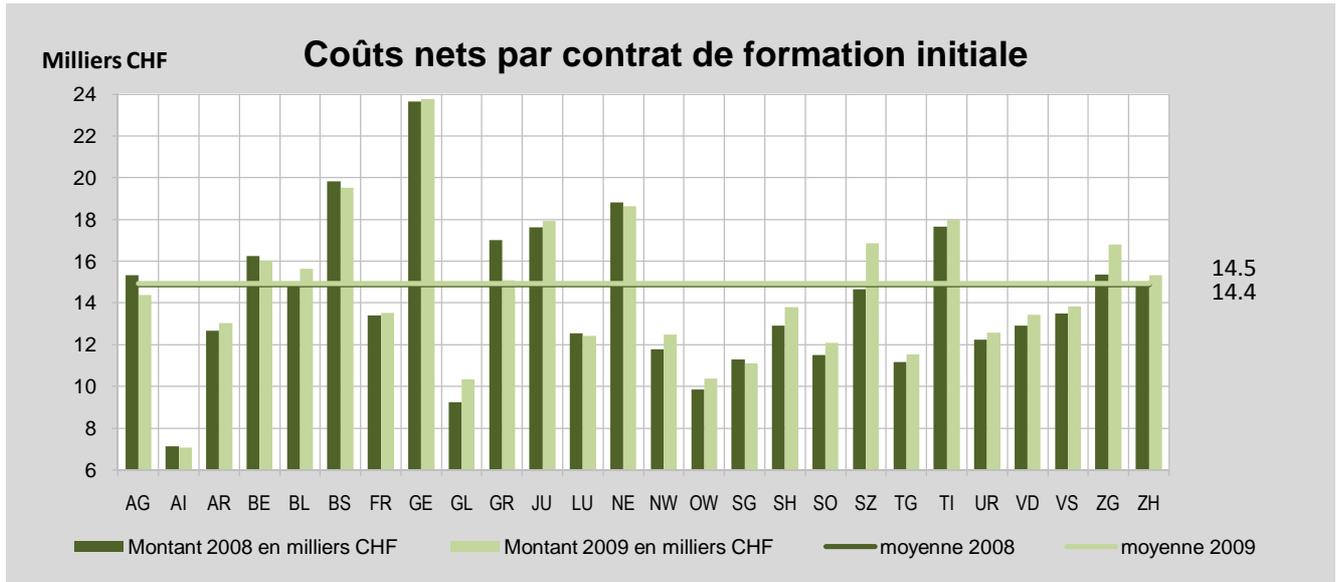


Différence coûts nets par contrat de formation initiale en pour cent 2008 à 2009





Coûts nets par contrat de formation initiale

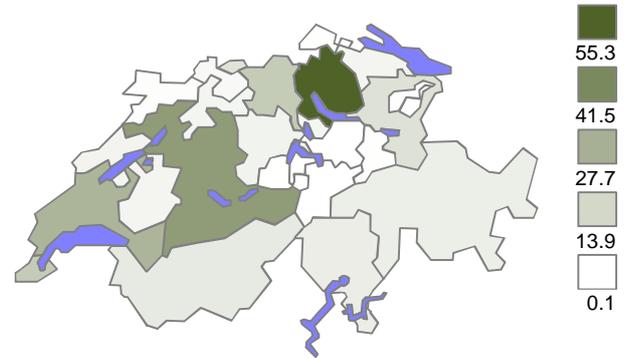




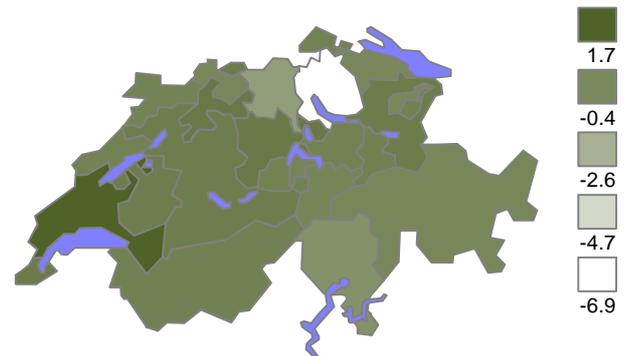
OC 1.0: préparation à la formation professionnelle initiale

Canton	Valeur absolue OC 1.0 en millions CHF	Valeur absolue OC 1.0 en millions CHF	Différence OC 1.0 en millions CHF	
	2008	2009	2008 à 2009	2008 à 2009
AG	20.2	18.7	-1.5	↘ -7.4%
AI	0.0	0.1	0.1	↗ 282.1%
AR	1.4	1.1	-0.3	↘ -19.9%
BE	35.0	35.2	0.3	↔ 0.8%
BL	2.8	2.6	-0.3	↘ -9.3%
BS	9.8	10.1	0.4	↔ 3.7%
FR	3.6	3.8	0.3	↗ 7.4%
GE	18.3	18.7	0.4	↔ 2.2%
GL	0.5	0.6	0.1	↗ 16.3%
GR	6.4	6.1	-0.2	↔ -3.6%
JU	1.0	1.0	-0.0	↔ -3.2%
LU	4.1	4.6	0.5	↗ 12.5%
NE	3.9	4.0	0.0	↔ 0.8%
NW	0.6	0.4	-0.1	↘ -24.8%
OW	0.3	0.4	0.0	↗ 6.7%
SG	10.3	10.7	0.4	↔ 3.5%
SH	0.6	0.7	0.0	↗ 5.9%
SO	3.4	3.9	0.5	↗ 15.9%
SZ	0.4	0.4	0.0	↗ 9.1%
TG	4.1	3.8	-0.3	↘ -6.5%
TI	7.4	6.5	-0.9	↘ -11.6%
UR	0.5	0.3	-0.1	↘ -29.3%
VD	24.5	26.2	1.7	↗ 7.1%
VS	7.6	7.7	0.1	↔ 0.8%
ZG	2.9	3.4	0.5	↗ 18.6%
ZH	62.2	55.3	-6.9	↘ -11.0%
CH	231.8	226.5	-5.2	-2.2%

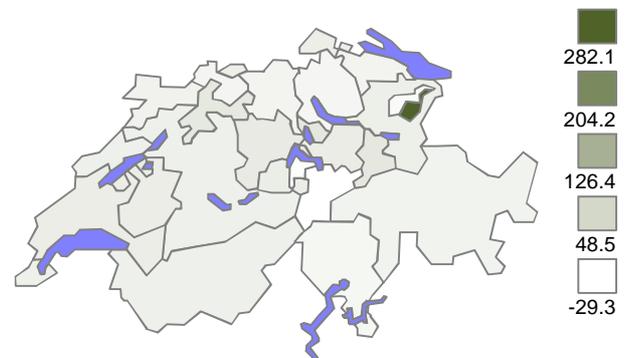
Valeur absolue OC 1.0 en millions CHF 2009



Différence OC 1.0 en millions CHF 2008 à 2009



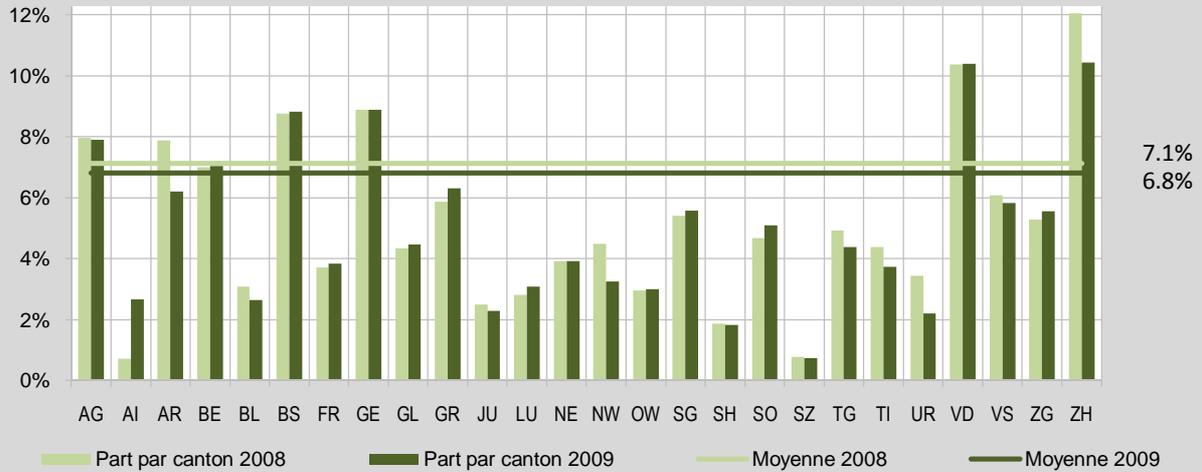
Différence OC 1.0 en pour cent 2008 à 2009



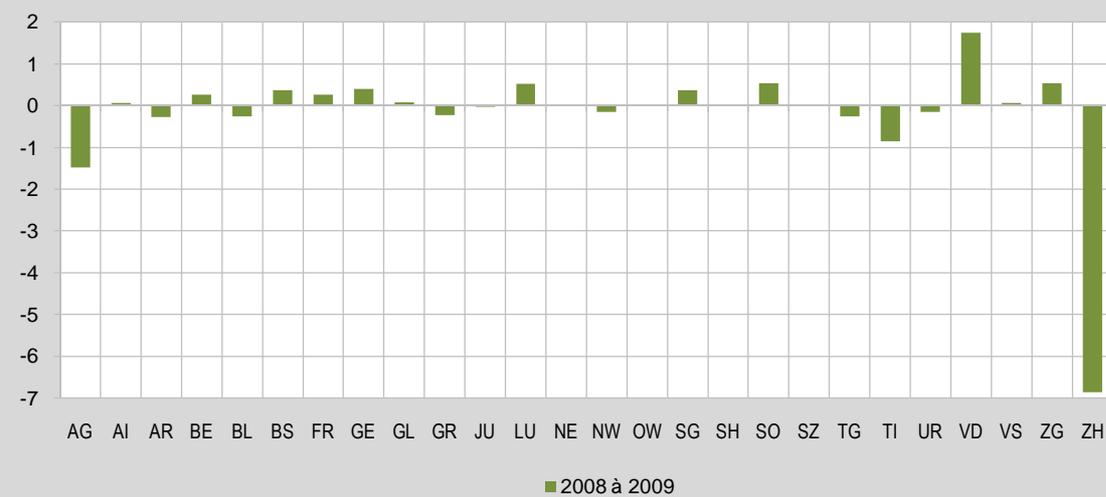


OC 1.0: préparation à la formation professionnelle initiale

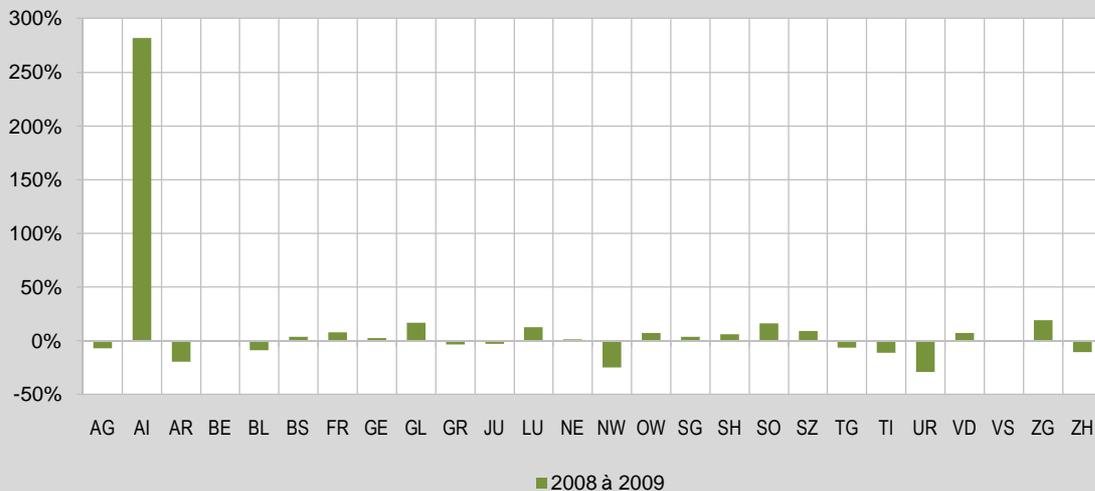
Part OC 1.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



Mio. CHF Différence OC 1.0 en millions CHF 2008 à 2009



Différence OC 1.0 en pour cent 2008 à 2009

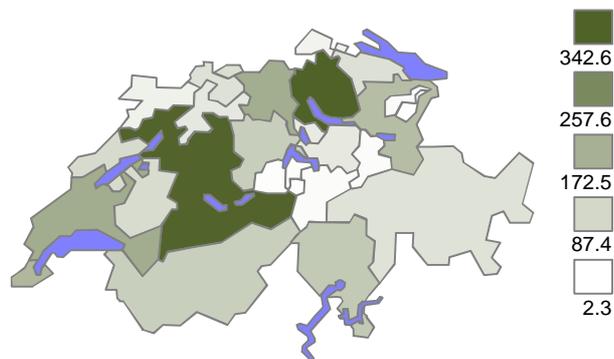




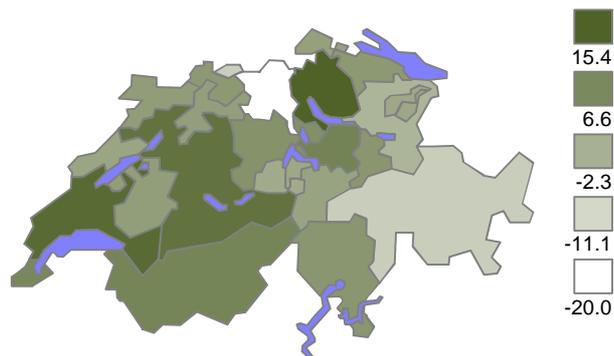
OC 2: écoles professionnelles (somme de OC 2.1 et 2.2)

Canton	Valeur absolue OC 2 en millions CHF	Valeur absolue OC 2 en millions CHF	Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2008	2009	2008 à 2009		2008 à 2009	
AG	200.3	180.3	-20.0	↘	-10.0%	
AI	2.4	2.3	-0.1	↔	-4.4%	
AR	12.8	12.4	-0.3	↔	-2.7%	
BE	326.7	338.4	11.7	↗	3.6%	
BL	65.6	68.7	3.1	↗	4.7%	
BS	82.8	73.7	-9.1	↘	-11.0%	
FR	78.2	80.1	1.9	↗	2.5%	
GE	151.0	158.0	7.0	↗	4.6%	
GL	7.1	10.9	3.7	↗	52.3%	
GR	74.5	65.8	-8.8	↘	-11.7%	
JU	31.7	34.0	2.3	↗	7.3%	
LU	104.2	108.9	4.7	↗	4.5%	
NE	81.1	81.6	0.5	↗	0.6%	
NW	9.8	9.6	-0.2	↔	-1.6%	
OW	9.0	8.1	-1.0	↘	-10.7%	
SG	149.4	146.3	-3.2	↔	-2.1%	
SH	27.9	29.4	1.5	↗	5.4%	
SO	51.9	53.6	1.7	↗	3.4%	
SZ	42.4	50.4	8.0	↗	18.8%	
TG	66.4	69.5	3.1	↗	4.6%	
TI	117.1	120.8	3.7	↗	3.2%	
UR	10.6	11.5	0.9	↗	8.5%	
VD	169.0	182.5	13.6	↗	8.0%	
VS	100.1	107.8	7.6	↗	7.6%	
ZG	41.7	46.8	5.1	↗	12.1%	
ZH	327.2	342.6	15.4	↗	4.7%	
CH	2'341.1	2'394.1	53.0		2.3%	

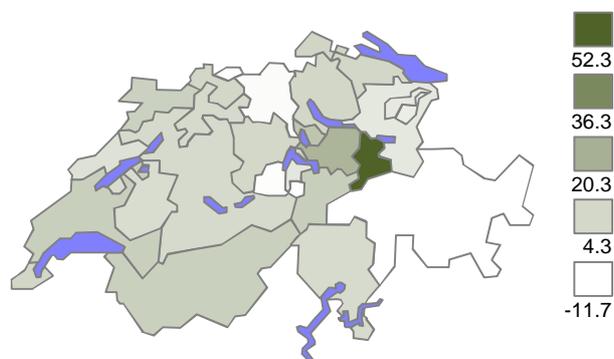
Valeur absolue OC 2 en millions CHF 2009



Différence en millions CHF 2008 à 2009



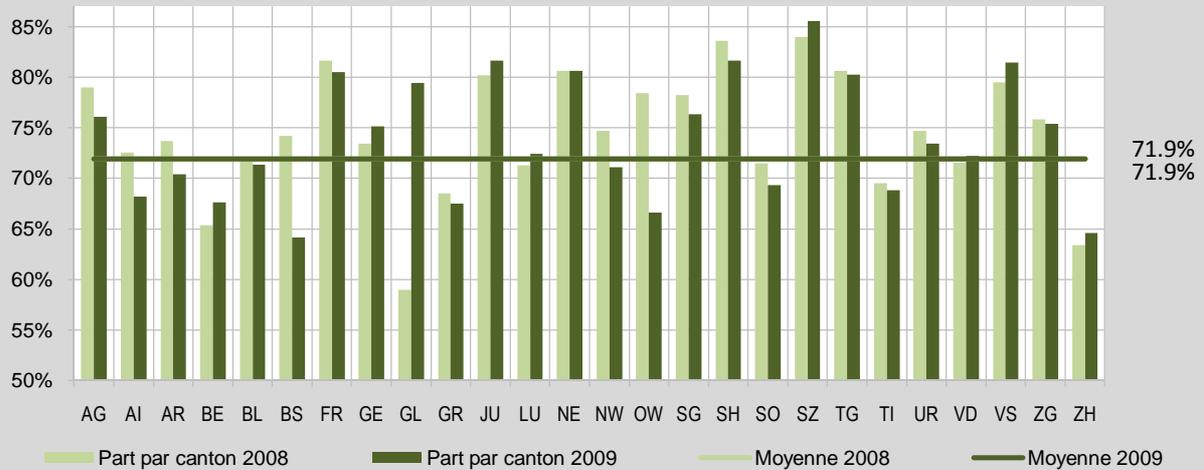
Différence en pour cent 2008 à 2009





OC 2: écoles professionnelles (somme de OC 2.1 et 2.2)

Part OC 2 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



Mio. CHF Différence OC 2 en millions CHF 2008 à 2009



Différence OC 2 en pour cent 2008 à 2009

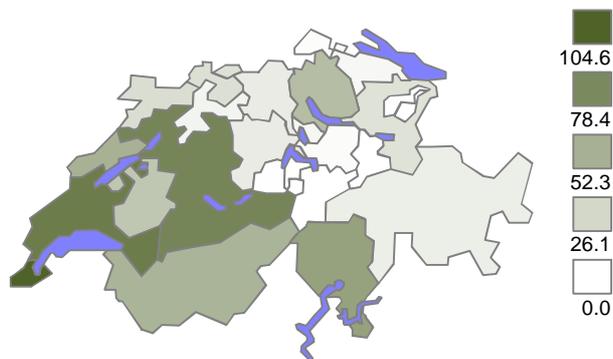




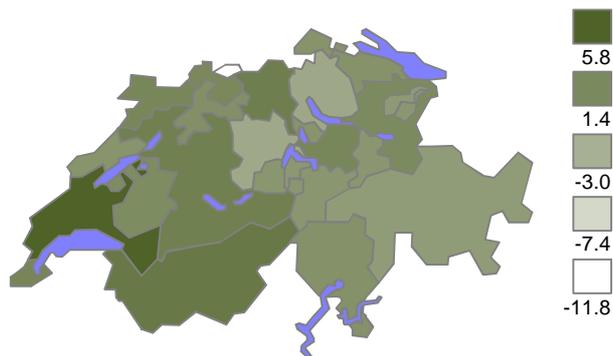
OC 2.1: écoles professionnelles – à plein temps

Canton	Valeur absolue OC 2.1 en millions CHF		Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2008	2009	2008 à 2009	2008 à 2009	2008 à 2009	2008 à 2009
AG	10.8	13.5	2.7	25.0%		
AI	0.2	0.1	-0.1	-51.0%		
AR	1.7	1.3	-0.5	-26.6%		
BE	79.3	81.8	2.5	3.1%		
BL	19.7	21.2	1.6	7.9%		
BS	32.2	20.4	-11.8	-36.6%		
FR	37.3	38.4	1.1	3.0%		
GE	102.7	104.6	1.9	1.8%		
GL	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!		
GR	12.1	11.4	-0.7	-5.6%		
JU	20.4	22.1	1.7	8.4%		
LU	15.7	13.6	-2.2	-13.8%		
NE	52.0	52.3	0.3	0.5%		
NW	0.8	0.6	-0.2	-30.1%		
OW	0.7	0.7	-0.0	-2.3%		
SG	18.5	19.7	1.3	7.0%		
SH	1.9	2.3	0.3	18.3%		
SO	7.1	7.8	0.7	9.3%		
SZ	0.8	2.5	1.7	219.9%		
TG	4.7	5.1	0.4	9.3%		
TI	62.4	63.0	0.5	0.8%		
UR	0.0	0.0	0.0	0.0%		
VD	82.0	87.8	5.8	7.0%		
VS	47.2	50.5	3.3	7.1%		
ZG	5.7	5.9	0.3	4.4%		
ZH	46.4	44.4	-2.0	-4.4%		
CH	662.4	671.0	8.6	1.3%		

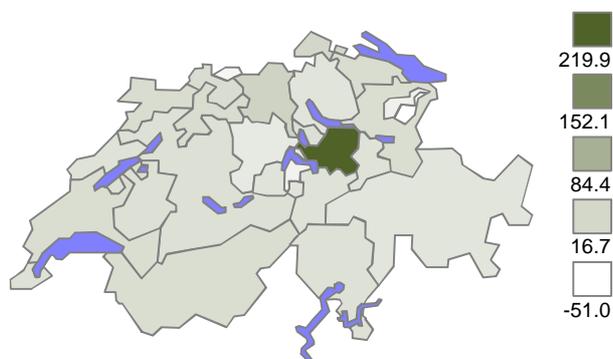
Valeur absolue OC 2.1 en millions CHF 2009



Différence en millions CHF 2008 à 2009



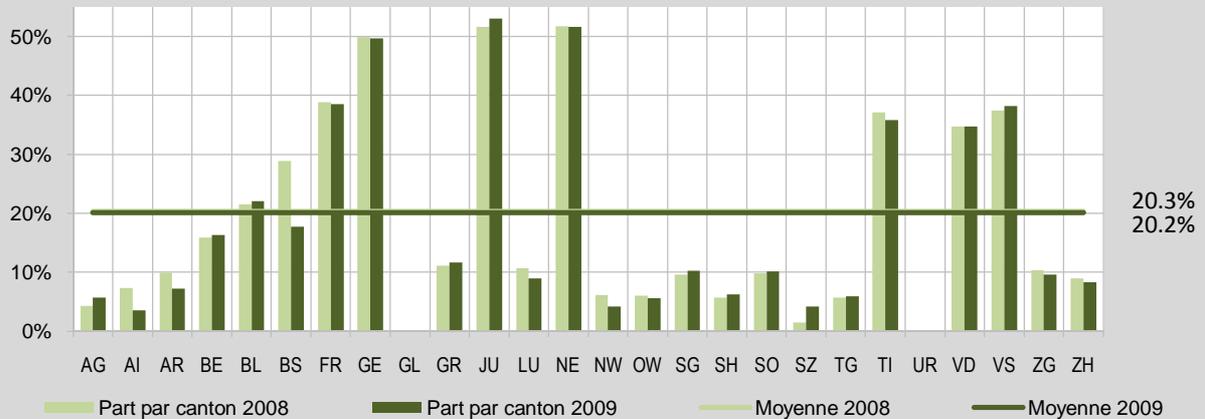
Différence en pour cent 2008 à 2009





OC 2.1: écoles professionnelles – à plein temps

Part OC 2.1 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



Mio. CHF

Différence OC 2.1 en millions CHF 2008 à 2009



Différence OC 2.1 en pour cent 2008 à 2009

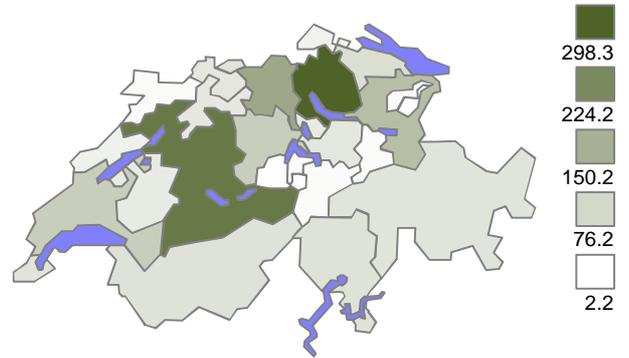




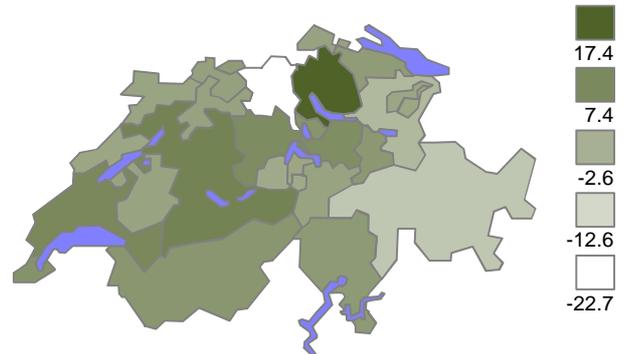
OC 2.2 écoles professionnelles – en cours d'emploi

Canton	Valeur absolue OC 2.2 en millions CHF	Valeur absolue OC 2.2 en millions CHF	Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2008	2009	2008 à 2009		2008 à 2009	
AG	189.4	166.8	-22.7	↘	-12.0%	
AI	2.2	2.2	0.0	→	0.8%	
AR	11.1	11.2	0.1	→	1.1%	
BE	247.4	256.6	9.2	→	3.7%	
BL	45.9	47.5	1.5	→	3.4%	
BS	50.6	53.3	2.7	↗	5.3%	
FR	40.9	41.8	0.8	→	2.0%	
GE	48.3	53.4	5.1	↗	10.6%	
GL	7.1	10.9	3.7	↑	52.3%	
GR	62.5	54.4	-8.1	↘	-12.9%	
JU	11.3	11.9	0.6	↗	5.1%	
LU	88.5	95.3	6.8	↗	7.7%	
NE	29.1	29.3	0.2	→	0.7%	
NW	9.0	9.1	0.1	→	0.9%	
OW	8.3	7.4	-0.9	↘	-11.4%	
SG	131.0	126.5	-4.5	↘	-3.4%	
SH	26.0	27.1	1.2	→	4.5%	
SO	44.7	45.8	1.1	→	2.4%	
SZ	41.7	47.9	6.3	↑	15.1%	
TG	61.7	64.4	2.6	→	4.3%	
TI	54.7	57.9	3.2	↗	5.9%	
UR	10.6	11.5	0.9	↗	8.5%	
VD	86.9	94.7	7.8	↗	9.0%	
VS	52.9	57.2	4.3	↗	8.1%	
ZG	36.1	40.9	4.8	↗	13.3%	
ZH	280.8	298.3	17.4	↗	6.2%	
CH	1'678.7	1'723.2	44.5		2.6%	

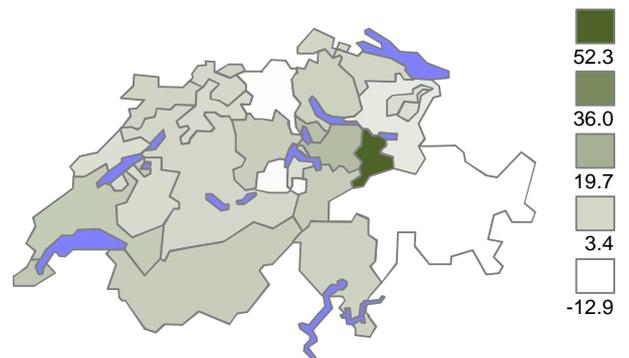
Valeur absolue OC 2.2 en millions CHF 2009



Différence en millions CHF 2008 à 2009



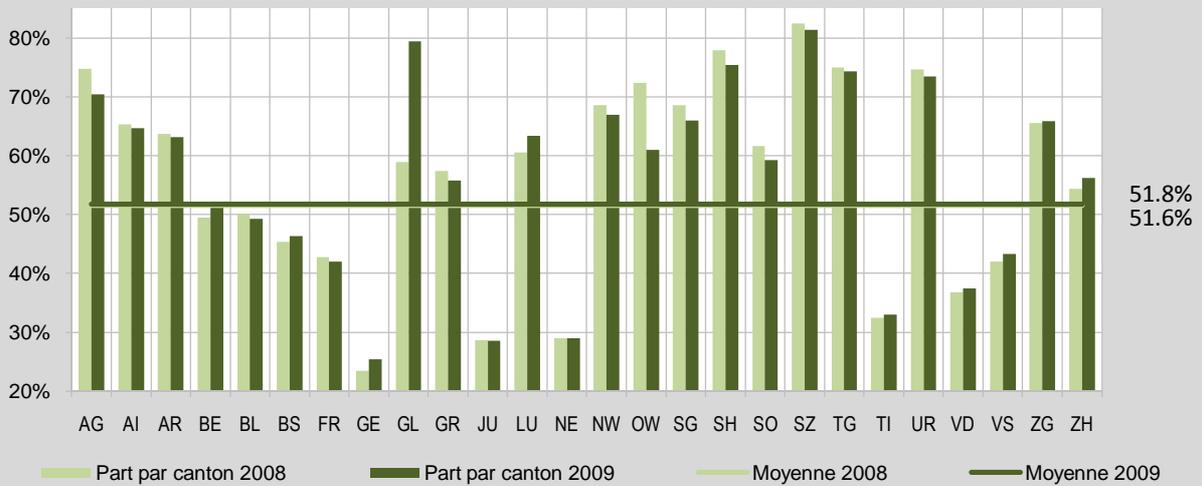
Différence en pour cent 2008 à 2009



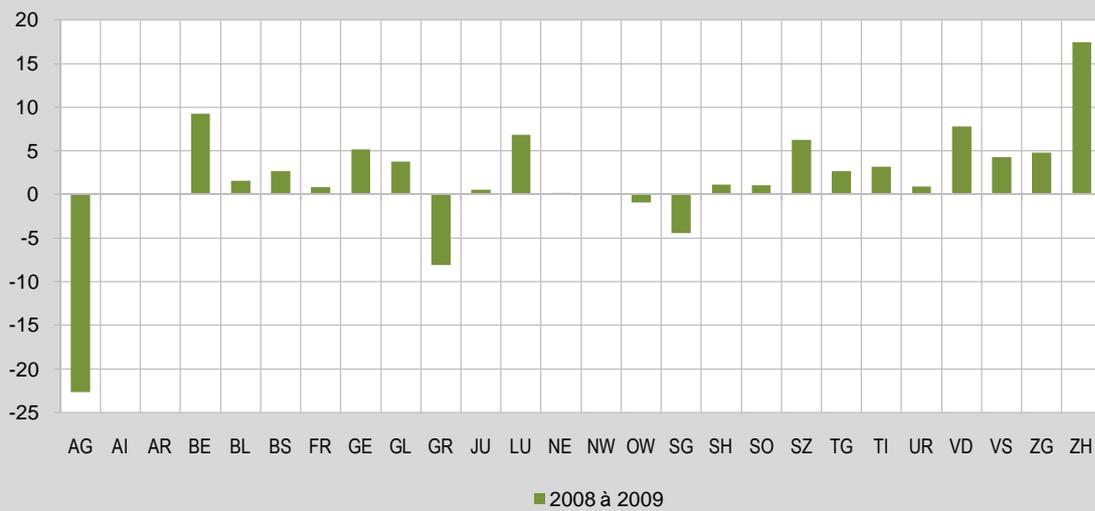


OC 2.2 écoles professionnelles – en cours d'emploi

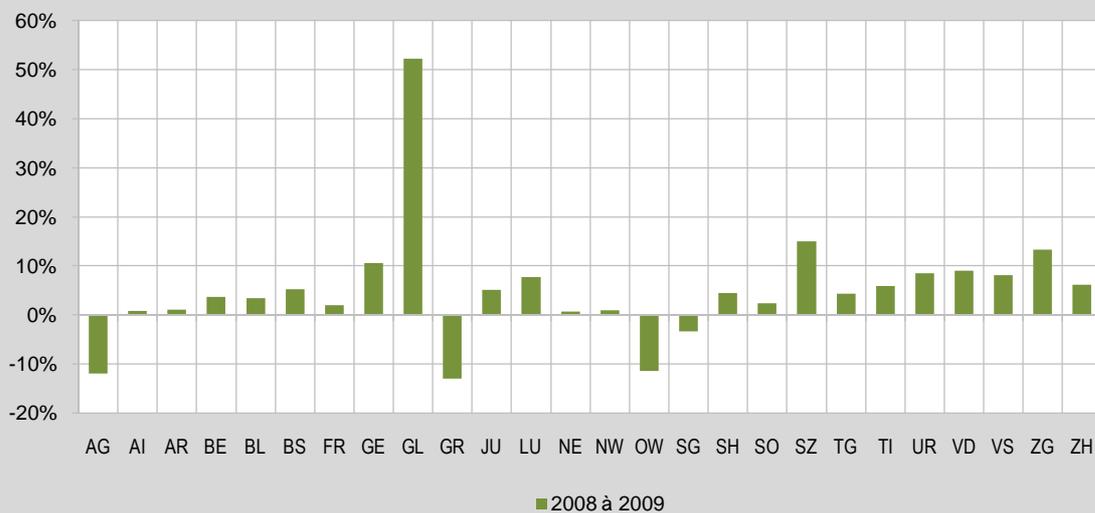
Part OC 2.2 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



Mio. CHF Différence OC 2.2 en millions CHF 2008 à 2009



Différence OC 2.2 en pour cent 2008 à 2009

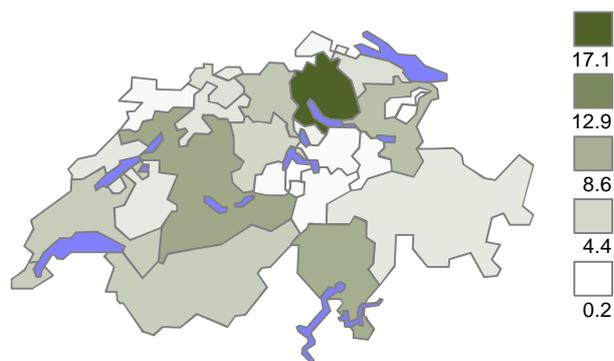




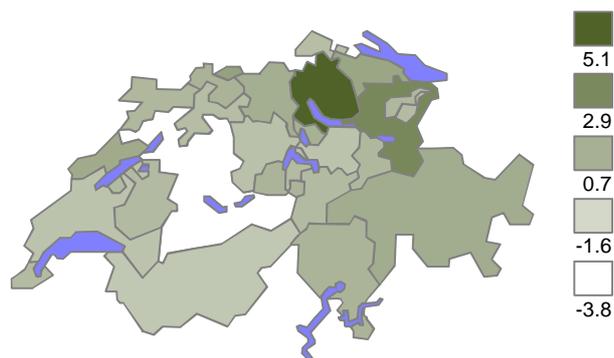
OC 3.0: cours interentreprises

Canton	Valeur absolue OC 3.0 en millions CHF	Valeur absolue OC 3.0 en millions CHF	Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2008	2009	2008 à 2009		2008 à 2009	
AG	5.4	6.2	0.8	↑	15.5%	
AI	0.1	0.2	0.1	→	0.0%	
AR	0.3	0.6	0.3	↑	91.8%	
BE	13.3	9.5	-3.8	↓	-28.7%	
BL	3.0	3.5	0.5	↑	17.3%	
BS	1.1	2.7	1.5	↑	135.3%	
FR	2.4	2.6	0.1	↗	5.2%	
GE	5.5	5.5	0.1	→	1.4%	
GL	0.4	0.7	0.3	↑	65.1%	
GR	1.8	2.7	0.9	↑	50.6%	
JU	0.6	0.9	0.3	↑	51.5%	
LU	4.7	4.5	-0.2	↘	-5.1%	
NE	1.7	2.7	1.0	↑	59.9%	
NW	0.4	0.5	0.1	↑	19.3%	
OW	0.2	0.7	0.5	↑	207.7%	
SG	4.0	7.0	3.0	↑	75.5%	
SH	1.1	1.0	-0.1	↘	-8.3%	
SO	3.0	2.9	-0.0	→	-0.5%	
SZ	1.1	0.7	-0.3	↓	-32.3%	
TG	2.3	3.6	1.3	↑	55.5%	
TI	8.5	8.9	0.5	↗	5.9%	
UR	0.6	0.7	0.1	↑	20.9%	
VD	6.0	5.6	-0.4	↘	-6.5%	
VS	6.1	5.5	-0.6	↘	-9.5%	
ZG	1.2	1.9	0.7	↑	54.9%	
ZH	12.0	17.1	5.1	↑	42.8%	
CH	86.7	98.5	11.7		13.5%	

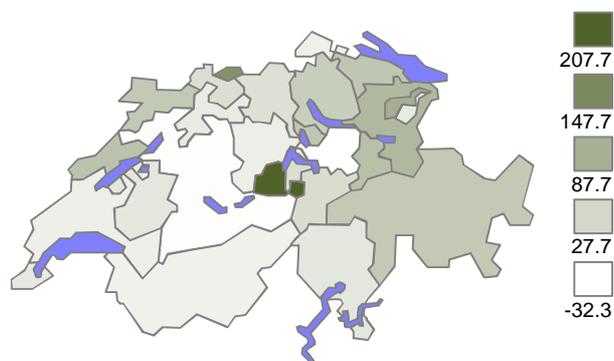
Valeur absolue OC 3.0 en millions CHF 2009



Différence en millions CHF 2008 à 2009



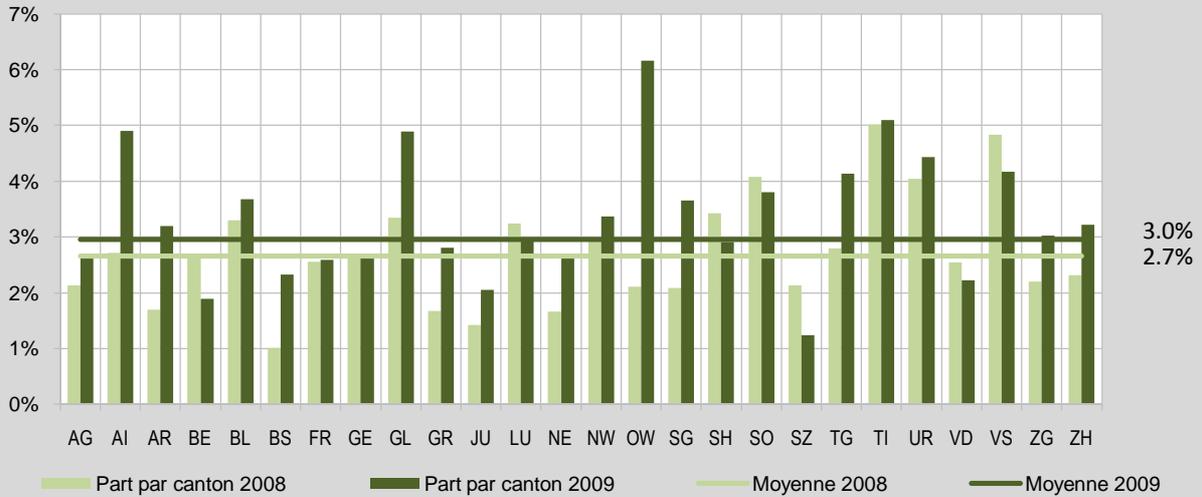
Différence en pour cent 2008 à 2009





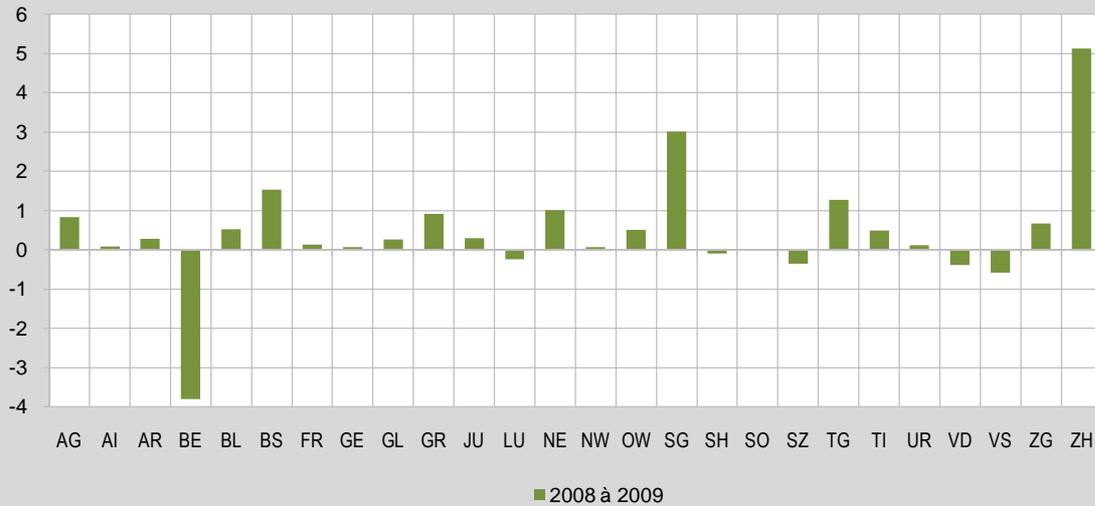
OC 3.0: cours interentreprises

Part OC 3.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent

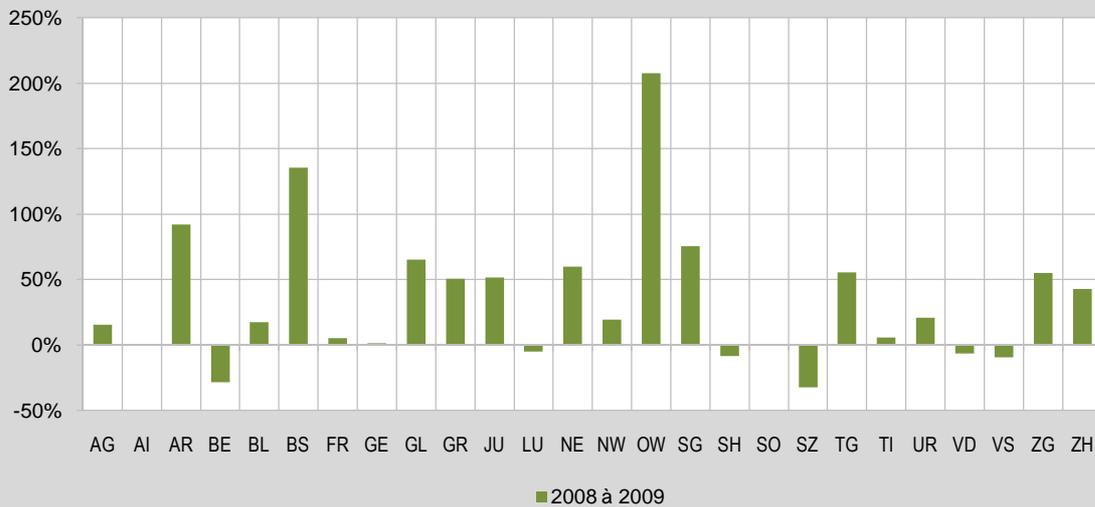


Mio. CHF

Différence OC 3.0 en millions CHF 2008 à 2009



Différence OC 3.0 en pour cent 2008 à 2009

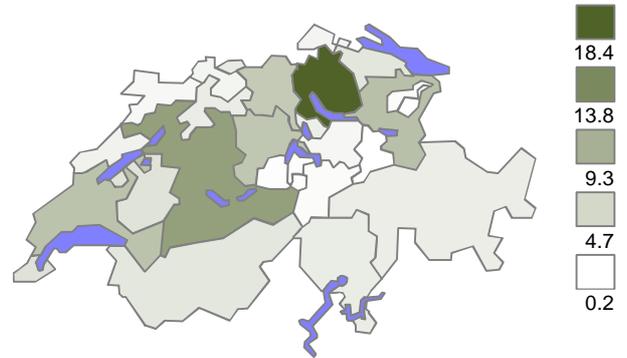




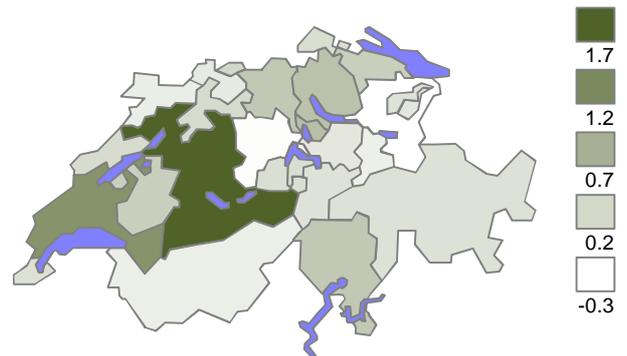
OC 4.0: organisation d'examens

Canton	Valeur absolue OC 4.0 en millions CHF	Valeur absolue OC 4.0 en millions CHF	Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2008	2009	2008 à 2009		2008 à 2009	
AG	6.0	6.4	0.4	↗	6.2%	
AI	0.2	0.2	-0.0	↘	-8.0%	
AR	0.6	0.7	0.0	↗	7.1%	
BE	9.6	11.3	1.7	↗	17.5%	
BL	1.5	1.5	-0.1	→	-3.7%	
BS	2.4	2.6	0.2	↗	7.4%	
FR	3.2	3.5	0.3	↗	9.1%	
GE	3.5	3.6	0.1	→	1.8%	
GL	0.3	0.2	-0.1	↘	-37.7%	
GR	2.3	2.4	0.1	→	2.4%	
JU	1.1	1.0	-0.1	↘	-9.3%	
LU	7.1	6.8	-0.3	→	-4.3%	
NE	1.6	1.7	0.1	↗	7.6%	
NW	0.5	0.6	0.1	↗	19.5%	
OW	0.5	0.5	0.1	↗	17.2%	
SG	7.9	7.5	-0.3	→	-4.3%	
SH	1.3	1.4	0.1	↗	7.6%	
SO	2.3	2.4	0.1	↗	5.9%	
SZ	1.2	1.1	-0.0	→	-2.4%	
TG	2.9	3.2	0.3	↗	9.9%	
TI	2.0	2.4	0.4	↗	18.5%	
UR	0.6	0.7	0.0	↗	6.0%	
VD	6.2	7.2	1.1	↗	17.2%	
VS	3.1	3.0	-0.1	→	-3.6%	
ZG	1.7	2.2	0.5	↗	28.6%	
ZH	17.9	18.4	0.5	→	2.5%	
CH	87.5	92.4	4.8		5.5%	

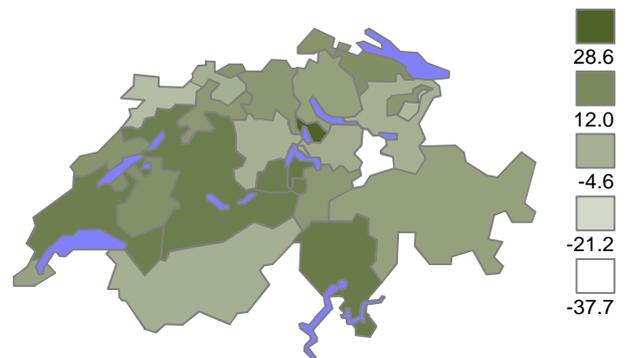
Valeur absolue OC 4.0 en millions CHF 2009



Différence en millions CHF 2008 à 2009



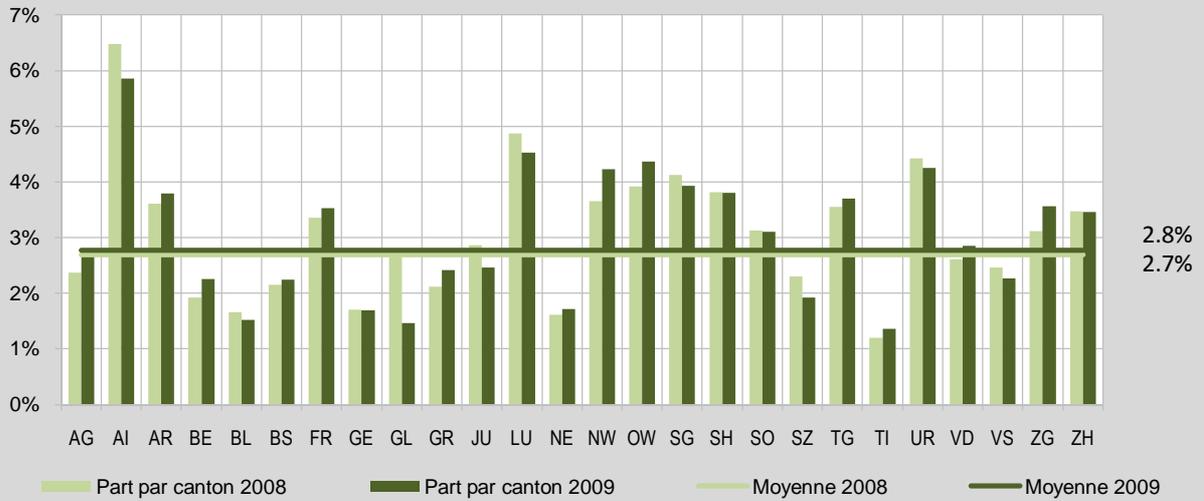
Différence en pour cent 2008 à 2009





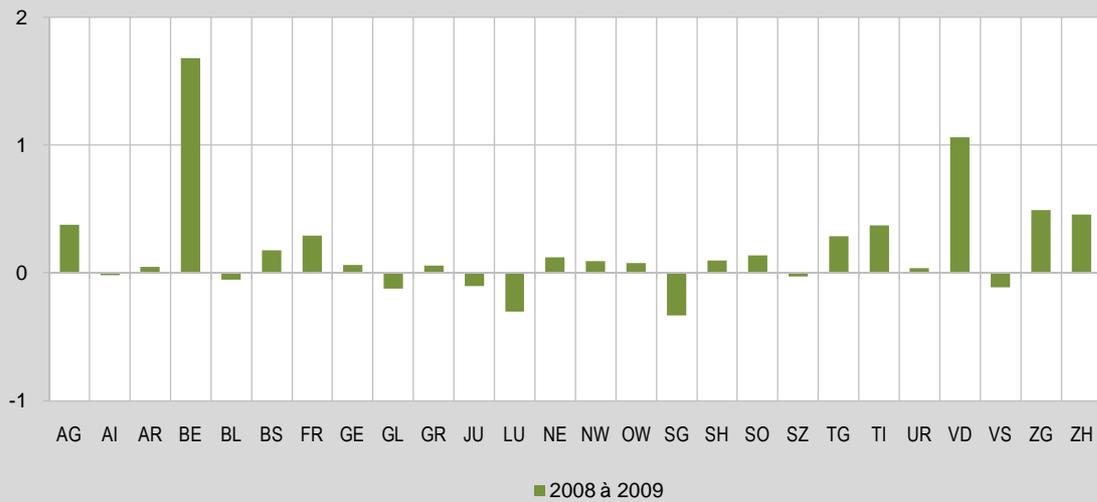
OC 4.0: organisation d'examens

Part OC 4.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



Mio. CHF

Différence OC 4.0 en millions CHF 2008 à 2009



Différence OC 4.0 en pour cent 2008 à 2009

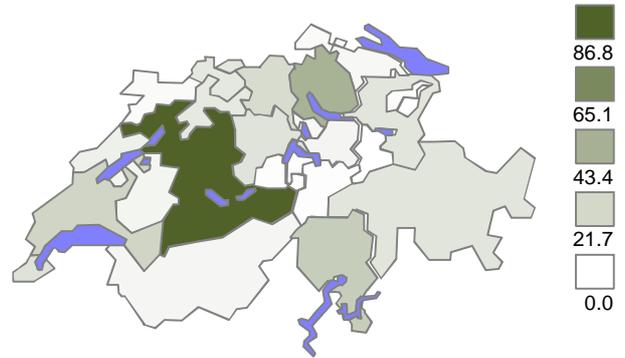




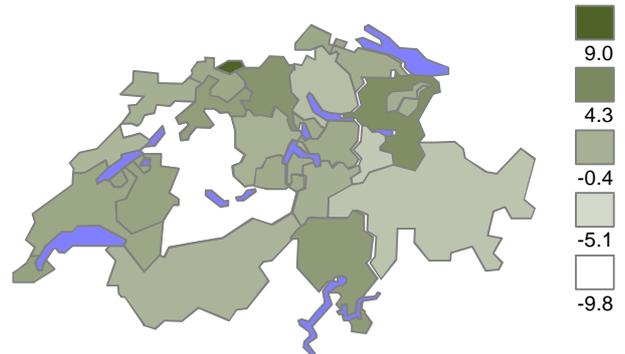
OC 5.0: écoles supérieures

Canton	Valeur absolue OC 5.0 en millions CHF		Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2008	2009	2008 à 2009		2008 à 2009	
AG	16.8	19.9	3.1	↑	18.2%	
AI	0.5	0.4	-0.2	↓	-31.4%	
AR	1.9	2.0	0.0	→	1.3%	
BE	96.6	86.8	-9.8	↘	-10.2%	
BL	12.4	12.9	0.6	→	4.5%	
BS	4.4	13.5	9.0	↑	203.2%	
FR	4.8	6.1	1.3	↑	25.9%	
GE	14.9	16.4	1.5	↗	10.1%	
GL	3.3	0.0	-3.3	↓	-100.0%	
GR	17.4	14.8	-2.7	↓	-15.3%	
JU	2.8	2.7	-0.2	↘	-6.4%	
LU	15.9	15.6	-0.3	→	-2.1%	
NE	9.6	8.6	-1.0	↘	-10.4%	
NW	1.4	1.5	0.1	↗	8.7%	
OW	1.0	1.4	0.4	↑	40.3%	
SG	10.8	14.6	3.8	↑	34.8%	
SH	1.9	2.6	0.7	↑	36.5%	
SO	10.7	12.6	1.9	↑	18.2%	
SZ	5.2	5.6	0.5	↗	8.9%	
TG	3.9	4.2	0.3	↗	6.4%	
TI	25.6	27.8	2.2	↗	8.7%	
UR	1.3	1.2	-0.1	↘	-8.5%	
VD	22.9	23.6	0.8	→	3.5%	
VS	5.8	5.0	-0.8	↘	-13.8%	
ZG	3.7	4.0	0.3	↗	8.6%	
ZH	45.0	43.1	-1.9	→	-4.3%	
CH	340.7	346.8	6.1		1.8%	

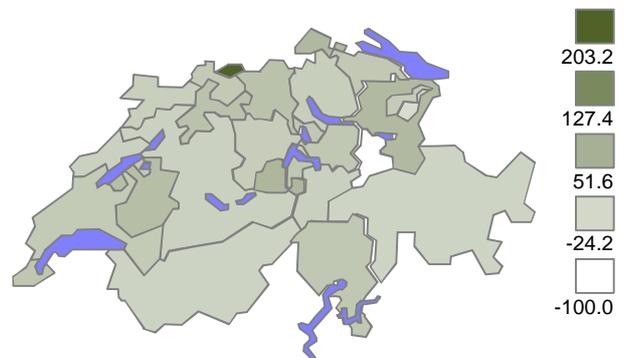
Valeur absolue OC 5.0 en millions CHF 2009



Différence en millions CHF 2008 à 2009



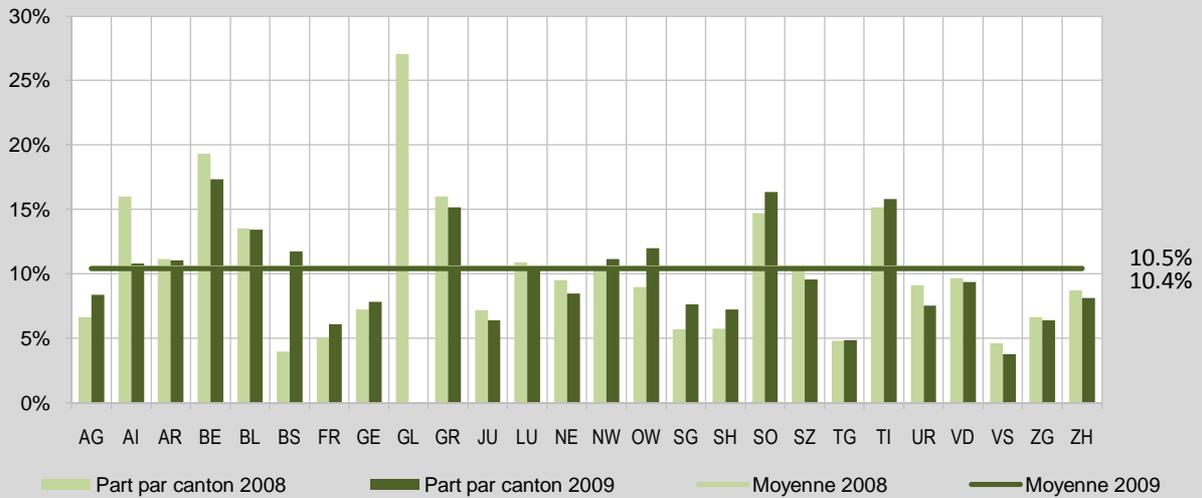
Différence en pour cent 2008 à 2009



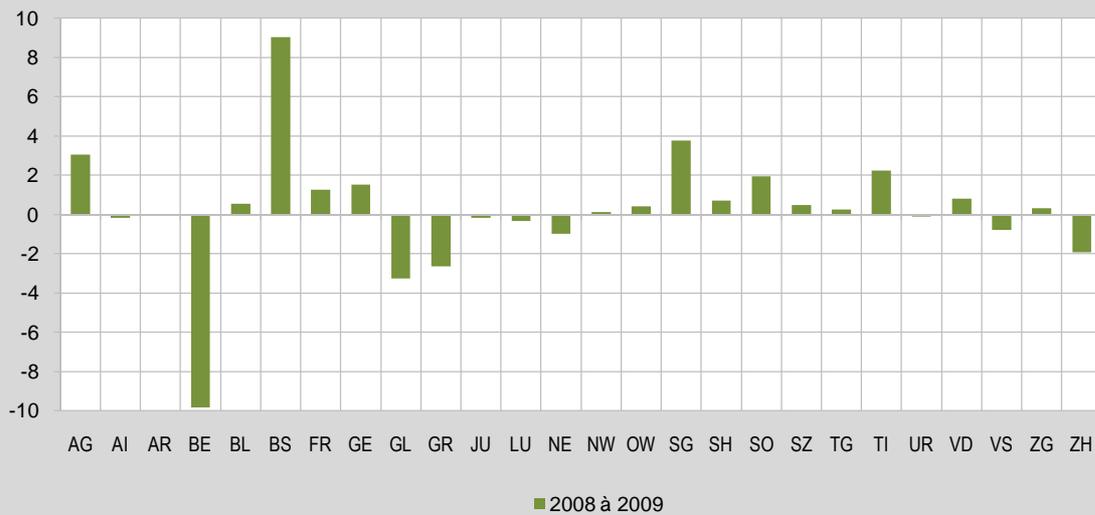


OC 5.0: écoles supérieures

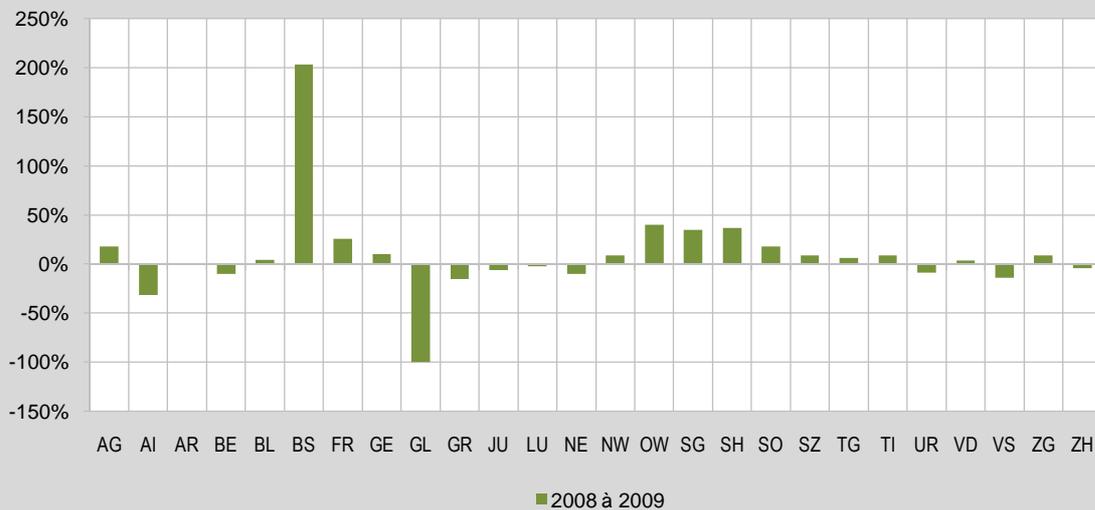
Part OC 5.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



Mio. CHF Différence OC 5.0 en millions CHF 2008 à 2009



Différence OC 5.0 en pour cent 2008 à 2009

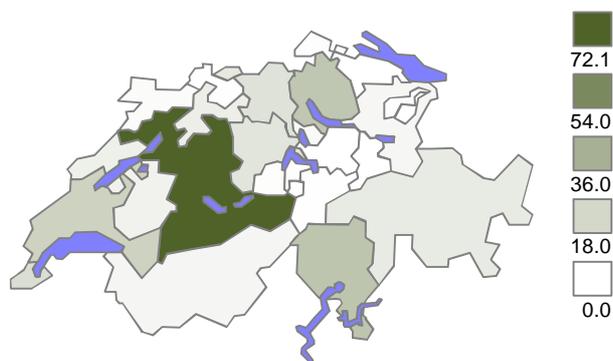




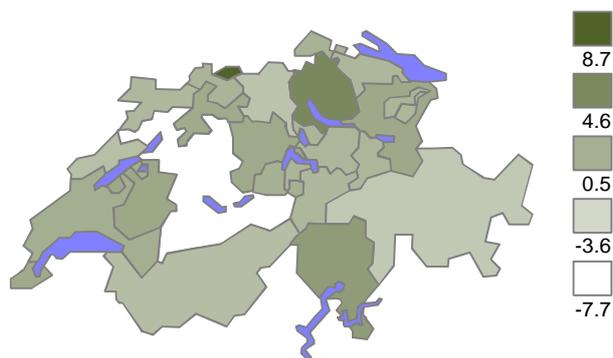
OC 5.1: écoles supérieures – à plein temps

Canton	Valeur absolue OC 5.1 en millions CHF		Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2008	2009	2008 à 2009		2008 à 2009	
AG	14.7	13.3	-1.4	↘	-9.4%	
AI	0.3	0.2	-0.1	↘	-23.4%	
AR	1.2	1.3	0.1	↗	8.7%	
BE	79.7	72.1	-7.7	↘	-9.6%	
BL	0.4	0.7	0.2	↗	50.5%	
BS	1.5	10.2	8.7	↗	566.3%	
FR	4.6	6.0	1.5	↗	32.5%	
GE	13.7	14.9	1.2	↗	9.1%	
GL	0.0	0.0	0.0	→	0.0%	
GR	11.3	9.5	-1.9	↘	-16.6%	
JU	2.2	2.0	-0.2	↘	-7.6%	
LU	11.0	12.3	1.3	↗	11.6%	
NE	8.1	7.2	-0.9	↘	-11.0%	
NW	0.9	1.0	0.1	↗	11.8%	
OW	0.4	1.0	0.7	↗	186.2%	
SG	2.4	3.7	1.3	↗	54.8%	
SH	0.5	0.9	0.4	↗	94.0%	
SO	7.0	8.1	1.1	↗	16.0%	
SZ	0.0	0.0	0.0	→	0.0%	
TG	0.2	0.1	-0.1	↘	-29.6%	
TI	24.2	26.9	2.7	↗	11.3%	
UR	1.0	0.9	-0.1	↘	-12.3%	
VD	20.0	20.8	0.8	→	4.0%	
VS	5.0	4.3	-0.7	↘	-14.1%	
ZG	2.4	2.6	0.1	↗	6.0%	
ZH	21.6	26.3	4.7	↗	21.9%	
CH	234.2	246.3	12.2		5.2%	

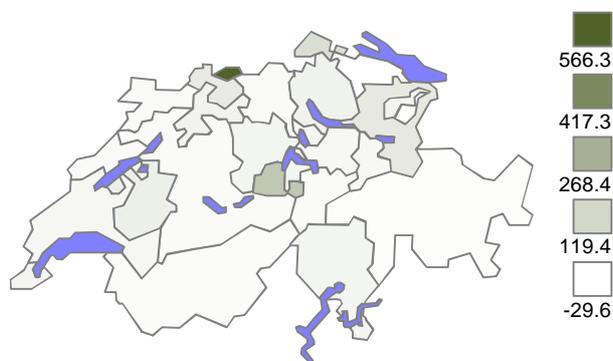
Valeur absolue OC 5.1 en millions CHF 2009



Différence en millions CHF 2008 à 2009



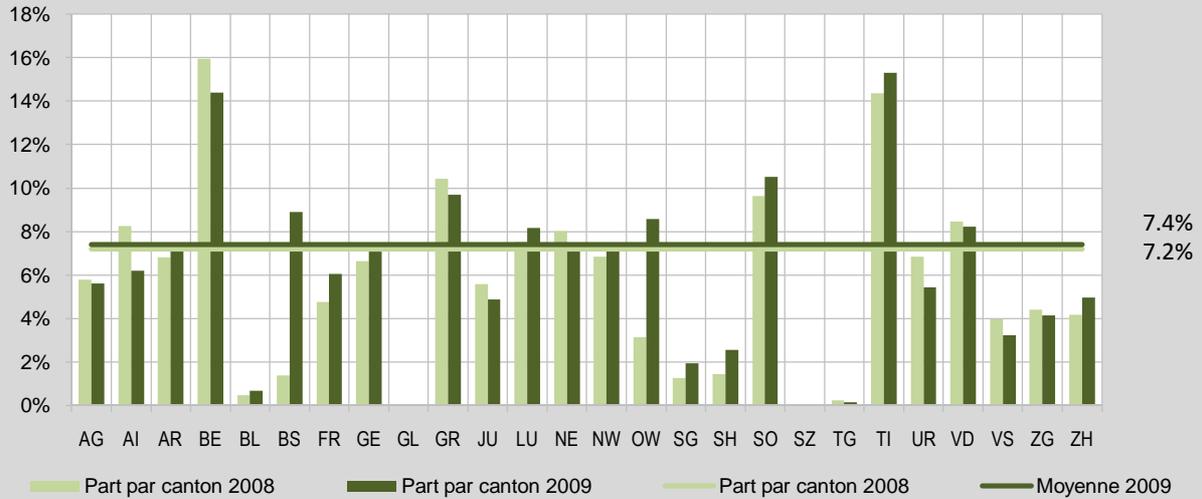
Différence en pour cent 2008 à 2009





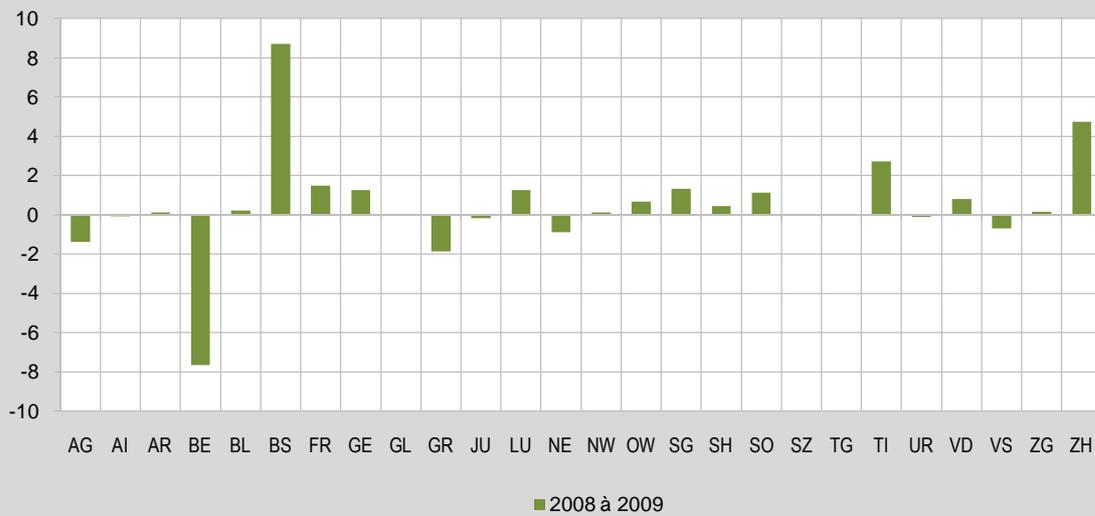
OC 5.1: écoles supérieures – à plein temps

Part OC 5.1 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent

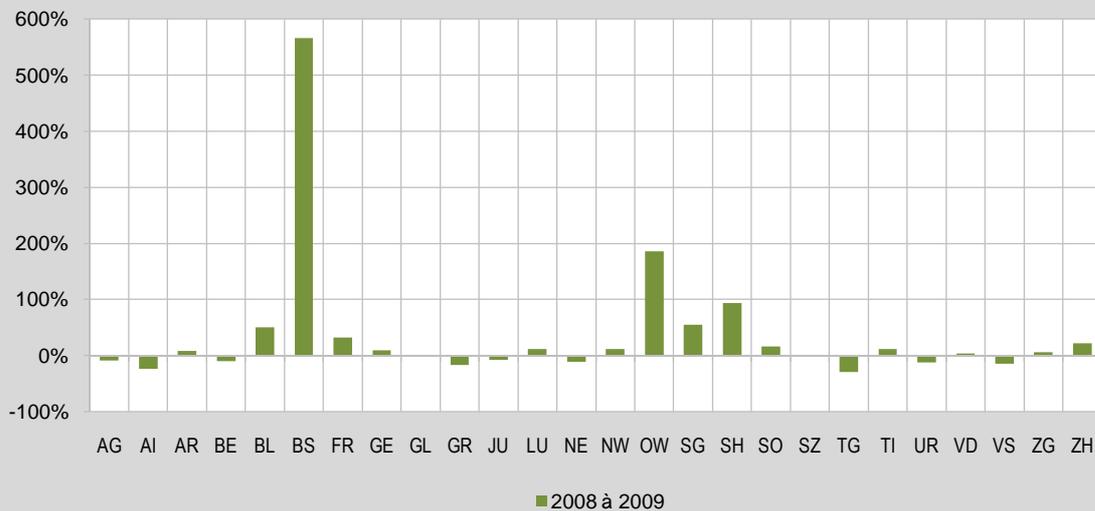


Mio. CHF

Différence OC 5.1 en millions CHF 2008 à 2009



Différence OC 5.1 en pour cent 2008 à 2009

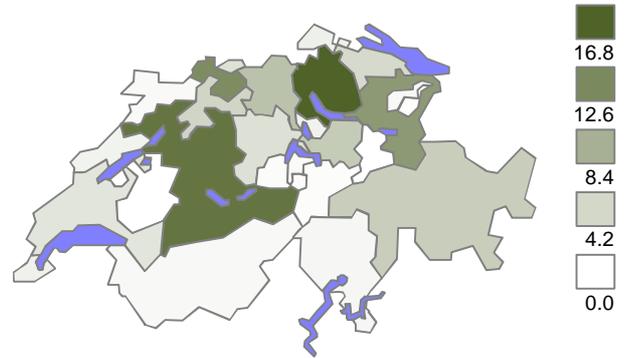




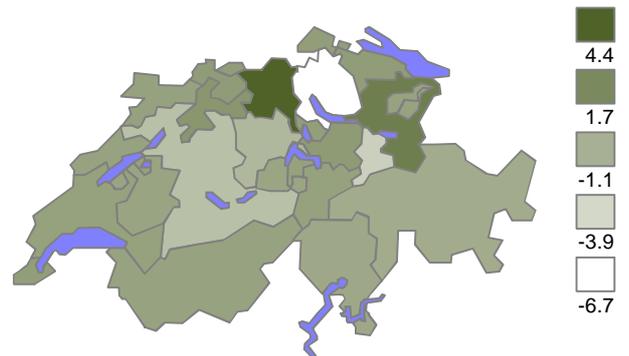
OC 5.2: écoles supérieures – en cours d'emploi

Canton	Valeur absolue OC 5.2 en millions CHF	Valeur absolue OC 5.2 en millions CHF	Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2008	2009	2008 à 2009	2008 à 2009	2008 à 2009	2008 à 2009
AG	2.1	6.5	4.4	↑	209.7%	
AI	0.3	0.2	-0.1	↓	-39.9%	
AR	0.8	0.7	-0.1	↘	-10.3%	
BE	16.9	14.7	-2.2	↘	-12.8%	
BL	12.0	12.3	0.3	→	2.8%	
BS	2.9	3.2	0.3	↗	11.3%	
FR	0.3	0.0	-0.2	↓	-84.6%	
GE	1.3	1.5	0.3	↑	20.4%	
GL	3.3	0.0	-3.3	↓	-100.0%	
GR	6.1	5.3	-0.8	↘	-12.8%	
JU	0.6	0.6	-0.0	→	-2.0%	
LU	4.9	3.3	-1.6	↓	-32.6%	
NE	1.5	1.4	-0.1	↘	-7.1%	
NW	0.5	0.5	0.0	→	3.0%	
OW	0.7	0.4	-0.3	↓	-38.7%	
SG	8.4	10.9	2.5	↑	29.1%	
SH	1.4	1.7	0.2	↑	17.3%	
SO	3.7	4.5	0.8	↑	22.3%	
SZ	5.2	5.6	0.5	↗	8.9%	
TG	3.7	4.0	0.3	↗	8.3%	
TI	1.4	0.9	-0.5	↓	-36.2%	
UR	0.3	0.3	0.0	→	3.1%	
VD	2.9	2.8	-0.0	→	-0.3%	
VS	0.8	0.7	-0.1	↘	-12.2%	
ZG	1.2	1.4	0.2	↗	13.5%	
ZH	23.4	16.8	-6.7	↓	-28.5%	
CH	106.5	100.5	-6.1		-5.7%	

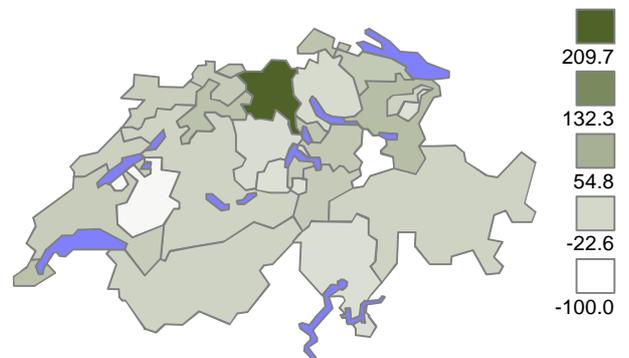
Valeur absolue OC 5.2 en millions CHF 2009



Différence en millions CHF 2008 à 2009



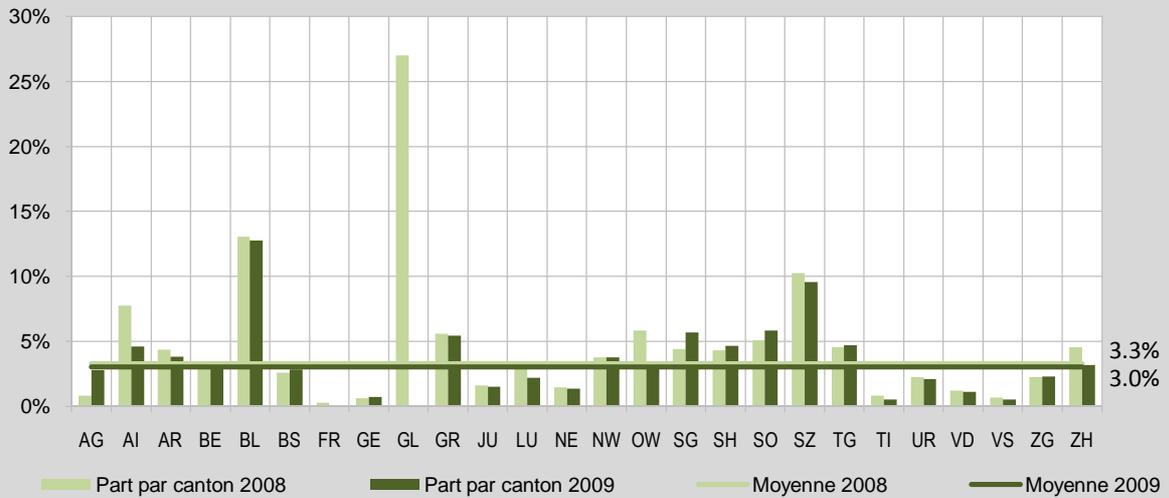
Différence en pour cent 2008 à 2009



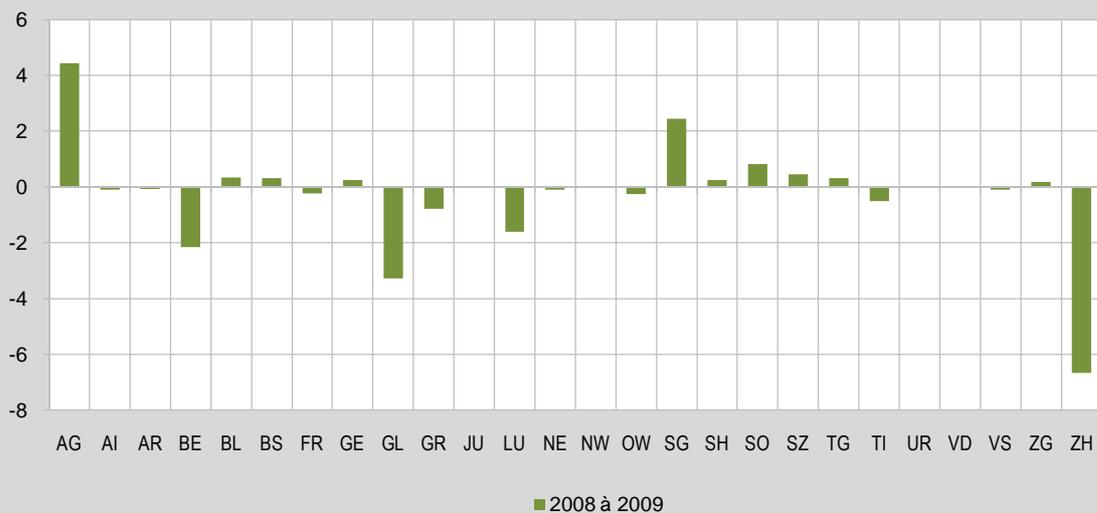


OC 5.2: écoles supérieures – en cours d'emploi

Part OC 5.2 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



Mio. CHF Différence OC 5.2 en millions CHF 2008 à 2009



Différence OC 5.2 en pour cent 2008 à 2009

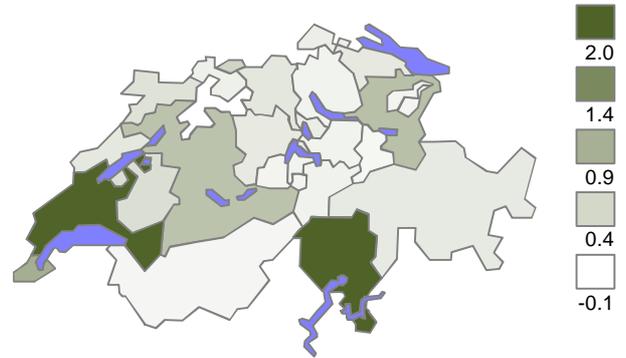




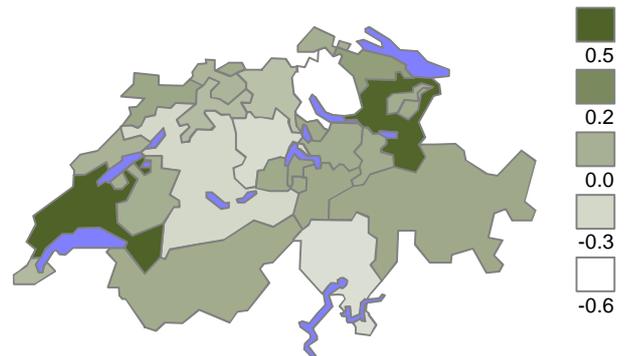
OC 6.0: formation des responsables de la formation professionnelle

Canton	Valeur absolue OC 6.0 en millions CHF	Valeur absolue OC 6.0 en millions CHF	Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2008	2009	2008 à 2009		2008 à 2009	
AG	0.4	0.2	-0.1	↓	-40.4%	
AI	0.0	0.0	0.0	→	0.0%	
AR	0.0	0.0	-0.0	→	0.0%	
BE	1.0	0.7	-0.3	↓	-30.9%	
BL	0.2	0.1	-0.1	↓	-38.5%	
BS	0.4	0.5	0.0	→	1.9%	
FR	0.3	0.3	-0.0	→	-3.4%	
GE	1.1	1.0	-0.1	↘	-8.6%	
GL	0.0	0.0	-0.0	→	0.0%	
GR	0.2	0.2	0.0	↗	14.0%	
JU	0.2	0.3	0.0	↑	15.6%	
LU	0.5	0.2	-0.3	↓	-67.1%	
NE	0.2	0.2	-0.0	↓	-17.5%	
NW	0.0	0.0	0.0	→	0.0%	
OW	0.0	0.0	0.0	→	0.0%	
SG	0.2	0.7	0.5	↑	222.4%	
SH	0.1	0.1	-0.0	↘	-8.3%	
SO	-0.0	-0.1	-0.1	→	0.0%	
SZ	0.1	0.1	0.0	→	0.0%	
TG	0.1	0.2	0.1	→	0.0%	
TI	2.3	2.0	-0.4	↓	-15.3%	
UR	0.0	0.1	0.0	→	0.0%	
VD	1.4	2.0	0.5	↑	35.8%	
VS	-0.0	0.0	0.0	→	0.0%	
ZG	0.1	0.1	0.0	→	0.0%	
ZH	0.6	0.1	-0.6	↓	-91.9%	
CH	9.5	8.8	-0.7		-7.8%	

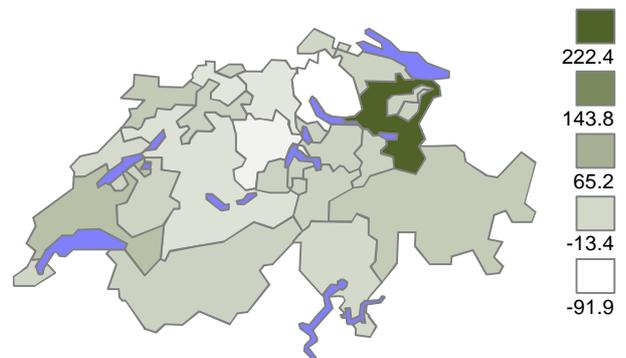
Valeur absolue OC 6.0 en millions CHF 2009



Différence en millions CHF 2008 à 2009



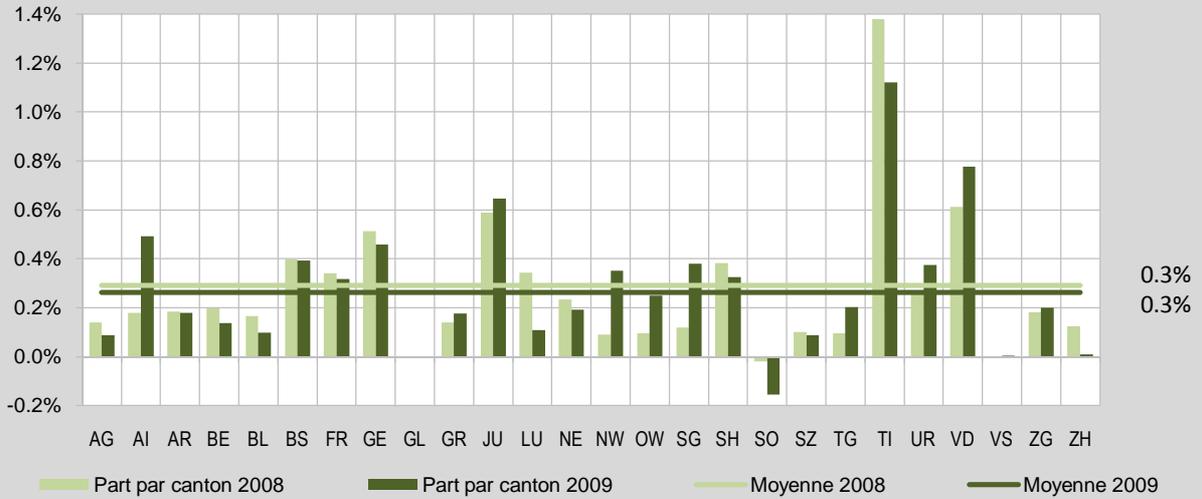
Différence en pour cent 2008 à 2009





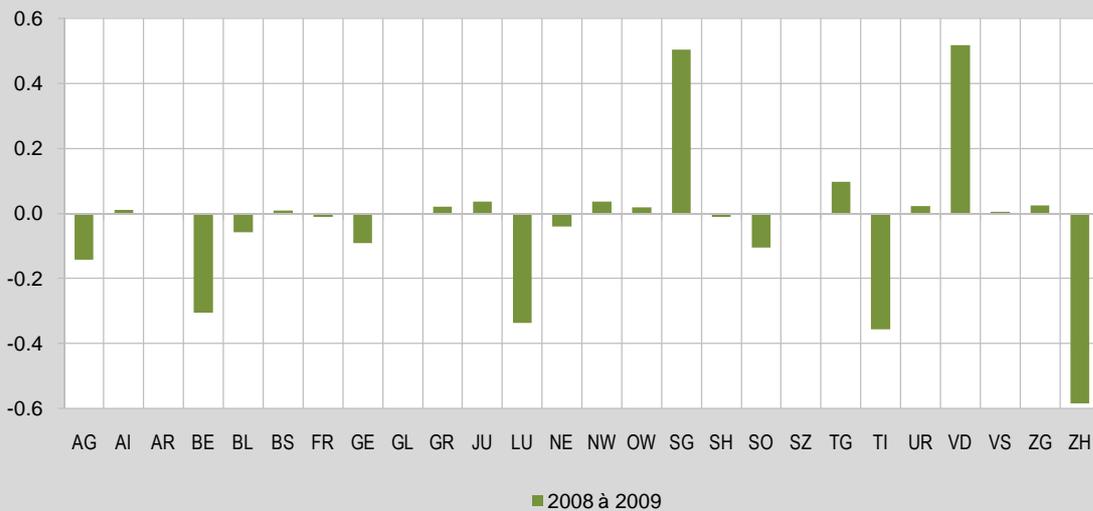
OC 6.0: formation des responsables de la formation professionnelle

Part OC 6.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent

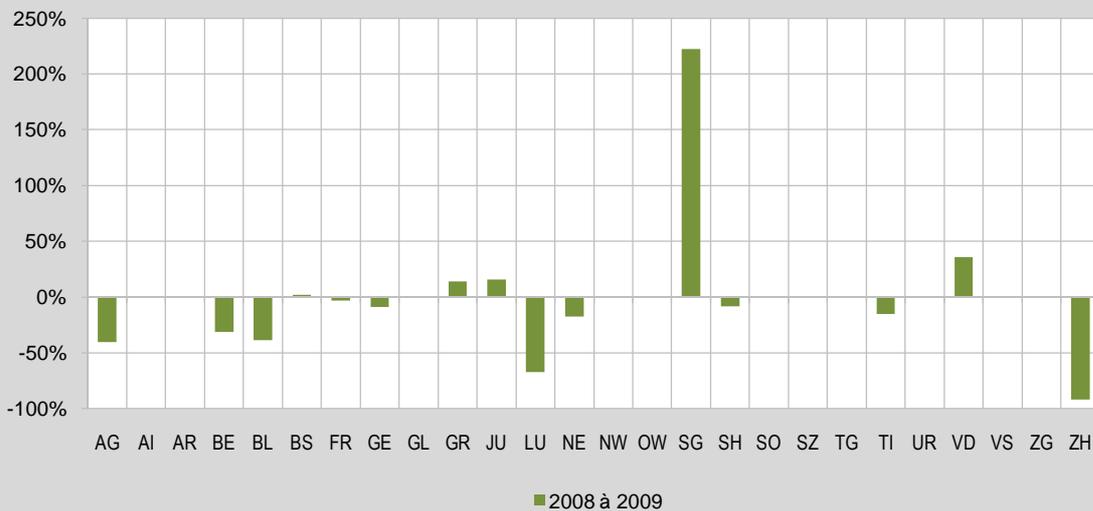


Mio. CHF

Différence OC 6.0 en millions CHF 2008 à 2009



Différence OC 6.0 en pour cent 2008 à 2009

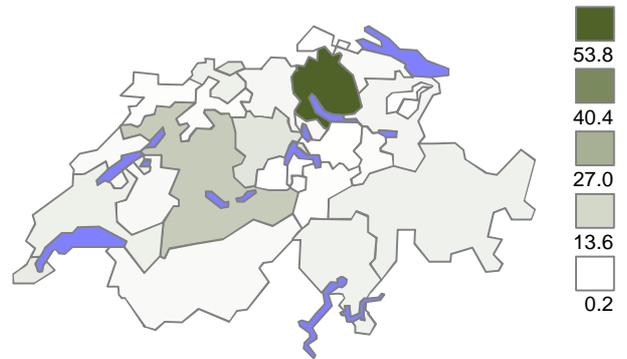




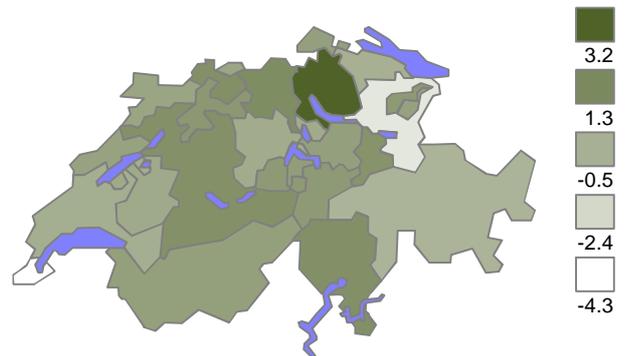
OC 7.0: formation continue à des fins professionnels et cours préparatoires à des examens fédéraux

Canton	Valeur absolue OC 7.0 en millions CHF		Différence OC 7.0 en millions CHF		Différence OC 7.0 en pour cent	
	2008	2009	2008 à 2009		2008 à 2009	
AG	1.8	3.0	1.2	↑	65.1%	
AI	0.0	0.2	0.2	→	0.0%	
AR	0.2	0.7	0.6	↑	317.0%	
BE	16.7	17.7	1.0	↗	5.8%	
BL	4.6	5.7	1.0	↑	22.2%	
BS	8.7	8.7	-0.0	→	-0.4%	
FR	2.8	2.6	-0.2	↓	-6.5%	
GE	11.4	7.1	-4.3	↓	-37.4%	
GL	0.4	1.3	0.9	↑	200.2%	
GR	5.9	5.2	-0.7	↘	-11.7%	
JU	1.1	1.1	0.0	→	3.6%	
LU	9.4	9.1	-0.3	→	-3.2%	
NE	1.9	2.0	0.1	↗	7.6%	
NW	0.4	0.8	0.4	↑	83.7%	
OW	0.4	0.9	0.6	↑	149.3%	
SG	6.8	3.7	-3.1	↓	-46.1%	
SH	0.3	0.6	0.3	↑	88.1%	
SO	0.7	1.3	0.7	↑	96.9%	
SZ	0.2	0.5	0.3	↑	115.6%	
TG	2.6	2.1	-0.5	↓	-18.9%	
TI	3.8	4.8	1.0	↑	26.5%	
UR	0.6	1.1	0.5	↑	93.3%	
VD	5.9	5.5	-0.4	↘	-6.7%	
VS	2.0	2.3	0.3	↗	13.7%	
ZG	2.7	2.4	-0.2	↘	-9.2%	
ZH	50.6	53.8	3.2	↗	6.3%	
CH	142.2	144.6	2.4		1.7%	

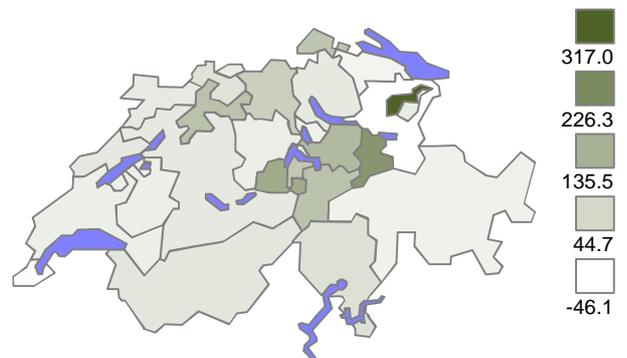
Valeur absolue OC 7.0 en millions CHF 2009



Différence OC 7.0 en millions CHF 2008 à 2009



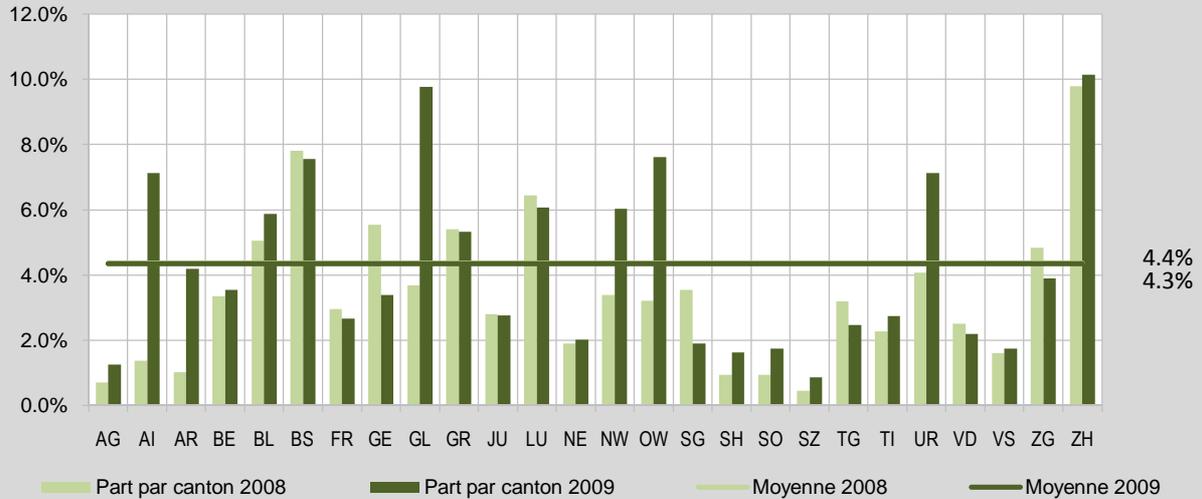
Différence OC 7.0 en pour cent 2008 à 2009





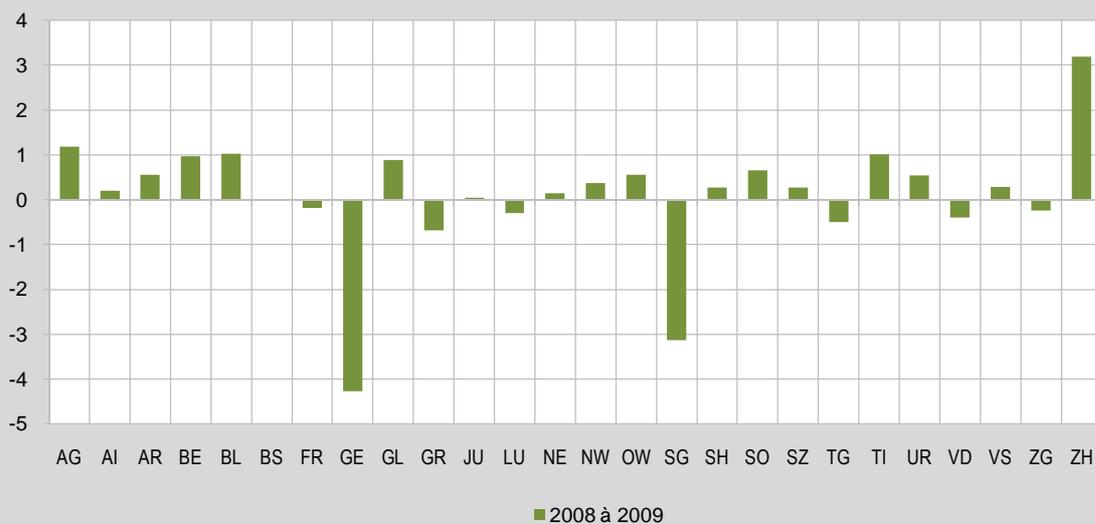
OC 7.0: formation continue à des fins professionnels et cours préparatoires à des examens fédéraux

Part OC 7.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent

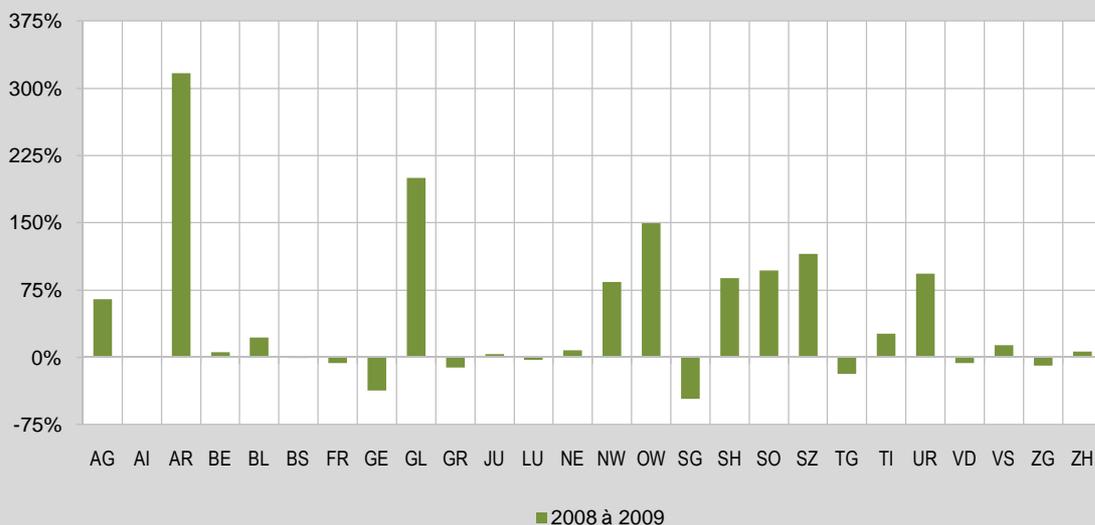


Mio. CHF

Différence OC 7.0 en millions CHF 2008 à 2009



Différence OC 7.0 en pour cent 2008 à 2009

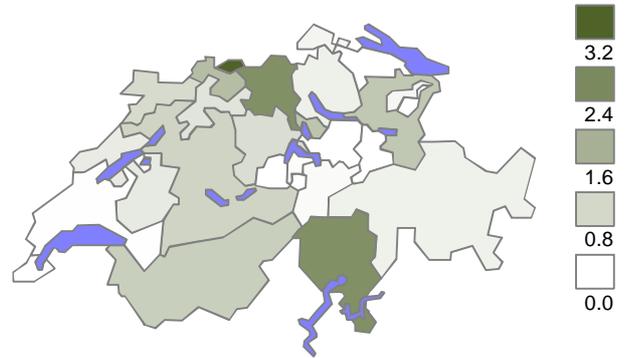




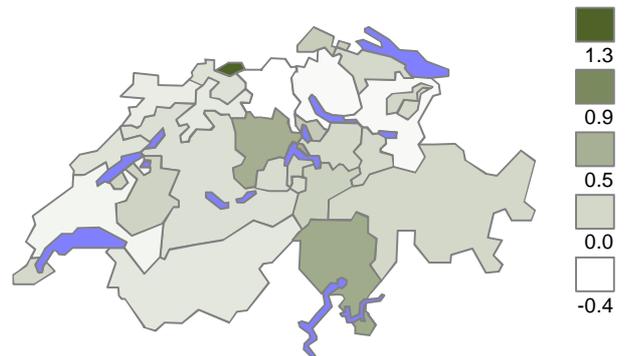
OC 8.0: projets et subventions en faveur de prestations particulières

Canton	Valeur absolue OC 8.0 en millions CHF	Valeur absolue OC 8.0 en millions CHF	Différence OC 8.0 en millions CHF	
	2008	2009	2008 à 2009	2008 à 2009
AG	2.7	2.3	-0.4	↓ -15.9%
AI	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
AR	0.1	0.2	0.0	↑ 28.7%
BE	1.0	0.9	-0.1	↓ -7.3%
BL	1.5	1.4	-0.1	↓ -5.9%
BS	1.9	3.2	1.3	↑ 72.1%
FR	0.4	0.4	0.1	↑ 18.3%
GE	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
GL	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
GR	0.3	0.3	0.0	↔ 5.2%
JU	1.0	0.7	-0.2	↓ -21.9%
LU	0.2	0.7	0.5	↑ 254.1%
NE	0.5	0.4	-0.1	↓ -20.9%
NW	0.0	0.1	0.0	→ 0.0%
OW	0.0	0.0	-0.0	→ 0.0%
SG	1.5	1.2	-0.4	↓ -23.4%
SH	0.1	0.2	0.1	→ 0.0%
SO	0.7	0.6	-0.2	↓ -23.7%
SZ	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
TG	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
TI	1.8	2.3	0.5	↑ 30.0%
UR	0.0	0.1	0.1	→ 0.0%
VD	0.3	0.0	-0.3	↓ -91.2%
VS	1.2	1.0	-0.2	↓ -13.7%
ZG	1.0	1.2	0.2	↑ 16.3%
ZH	0.7	0.3	-0.4	↓ -53.8%
CH	16.8	17.5	0.7	3.9%

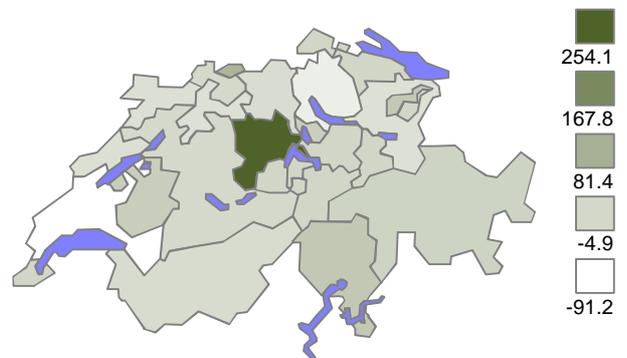
Valeur absolue OC 8.0 en millions CHF 2009



Différence OC 8.0 en millions CHF 2008 à 2009



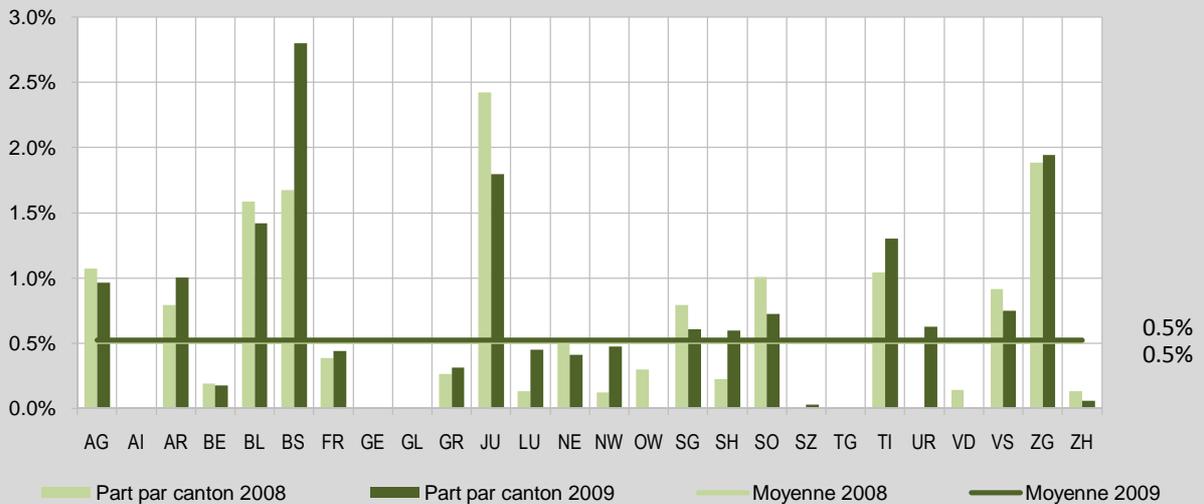
Différence OC 8.0 en pour cent 2008 à 2009





OC 8.0: projets et subventions en faveur de prestations particulières

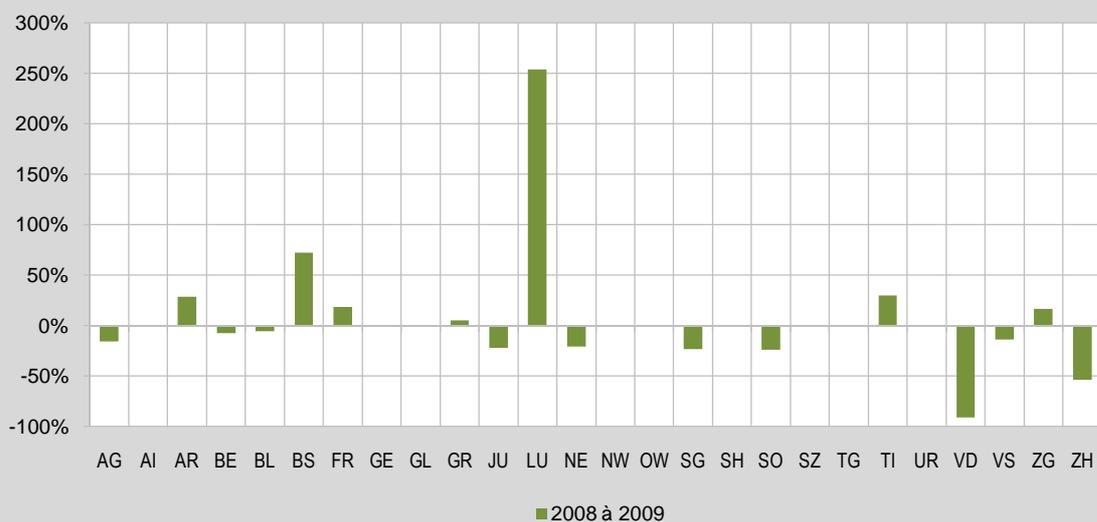
Part OC 8.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



Mio. CHF Différence OC 8.0 en millions CHF 2008 à 2009



Différence OC 8.0 en pour cent 2008 à 2009

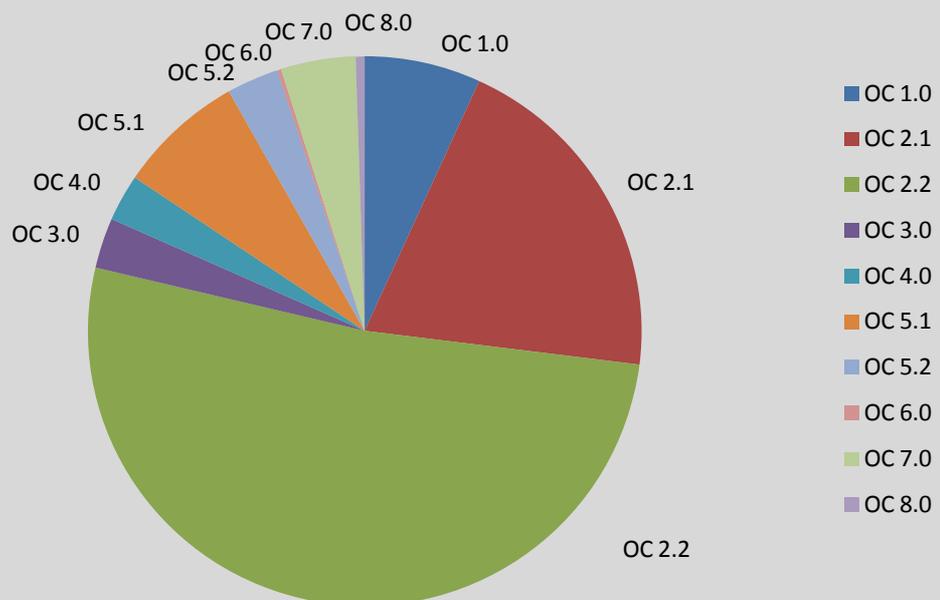




Coûts nets par OC tous cantons confondus

OC	en millions CHF		en pour cent		Valeurs de référence des 4 années précédentes (en millions CHF)			
	2008	2008	2009	2009	2007	2006	2005	2004
OC 1.0	231.8	7.1%	226.5	6.8%	196.3	179.5	171.9	166.6
OC 2.0	2'341.1	71.9%	2394.1	71.9%	2'165.1	2'063.0	1'986.7	1'959.5
OC 2.1	662.4	20.3%	671.0	20.2%	631.9	621.9	608.8	572.2
OC 2.2	1'678.7	51.6%	1723.2	51.8%	1'533.3	1'441.0	1'377.9	1'387.2
OC 3.0	86.7	2.7%	98.5	3.0%	68.6	62.0	61.0	64.0
OC 4.0	87.5	2.7%	92.4	2.8%	76.3	76.2	76.6	71.9
OC 5.0	340.7	10.5%	346.8	10.4%	321.4	338.7	368.3	363.9
OC 5.1	234.2	7.2%	246.3	7.4%	230.8	244.9	276.5	272.4
OC 5.2	106.5	3.3%	100.5	3.0%	90.6	93.8	91.9	91.5
OC 6.0	9.5	0.3%	8.8	0.3%	9.2	11.6	15.5	11.3
OC 7.0	142.2	4.4%	144.6	4.3%	143.9	139.2	140.6	143.0
OC 8.0	16.8	0.5%	17.5	0.5%	30.3	26.9	25.2	29.3
Total	3'256.4	100%	3329.2	100%	3'011.1	2'897.1	2'845.9	2'809.5

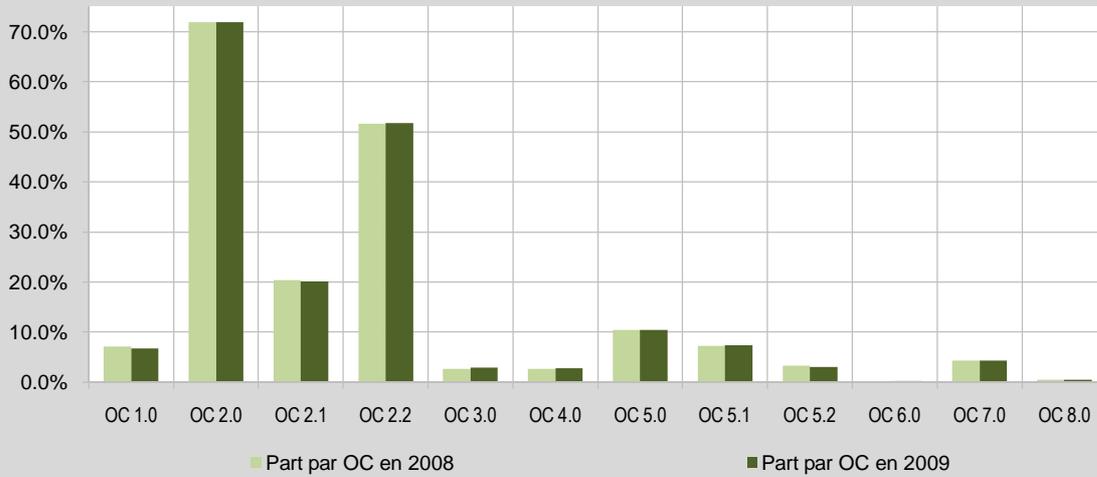
Part des OC par rapport au montant total des coûts nets 2009



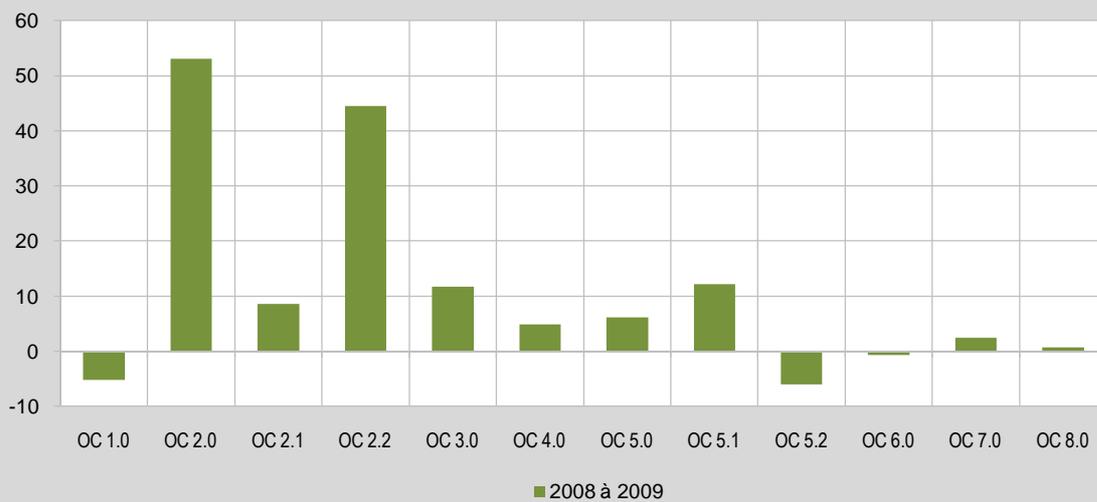


Coûts nets par OC tous cantons confondus

Part des OC par rapport au montant total des coûts nets



Mio. CHF Différence des OC en millions CHF 2008 à 2009



Différence des OC en pour cent 2008 à 2009

