

BEITRÄGE ZUR SOZIALEN SICHERHEIT

Prävention von Jugendgewalt

Expertenbericht Nr. 05/09



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement des Innern EDI
Département fédéral de l'intérieur DFI
Bundesamt für Sozialversicherungen BSV
Office fédérale des assurances sociales OFAS

Das Bundesamt für Sozialversicherungen veröffentlicht in seiner Reihe "Beiträge zur Sozialen Sicherheit" konzeptionelle Arbeiten sowie Forschungs- und Evaluationsergebnisse zu aktuellen Themen im Bereich der Sozialen Sicherheit, die damit einem breiteren Publikum zugänglich gemacht und zur Diskussion gestellt werden sollen. Die präsentierten Folgerungen und Empfehlungen geben nicht notwendigerweise die Meinung des Bundesamtes für Sozialversicherungen wieder.

- Autoren/Autorin:** Manuel Eisner, Denis Ribeaud, Rahel Locher
Universität Cambridge, Institute of Criminology
Sedgwick Site
CB3 9DT Cambridge
E-mail: mpe23@hermes.cam.ac.uk
- Auskünfte:** Thomas Vollmer
Geschäftsfeld Familie, Generationen und Gesellschaft
Bundesamt für Sozialversicherungen
Effingerstrasse 20
3003 Bern
Tel. +41 (0) 31 323 82 58
E-mail: thomas.vollmer@bsv.admin.ch
- ISBN:** 3-909340-66-0
- Copyright:** Bundesamt für Sozialversicherungen, CH-3003 Bern
Auszugsweiser Abdruck – ausser für kommerzielle Nutzung –
unter Quellenangabe und Zustellung eines Belegexemplares
an das Bundesamt für Sozialversicherungen gestattet.
- Vertrieb:** BBL, Vertrieb Publikationen, CH-3003 Bern
<http://www.bundespublikationen.admin.ch>
- Bestellnummer:** [318.010.05/09d](#)

Expertenbericht

Prävention von Jugendgewalt

Manuel Eisner, Denis Ribeaud, Rahel Locher

Cambridge, 3. Oktober 2008

Vorwort des Bundesamtes für Sozialversicherungen

Gewalthandlungen von und an Jugendlichen beschäftigen immer wieder die Öffentlichkeit. Auslöser sind meist Akte extremer Gewalt. Zahlreiche in den letzten Jahren im Parlament eingereichte politische Vorstösse zum Thema sind Ausdruck der öffentlichen Besorgnis. Der Bundesrat hat sich im Rahmen der aktuellen Legislaturplanung 2007 bis 2011 verpflichtet, eine vertiefte Analyse der Problemstellung vorzunehmen und eine insbesondere auf Jugendliche ausgerichtete Strategie zur Gewaltprävention zu erarbeiten, dies in Anlehnung an die Postulate Leuthard (03.3298), Amherd (06.3646) und Galladé (07.3665).

Die hier unter dem Titel „Prävention von Jugendgewalt“ vorliegenden Ergebnisse der Recherchen von Manuel Eisner, Denis Ribeaud und Rahel Locher präsentieren differenziert die Entwicklung und das Ausmass von Jugendgewalt, zeigen Ursachen und Einflussfaktoren von Jugendgewalt auf und zeichnen ein umfassendes Bild der Gewaltprävention in der Schweiz. Die Autoren und die Autorin identifizieren erfolgversprechende Präventionsansätze und formulieren Empfehlungen für die Gewaltprävention in der Familie, in der Schule, im Quartier und im öffentlichen Raum. Insgesamt wurde mit der vorliegenden Expertise für Praxis und Politik eine wichtige Grundlage im Sinne eines Referenzdokumentes geschaffen, welches Orientierung und konkrete Handlungsanleitungen für die Ausgestaltung von Präventionsmassnahmen und die Entwicklung von Präventionsstrategien auf allen Ebenen bietet. Sie bildete auch eine wichtige Grundlage für die Erarbeitung des bundesrätlichen Berichts zum Thema Jugend und Gewalt und enthält nützliche Empfehlungen zu unterstützenden Massnahmen auf nationaler Ebene.

Das Bundesamt für Sozialversicherung zieht aus dem Bericht die Schlussfolgerung, dass trotz der vielfältigen bestehenden Massnahmen zur Prävention von Jugendgewalt, der Erfahrungsaustausch und die Wirkungsevaluation von Präventionsprogrammen noch wenig entwickelt sind. So besteht insgesamt ein ungenügendes Wissen, welche Massnahmen überhaupt existieren, welche Erfahrungen damit gemacht wurden, wie diese besser miteinander kombiniert und wie bei der Entwicklung von neuen Präventionsstrategien bereits bestehende Erfahrungen, erfolgversprechende Praktiken und bewährte Kooperationsstrukturen genutzt werden könnten. Der Bericht des Bundesrates wird hierzu Stellung beziehen.

Die Veröffentlichung des hier vorliegenden Expertenberichtes erfolgt gleichzeitig mit der Expertise von Olivier Steiner „Neue Medien und Gewalt“ sowie dem Bericht des Bundesrates „Jugend und Gewalt - Wirksame Prävention in den Bereichen Familie, Schule, Sozialraum und Medien“.

Yves Rossier

Direktor

Avant-propos de l'Office fédéral des assurances sociales

Les actes de violence commis et subis par les jeunes, surtout les plus graves, attirent régulièrement l'attention du public. Les nombreuses interventions politiques sur ce sujet qui ont été transmises ces dernières années au Parlement reflètent les préoccupations de la population. Dans le cadre du programme de législature en cours (2007-2011), le Conseil fédéral s'est engagé à entreprendre une analyse approfondie du problème et à élaborer une stratégie de prévention de la violence visant particulièrement la jeunesse, afin de répondre aux postulats Leuthard (03.3298), Amherd (06.3646) et Galladé (07.3665).

Les résultats des recherches de Manuel Eisner, Denis Ribeaud et Rahel Locher, rassemblés ici sous le titre « Prévention de la violence juvénile », précisent l'évolution et l'ampleur de la violence des jeunes, en montrent les causes et les facteurs d'influence, et donnent un tableau détaillé de la prévention mise en œuvre dans ce domaine en Suisse. Les auteurs, identifiant les approches prometteuses, formulent des recommandations relatives à la prévention de la violence dans la famille, l'école, les quartiers et l'espace public. La présente expertise constitue pour la pratique et la politique un document de référence important, qui donne l'orientation générale et des instructions concrètes quant à la mise en place de stratégies de prévention à tous les niveaux. Elle a également servi de base au Conseil fédéral pour la rédaction de son rapport sur la violence et les jeunes et propose des mesures de soutien utiles au niveau fédéral.

De ce rapport, l'Office fédéral des assurances sociales conclut que, malgré les diverses mesures déjà prises pour prévenir la violence juvénile, l'échange d'expériences et l'analyse des effets des programmes de prévention sont encore peu développés. On ignore encore, globalement, quelles sont les mesures existantes, quels enseignements en ont été tirés et comment elles peuvent être associées entre elles, pas plus qu'on ne sait comment on pourrait utiliser, pour développer de nouvelles stratégies de prévention, les expériences existantes, les pratiques prometteuses et les structures de coopération qui ont fait leurs preuves.

Le présent rapport d'experts est publié en même temps que l'expertise d'Olivier Steiner « Nouveaux médias et violence » et que le rapport du Conseil fédéral « Les jeunes et la violence – pour une prévention efficace dans la famille, l'école, l'espace social et les médias ».

Yves Rossier
Directeur

Premessa dell'Ufficio federale delle assicurazioni sociali

Gli atti di violenza commessi dai giovani o ai danni dei giovani sono una preoccupazione ricorrente dell'opinione pubblica. La discussione divampa soprattutto in occasione di episodi di particolare efferatezza. L'alto numero di interventi parlamentari inoltrati in materia negli ultimi anni riflette i timori della popolazione. Sulla scorta dei postulati Leuthard (03.3298), Amherd (06.3646) e Galladé (07.3665), nel quadro dell'attuale programma di legislatura (2007 – 2011), il Consiglio federale si è impegnato a eseguire un'approfondita analisi del problema e a elaborare una strategia di prevenzione della violenza destinata soprattutto ai giovani.

Le perizie di Manuel Eisner, Denis Ribeaud und Rahel Locher, qui riunite sotto il titolo di "Prevenzione della violenza giovanile", espongono in maniera differenziata l'evoluzione e le dimensioni della violenza giovanile, precisandone le cause e i fattori d'influenza, e danno un quadro dettagliato della prevenzione praticata in Svizzera. Gli autori definiscono approcci promettenti e formulano raccomandazioni per la prevenzione della violenza nelle famiglie, nella scuola, nei quartieri e nello spazio pubblico. Nel suo complesso, la presente perizia costituisce per prassi e politica un importante documento di riferimento che offre un quadro generale della situazione, ma contempla anche indicazioni concrete per l'impostazione di provvedimenti di prevenzione e lo sviluppo di strategie a tutti i livelli. Con le sue raccomandazioni relative a misure di sostegno a livello nazionale, il presente lavoro è stato inoltre una base molto utile per la preparazione del rapporto del Consiglio federale in materia di giovani e violenza.

Preso atto del presente rapporto peritale, l'Ufficio federale delle assicurazioni sociali ritiene che, nonostante i numerosi provvedimenti di prevenzione della violenza giovanile già in atto, lo scambio di esperienze e la valutazione degli effetti dei programmi di prevenzione siano ancora troppo poco sviluppati: si sa troppo poco quali provvedimenti siano già stati introdotti e quali risultati abbiano dato, si sa troppo poco come se ne possa migliorare il coordinamento e i sa troppo poco come integrare esperienze già in corso, pratiche promettenti e strutture di cooperazione collaudate nello sviluppo di nuove strategie di prevenzione.

Il presente rapporto peritale è pubblicato contemporaneamente alla perizia "Nuovi media e violenza" di Olivier Steiner (in lingua tedesca, con riassunto in lingua francese, italiana e inglese) e al rapporto del Consiglio federale "I giovani e la violenza – per una prevenzione efficace nella famiglia, nella scuola, nello spazio sociale e nei media".

Yves Rossier
Direttore

Foreword by the Federal Social Insurance Office

Violence, particularly brutal acts, committed by and against young people continues to be a major source of concern among the general public. These concerns are reflected in the number of motions submitted by members of the Swiss parliament in recent years (Leuthard (03.3298), Amherd (06.3646) and Galladé (07.3665)). In response, the Federal Council announced that one of the goals of its political agenda during the 2007-2011 legislature period will be to examine this problem in depth, with a view to developing a violence prevention strategy directed specifically at young people.

The present expert report, entitled “Youth Violence Prevention” and written by Manuel Eisner, Denis Ribeaud and Rahel Locher, offers a detailed examination of the trends and prevalence of youth violence. The authors outline the causes and determinants of such behaviour, while providing an exhaustive overview of violence prevention strategies and measures which have already been adopted in Switzerland. They also identify promising prevention approaches and formulate recommendations for measures which could be adopted at four distinct levels - in the family, at schools, in the local neighbourhood and in the community generally. The findings offer valuable insights and provide both practitioners and policymakers with a clear direction and concrete guidelines on shaping future prevention measures and strategies. The report also constitutes an important point of reference for the crafting of the Federal Council report on youth violence and recommends a series of supporting measures at national level.

Based on the findings of the report, the Federal Social Insurance Office concludes that despite of various youth violence prevention measures already in place, greater efforts must be made with regard to sharing experiences and evaluating the effectiveness of existing prevention programmes in a more systematic way. Information is lacking about prevention measures which have already been introduced and their outcomes, as well as about how best to coordinate these measures. There is also a need for a greater understanding of the ways in which new prevention strategies could take into account previous experiences, promising practices as well as successful cooperation structures.

The present study is published in conjunction with a second expert report by Olivier Steiner entitled “New Media and Violence”, as well as the Federal Council report “Jugend und Gewalt – Wirksame Prävention in den Bereichen Familie, Schule, Sozialraum und Medien” (Youth violence – Effective prevention in the family, at school, in the community, and in the media”).

Yves Rossier
Director

Inhalt

Zusammenfassung „Prävention von Jugendgewalt“	III
Résumé « Prévention de la violence juvénile ».....	XI
Riassunto “Prevenzione della violenza giovanile”	XIX
Summary “Youth violence prevention”	XXVII
Einleitung	1
Auftrag	1
Vorgehen	1
Kapitel 1 Evidenzbasierte Gewaltprävention	3
Prinzip der evidenzbasierten Prävention	3
Wie kommt die Forschung zu „Evidenzen“?	5
Die Umsetzung von Prävention.....	9
Grenzen der Forschung zu evidenzbasierter Prävention.....	10
Situation in der Schweiz und Handlungsbedarf.....	10
Empfehlungen.....	11
Kapitel 2 Lebenslauf und Gewalt	13
Ergebnisse der Längsschnittforschung und ihre Bedeutung für Prävention	14
Risikofaktoren für Gewalt im Jugendalter	19
Empfehlungen.....	28
Kapitel 3 Gewalt von Jugendlichen: Ausmass und Entwicklung	31
Die Daten	31
Entwicklungen im Hellfeld	35
Entwicklung im Dunkelfeld.....	37
Ausmass von Jugendgewalt.....	41
Empfehlungen.....	46
Kapitel 4 Prävention in der Familie	47
Grundformen der Prävention in der Familie	47
Familienbasierte Prävention in der Schweiz.....	55
Empfehlungen.....	61
Kapitel 5 Prävention in der Schule	65
Grundformen der Prävention an der Schule.....	65
Schulische Gewaltprävention in der Schweiz	73
Empfehlungen.....	80

Kapitel 6 Prävention im Quartier und im öffentlichen Raum	83
Typen der Prävention in Gemeinwesen und öffentlichem Raum.....	83
Prävention im öffentlichen Raum in der Schweiz.....	91
Wirkungsevaluationen in der Schweiz.....	95
Empfehlungen	95
Schlussfolgerungen: Die Empfehlungen im Überblick.....	97
Bereich 1 Allgemeine Grundlagen.....	97
Bereich 2 Nationale Strukturen.....	98
Bereich 3 Gewaltprävention im Bereich Familie.....	100
Bereich 4 Gewaltprävention in der Schule.....	102
Bereich 5 Gewaltprävention im Gemeinwesen und im öffentlichen Raum	104
Anhang Fallstudien Gewaltprävention.....	107
Fallstudie 1 Stadt Basel (Einwohnerzahl: 166 000).....	109
Etude de Cas 2 Ville de Genève (habitants: 186'000).....	113
Fallstudie 3 Zürich (Einwohnerzahl 355,000)	116
Fallstudie 4 Biel/Bienne (Einwohnerzahl: 51'000)	120
Fallstudie 5 Stadt Chur (Einwohnerzahl: 32,000)	123
Etude de cas 6 Neuchâtel (Habitants: 32'000)	126
Fallstudie 7 Hombrechtikon (Einwohnerzahl: 7700)	130
Fallstudie 8 Pratteln (Einwohnerzahl: 15 000).....	133
Etude de Cas 9 Vernier (Habitants: 32'038).....	137
Literatur	140

Zusammenfassung „Prävention von Jugendgewalt“

Der Auftrag

Ausgangspunkt für den vorliegenden Bericht sind die drei parlamentarischen Postulate Leuthard 03.3298 „Jugendgewalt“, Amherd 06.3646 „Jugendgewalt. Mehr Effizienz und Wirkung in der Prävention“ und Galladé 07.3665 „Schutz der Kinder und Jugendlichen vor Gewalt in Unterhaltungsmedien“.

Als Antwort auf diese Postulate hat der Bundesrat das Bundesamt für Sozialversicherungen (BSV) mit der Erstellung eines bundesrätlichen Berichtes beauftragt. Aufgrund der Komplexität der Themenstellung, die sich aus den zu beantwortenden Postulaten ergibt, hat das BSV zur Erstellung der Situationsanalyse und der Formulierung von Empfehlungen Aufträge an externe Fachpersonen erteilt, welche Expertenberichte verfassen, die als Grundlage für die Erstellung des Bundesratsberichtes dienen sollen.

Der vorliegende Expertenbericht hatte den Auftrag, drei Themenfelder zu behandeln:

- ♦ Er soll einen möglichst aktuellen und vollständigen Überblick über den Wissensstand zu wirksamen Massnahmen der Gewaltprävention in den drei inhaltlichen Schwerpunkten *Familie*, *Schule* und *Sozialraum* vermitteln.
- ♦ Er soll im Sinne einer umfassenden Kindheits- und Jugendförderung die gesamte psychische und soziale Entwicklung von der Geburt bis zum Jugendalter ins Auge fassen.
- ♦ Er soll gleichermassen universelle, selektive und indizierte Massnahmen berücksichtigen und aufzeigen, welche Massnahmen für welche Zielgruppen am ehesten Erfolge versprechen.

Die folgenden Abschnitte vermitteln eine gekürzte Übersicht über die zentralen Erkenntnisse und Empfehlungen des Berichtes.

Das Problem

Die polizeilichen Statistiken wie auch die Statistiken der Jugendstrafurteile zeigen etwa seit Beginn der 1990er Jahre eine deutliche Zunahme der Jugendgewalt im Bereich des Hellfeldes. Demgegenüber ergibt die bisher einzige Dunkelfeldstudie, welche aufgrund identischer Studienanlage verlässliche Trendaussagen für den Kanton Zürich erlaubt, keine eindeutigen Belege für eine Zunahme zwischen 1999 und 2007. Sowohl aus der Sicht der Opfer wie aus Sicht der Täter ist die Verbreitung von Gewalterfahrungen in etwa stabil geblieben. Der Bericht dokumentiert, dass die Zunahme im Hellfeld der registrierten Jugendgewalt zu einem erheblichen Teil als Ergebnis einer höheren Anzeigebereitschaft und einer verbesserten Aufklärungsrate bei der Polizei interpretiert werden kann.

Während nach Einschätzung des Berichts keine klaren Belege für eine Zunahme von Jugendgewalt bestehen, dokumentiert er eine deutlich grössere Verbreitung von Opfererfahrungen, als dies in polizeilichen Daten zum Ausdruck kommt. Sowohl in der Zürcher Jugendbefragung (Ribeaud und Eisner 2008) wie in der Schweizerischen Jugendbefragung von Killias et al. (2008) wurden die Jugendlichen danach gefragt, ob und wie oft sie Opfer einer Gewalttat geworden sind. Aufgrund der grossen Stichproben beider Studien ist es daher möglich, hieraus Schätzungen für die ungefähre Zahl von Gewalttaten abzuleiten, welche Jugendlichen im Alter von zwischen 12 und 17 Jahren widerfahren. Beide Dunkelfeldstudien führen zu ähnlichen Schätzungen der Anzahl von Gewaltdelikten unter 12-17-Jährigen. Danach dürften sich in der Schweiz unter 12-17-Jährigen jährlich rund 230,000 Gewaltdelikte ereignen. Hochrechnungen aus beiden Studien zeigen weiter, dass jährlich rund 40-50,000 Ereignisse als Raub einzustufen sind. Ebenso ergibt sich übereinstimmend, dass jährlich etwa 30,000 Opfererfahrungen eine Verletzung nach sich ziehen, die eine ärztliche Behandlung notwendig macht. Für sexuelle Gewalt liegen nur Daten aus der Zürcher Jugendbefragung von Ribeaud und Eisner vor. Die Angaben der befragten Jugendlichen bedeuten, dass es gesamtschweizerisch jedes Jahr um die 36,000 Ereig-

nisse von sexueller Gewalt gegen Jugendliche im Alter von 12–17 Jahren geben dürfte. Dabei wird die Mehrzahl der Ereignisse von Personen ausgeübt, die etwa im gleichen Alter wie das Opfer sind.

Diese Daten dokumentieren zusammenfassend, dass Gewalt unter Jugendlichen ein epidemiologisch ernst zu nehmendes Problem darstellt.

Vier allgemeine Prinzipien

Der Bericht entwickelt aus dem aktuellen Forschungsstand zur Entstehung von Jugendgewalt vier allgemeine Prinzipien, an denen sich eine wirksamere Präventionspolitik orientieren sollte.

Prävention über alle Phasen des Lebenslaufs

Entwicklungsstudien zeigen, dass Jugendgewalt in den seltensten Fällen unvermittelt auftritt. Meistens bestehen Anzeichen für aggressives Verhalten bereits seit frühen Phasen der Kindheit. Der überwiegende Teil von Kindern lernt im Lauf des Aufwachsens, aggressives Verhalten durch sozial kompetentes Handeln zu ersetzen. Nur bei einem kleinen Teil verfestigt sich ein gewalttätiges Verhaltensmuster in der Jugendphase. Bei dieser Teilgruppe besteht ein erhöhtes Risiko, dass sich auch im Erwachsenenalter Gewalt und andere Verhaltensprobleme zeigen.

Wir empfehlen daher, dass Strategien zur Prävention von Gewalt alle Entwicklungsphasen des Menschen einbeziehen sollen. Dabei ist darauf zu achten, dass die Massnahmen auf altersspezifische Risikofaktoren angepasst sind und altersgerecht die Bewältigung von Entwicklungsaufgaben unterstützen.

Integration in die Gesundheitsförderung

Über alle Lebensphasen hinweg bildet aggressives Verhalten Teil eines Verhaltenssyndroms. Im Jugendalter gehören hierzu etwa Eigentumsdelikte, Vandalismus, Schulschwänzen, frühe und promiske Sexualität sowie Alkohol- und Drogenmissbrauch. In der Kindheit sind Aufmerksamkeitsprobleme, Impulsivität, Trotzverhalten, und Wutausbrüche mit einem erhöhten Risiko von Gewalt verbunden. Sowohl in der Kindheit wie im Jugendalter haben gewalttätige Jugendliche aber auch ein erhöhtes Risiko, an Störungen der emotionalen Gesundheit zu leiden.

Daher sollten Strategien zur Prävention von Jugendgewalt in ein umfassendes Leitbild zur Förderung von psycho-sozialer Gesundheit und zur Verhinderung von Verhaltensproblemen eingebettet werden.

Mehrere Risikofaktoren ansprechen

Es gibt nach bisherigem Wissen keine einzelne Ursache von Jugendgewalt. Vielmehr ist Gewalt das Ergebnis eines Zusammenspiels von verschiedenen Faktoren. Die Forschung hat eine grosse Zahl von Risikofaktoren auf den Ebenen Individuum, Familie, Freundeskreis, Schule, Freizeit und Nachbarschaft identifiziert, welche zu einer Erhöhung des Gewaltrisikos beitragen.

Gewaltprävention mit Aussicht auf Erfolg sollte bei den wichtigsten, empirisch gut bestätigten Risikofaktoren ansetzen. Ausserdem sollte Prävention nach Möglichkeit mehrere Ebenen und Risikofaktoren gleichermaßen ansprechen.

Die folgende Übersicht zeigt einige allgemeine Stossrichtungen der Gewaltprävention, welche sich aus dem gegenwärtigen Wissen über die wichtigsten Risiko- und Schutzfaktoren ableiten lassen.

Tabelle 1 Allgemeine Stossrichtungen einer Präventionspolitik, die bei bekannten Risikofaktoren ansetzt

Ebene	Allgemeine Stossrichtungen
Individuum	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aufbau von Impulskontrolle fördern ✓ Normen der gewaltfreien Interaktion verdeutlichen ✓ Soziale und kognitive Kompetenzen aufbauen und stützen ✓ Frühe Manifestationen von Problemverhalten rechtzeitig erkennen und behandeln
Familie	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elterliche Erziehungskompetenzen stärken ✓ Kindsmisbrauch entgegenwirken ✓ Elternteile mit multipler Belastung gezielt unterstützen
Schule	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Klare Regeln des Zusammenlebens aufstellen und durchsetzen ✓ Niederschweligen Formen von Problemverhalten (Bullying) entgegenwirken ✓ Lernmotivation fördern und Schwänzen verhindern
Gleichaltrige/Nachbarschaft	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Bildung und Verfestigung von jugendlichen Gruppierungen mit delinquenten und gewalttätigen Normen verhindern ✓ Frühem und exzessivem Alkohol- und Drogenkonsum entgegenwirken ✓ Verfügbarkeit von Waffen reduzieren ✓ Formelle und informelle soziale Kontrolle an Brennpunkten jugendlichen Problemverhaltens stärken
Gesellschaftlicher Kontext	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Partizipation und Integration fördern ✓ Dauerhafte Marginalisierung von Bevölkerungsgruppen vermeiden

Universelle, selektive und indizierte Prävention aufeinander abstimmen

Gewalt entsteht durch das Zusammenspiel von mehreren Faktoren auf verschiedenen Ebenen. Dabei tragen häufig Persönlichkeit, Familie, Schule und Gleichaltrigenkreis gleichermassen zu einem erhöhten Gewaltpotential bei. Risikofaktoren und die sich hieraus ergebenden Verhaltensprobleme sind in der Bevölkerung höchst ungleich verteilt. Während ein grosser Teil der Jugendlichen kaum durch relevante Risikofaktoren belastet ist, kann bei einer Minderheit eine erhebliche Belastung festgestellt werden. Der Bericht ermittelt aufgrund bestehender Studien Schätzwerte für die ungefähre Grösse verschiedener Risikogruppen in der jugendlichen Bevölkerung der Schweiz (siehe Tabelle 2).

Eine zielgerichtete und die verfügbaren Mittel sparsam einsetzende Präventionspolitik sollte so ausgerichtet sein, dass die intensivsten Massnahmen bei denjenigen Kindern und Jugendlichen ansetzen, welche am stärksten belastet sind. Universelle, indizierte und selektive Prävention sollten möglichst gut aufeinander abgestimmt werden.

- ♦ Universelle Prävention ist proaktiv und unterstützend. Sie soll darauf abzielen, in Familie, Kinderbetreuung, Schule, Nachbarschaft und Freizeit positive Verhaltensweisen zu unterstützen, Ressourcen zu stärken und ein respektvolles Zusammenleben zu fördern. Dabei ist darauf zu achten, dass alle Bevölkerungsgruppen erreicht werden.
- ♦ Selektive Prävention soll anstreben, auf bereits bestehende Risikofaktoren einzuwirken und durch geeignete Massnahmen Schutzfaktoren aufzubauen. Eine grosse Herausforderung besteht darin, die betroffenen Kinder und Jugendlichen sowie deren Familien zu identifizieren und für eine Massnahme zu motivieren.
- ♦ Indizierte Prävention setzt bei Kindern und Jugendlichen mit bereits verfestigten aggressiven Verhaltensproblemen an und ist besteht, die Wahrscheinlichkeit von weiterer Gewalt zu reduzieren.

Tabelle 2 Ungefähre Verteilung der Jugendlichen (12–17-Jährige) auf Risikogruppen und dazugehörige Präventionsebene

Anteil an jugendlicher Bevölkerung	Verhalten	Präventionsebene		
		Universell	Indiziert	Selektiv
40–60 % (ca. 260,000)	Keine oder sehr geringe Belastung durch Risikofaktoren. Sozial unauffälliges Verhalten			
20–30 % (ca. 130,000)	Geringe Belastung durch Risikofaktoren Im Rahmen der Normalentwicklung von Jugendlichen sozial unauffälliges Verhalten, gelegentlich geringfügige Eigentumsdelikte oder Missbrauch von Substanzen, keine Ausübung körperlicher Gewalt			
15–20 % (ca. 90,000)	Mittlere Belastung durch Risikofaktoren. Aktiv in Gewaltausübung involviert, aber selten und nicht gravierend; häufig ebenfalls wiederholt Eigentumsdelikte und erhöhtes Risiko für Alkohol- und Drogenmissbrauch			
3–6 % (ca. 25,000)	Starke Belastung durch Risikofaktoren. Wiederholte und auch schwere Gewaltausübung, meist ebenfalls regelmässig Eigentumsdelikte und Alkohol- oder Drogenmissbrauch			
Ca 0.5 % (ca. 2500)	Starke Belastung durch Risikofaktoren. Strafurteil wegen Gewaltdelikt			

Hinweis: In Klammern die ungefähre Zahl von Jugendlichen im Alter von 12–17 Jahren, welche der entsprechenden Gruppe zugerechnet werden kann.

Übergreifende strategische Ziele

Evidenzbasierte Prävention

Der vorliegende Bericht ist dem Anliegen einer evidenzbasierten Prävention verpflichtet. Evidenzbasierte Prävention beruht auf dem Grundsatz, dass die Wirksamkeit von Prävention durch gute empirische Forschung überprüft werden kann und dass durch den Zusammenschluss der Forschungsergebnisse zuverlässige Kenntnisse darüber gewonnen werden können, welche Präventionsmassnahmen wirksam sind, und wie Massnahmen, welche sich in der Forschung als effektiv erwiesen haben, erfolgreich in die Praxis umgesetzt werden können. **Der Bericht empfiehlt daher, Gewaltprävention in Zukunft stärker an Prinzipien der evidenzgestützten Prävention zu orientieren.**

Konkrete und überprüfbare Zielgrössen

Gewaltprävention verlangt ein koordiniertes und langfristig aufbauendes Vorgehen unter Einbezug von Bund, Kantonen, Gemeinden und privaten Akteuren. Dabei ist es sinnvoll, wenn sich alle beteiligten Akteure an konkreten und überprüfbaren Zielgrössen orientieren, welche als Massschnur für die strategische Planung dienen können. **Der Bericht empfiehlt, dass Bund und Kantone konkrete Zielgrössen formulieren, welche mittelfristig erreicht werden sollen.**

Ein strategisches Ziel könnte sein, über die nächsten 10 Jahre die Zahl der Opfererfahrungen unter Jugendlichen um 20 Prozent zu reduzieren. Das wäre ein namhafter Rückgang von Jugendgewalt. Regelmässige, landesweite und spezialisierte Jugendbefragungen könnten dazu dienen, das Erreichen eines solchen Ziels zu überprüfen.

Nationale Koordination und Unterstützung

Die Prävention von Jugendgewalt ist in der Schweiz vor allem eine Aufgabe von Kantonen, Gemeinden und privaten Organisationen. Die kleinräumige Umsetzung durch Schulen, Elternberatung, Jugendorganisationen, Polizei oder Sozialämter begünstigt Massnahmen, welche an die örtlichen Bedürfnisse und Verhältnisse angepasst sind.

Allerdings besteht ein Bedarf nach mehr Unterstützung in der Auswahl und Umsetzung von konkreten Präventionsprojekten. Ausserdem erfordert evidenzbasierte Gewaltprävention eine engere Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft und Praxis, als dies bisher üblich war. **Um diesen Bedarf zu decken und eine evidenzbasierte Präventionspolitik langfristig zu unterstützen schlägt der Bericht vor, die Schaffung einer Nationalen Fachstelle für evidenzbasierte Gewalt- und Kriminalitätsprävention zu prüfen.** Eine solche Fachstelle hätte mehrere Funktionen:

- ♦ Sie wäre zuständig für die *Aufbereitung des aktuellen Wissens zu wirksamer Prävention*, um die Praxis auf nationaler, kantonaler und lokaler Ebene zu unterstützen. Zu diesem Zweck sollte die Fachstelle *Empfehlungslisten über wirksame Präventionsprogramme und effektive Umsetzungsstrategien* erstellen.
- ♦ Die Fachstelle könnte die *Einführung von evidenzbasierten Präventionsmassnahmen durch Gemeinden, Kantone und private Organisationen* fördern und Beiträge leisten, um innovative Programme zu entwickeln, Qualitätssicherung zu betreiben, und Wirkungsevaluationen zu realisieren.
- ♦ Die vorgeschlagene Fachstelle soll gezielt zum *Aufbau von Fachkompetenz im Bereich der Wirkungsevaluation* beitragen, indem sie Weiterbildung anbietet, fachliche Beratung für konkrete Projekte offeriert und zwischen Praxis und Forschung Kontakte vermittelt.

Inhaltliche Stossrichtungen in Familie, Schule und Sozialraum

Um eine namhafte Reduktion von Jugendgewalt zu erreichen, identifiziert der Bericht in den Bereichen Familie, Schule sowie Quartier und öffentlicher Raum inhaltliche Stossrichtungen, die aufgrund des gegenwärtigen internationalen Wissens aus der Präventionsforschung als für die Schweiz vielversprechend angesehen werden können.

Teilbereich Familie

In der Schweiz existiert ein dichtes, von staatlichen und privaten Organisationen getragenes Angebot an Bildungs- und Therapieangeboten für Familien. Information, Beratung und Unterstützung von Eltern sind auf eine grosse Zahl von verschiedenen Akteuren verteilt.

Es ist daher anzustreben, dass Kantone und Gemeinden Präventionsmassnahmen im Bereich Familie und Elternschaft stärker koordinieren und die Zusammenarbeit zwischen den beteiligten Ämtern, Fachvertretern und privaten Vereinigungen verbessern. Wir halten ausserdem Anstrengungen für sinnvoll, Massnahmen vermehrt bezüglich ihrer Effekte zu evaluieren und damit auf eine wirksamere Präventionspolitik im familiären Bereich hinarbeiten.

Angesichts der grossen Bedeutung einer guten Umsetzung für positive Wirkungen von Präventionsmassnahmen ist im ganzen Bereich familiärer Massnahmen auf eine umfassende Qualitätssicherung durch eine möglichst optimale Ausbildung und ein Monitoring der Umsetzungsqualität zu achten.

Schliesslich sollten besondere Anstrengungen unternommen werden, um spezielle Zielgruppen zu erreichen. Hierzu gehören Väter, wenig integrierte und fremdsprachige Eltern sowie Eltern, welche selbst mit Risikofaktoren wie Substanzkonsum, finanziellen und sozialen Problemen oder eigenen Gewalterfahrungen belastet sind.

Inhaltlich empfiehlt der Bericht, die Schwerpunkte auf die in Tabelle 3 aufgeführten Massnahmen und Strategien zu legen.

Tabelle 3 Allgemeine Stossrichtungen auf der Ebene Familie

Ebene	Allgemeine Stossrichtungen
Universell	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Eine breit abgestützte Basisinformation über Ansätze zur optimalen Förderung der körperlichen und psychischen Gesundheit des Kindes ✓ Lücken in der Grundversorgung der Mütter- und Väterberatung schliessen ✓ Ein möglichst alle Eltern erreichendes und alle Altersstufen umfassendes Basisangebot von Erziehungsberatung und Elternbildung ✓ Integration von Elternbildung in Tagesstrukturen und Schulen
Selektiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Spezifische Angebote etwa für bildungsferne Familien, alleinerziehende Eltern und wenig integrierte Familien mit Migrationshintergrund ✓ Evidenzbasierte Elternkurse und Therapieangebote für Eltern von Kindern und Jugendlichen mit Verhaltensproblemen
Indiziert	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aufsuchende Hausbesuchsprogramme für stark gefährdete Familien ✓ Sozialpädagogisch fundierte, theoretisch abgestützte systemische Intervention in stark belasteten Familien von auffälligen Kindern und Jugendlichen ✓ Manualisierte kognitiv-behaviorale Therapieprogramme für gewalttätige, delinquente oder suchtmittelabhängige Jugendliche und ihre Familien; Schutz- und Hilfsangebote für Eltern von aggressiven Jugendlichen

Teilbereich Schule

Viele schulische Präventions- und Interventionsmassnahmen werden lokal in Gang gesetzt, wobei oft die Initiative von engagierten Lehrpersonen oder Schulleitungen ausschlaggebend ist. Allerdings ist es für Personen aus dem Lehrbereich oft schwer, die verschiedenen Möglichkeiten zu sichten, deren finanzielle und organisatorische Tragweite abzuschätzen und sicherzustellen, dass die Massnahmen mit einer ausreichenden Qualität realisiert werden.

In einigen Kantonen und grossen Gemeinden wurden daher in den letzten Jahren Bemühungen unternommen, qualitativ hochwertige Strukturen aufzubauen, welche die Schulen bei der Umsetzung von Präventionsangeboten und der raschen Intervention in Krisensituationen unterstützen. Diese Angebote sind aber noch punktuell und bei Weitem nicht in allen Kantonen der Schweiz verfügbar.

Wir empfehlen daher schweizweit den Aufbau von Fachstellen, welche die Schulen über zweckmässige Massnahmen beraten, sie bei der Umsetzung unterstützen und mithelfen, die Entscheidungsabläufe bei Problemverhalten im schulischen Kontext zu optimieren. Dabei sollte Gewaltprävention als Teilaspekt von Schulentwicklung verstanden werden und durch regelmässige Standortbestimmungen auf ihre Zweckmässigkeit hin geprüft werden.

Tabelle 4 vermittelt einen Überblick über die allgemeinen Stossrichtungen, die aufgrund des Wissens um evidenzbasierte Prävention als viel versprechende Ansätze zur wirksameren Prävention in der vorschulischen und schulbegleitenden Tagesbetreuung, den Kindergärten, sowie der Primar- und Sekundarschule angesehen werden können.

Tabelle 4 Allgemeine Stossrichtungen auf der Ebene Schule

Ebene	Allgemeine Stossrichtungen
Universell	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Breite Förderung von sozialen und kognitiven Kompetenzen in der vorschulischen Tagesbetreuung, im Kindergarten und in der Primarschule ✓ Massnahmen zur Verbesserung des Schulhaus- und Klassenmanagements ✓ Von Fachpersonen angeleitete und qualitativ hochwertig umgesetzte Anti-Bullying-Programme und Streitschlichterprogramme

Selektiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Gezielte emotionale, sprachliche und soziale Frühförderung von gefährdeten Kindern bereits vor dem Kindergarten ✓ Kombinierte Elternbildung und kindliche Kompetenzförderung an belasteten Schulen ✓ Massnahmen zur Reduktion von Schulschwänzen kombiniert mit geeigneten Interventionen
Indiziert	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Effektives Krisenmanagement und Entscheidungsstrukturen, behördenübergreifende Interventionsmodelle. ✓ Sozialpädagogisch sinnvolle, theoretisch abgestützte und systemisch ansetzende Massnahmen bei temporärem Schulausschluss (time-out) und massiven Verhaltensproblemen

Teilbereich Sozialraum

Das Feld von quartier- und gemeindebasierten Präventionsmassnahmen ist ausserordentlich vielfältig. Gleichzeitig ist über die Wirksamkeit nachbarschaftlicher Prävention noch weniger gesichertes Wissen vorhanden als bei familiären oder schulischen Massnahmen.

Generell halten wir behördenübergreifende, private Unternehmen und Organisationen sowie Vertreter aller Bevölkerungsgruppen einbindende Partnerschaften für einen sinnvollen Ansatz zur Aktivierung von Prävention im Gemeinwesen. In kleineren Gemeinden, wo keine Ressourcen für den Aufbau von spezialisiertem Fachwissen bestehen, sollte deren Arbeit durch aussenstehende Fachpersonen unterstützt werden.

Auf der Grundlage des aktuellen Wissensstandes über wirksame Ansätze im Gemeinwesen und der Gewaltprävention im öffentlichen Raum skizziert der Bericht Ansätze, wie universelle, selektive und indizierte Prävention im Bereich des öffentlichen Raums aufeinander bezogen und für verschiedene Altersgruppen ausgestaltet werden könnten. Wir empfehlen, auf der Grundlage der Übersicht in Tabelle 5 bestehende Angebote zu fördern und Lücken durch eine gezielte Unterstützung zu schliessen.

Tabelle 5 Allgemeine Stossrichtungen auf der Ebene öffentlicher Raum

Ebene	Allgemeine Stossrichtungen
Universell	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Präventionsräte im Gemeinwesen, Partnerschaften für wirksame Gewaltprävention unter Einbezug der Wohnbevölkerung ✓ Ausbildung für Freiwillige, Leitungspersonen und Anbieter im Sport- und Freizeitbereich im Umgang mit aggressivem Problemverhalten, der Durchsetzung von Regeln und der Förderung von sozialen Kompetenzen.
Selektiv	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Massnahmen zur Reduktion von Alkohol- und Substanzkonsum unter Jugendlichen
Indiziert	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Problemorientierte Polizeiarbeit und Präsenz an öffentlichen Brennpunkten von jugendlichem Problemverhalten ✓ Programme zur Betreuung von gefährdeten Jugendlichen durch ausgebildete Erwachsene (Götti-System) ✓ Multizentrische Programme für gefährdete Jugendliche, welche die Ressourcen der Jugendlichen durch wirkungsorientierte Intervention stärken

Résumé « Prévention de la violence juvénile »

Le mandat

Le présent rapport trouve son origine dans les trois postulats parlementaires Leuthard 03.3298 « *Violence des jeunes* », Amherd 06.3646 « *Violence des jeunes. Pour que la prévention ait davantage d'impact et d'efficacité* » et Galladé 07.3665 « *Médias de divertissement. Protéger les enfants et les adolescents de la violence* ».

En réponse à ces postulats, le Conseil fédéral a chargé l'Office fédéral des assurances sociales (OFAS) de rédiger un rapport en son nom. Compte tenu de la complexité de la thématique définie par les postulats en question, l'OFAS a décidé, pour l'analyse de la situation et la formulation des recommandations, de confier à des spécialistes externes la rédaction des rapports d'experts sur lesquels fonder le rapport du Conseil fédéral.

Le présent rapport d'expert avait pour mission d'examiner le sujet sous trois angles différents. Il devait :

- ♦ livrer une vue d'ensemble aussi actuelle et complète que possible de l'état des connaissances concernant les mesures de prévention de la violence efficaces dans les domaines de la *famille*, de l'*école* et de l'*espace social* ;
- ♦ tenir compte de toute l'évolution psychique et sociale entre la naissance et l'adolescence afin de pouvoir apporter un soutien global à l'enfance et à la jeunesse ;
- ♦ prendre en compte dans une mesure équivalente les trois approches de la prévention (universelle, sélective et indiquée) et préciser lesquelles sont les plus adaptées aux différents groupes cibles.

Les paragraphes suivants donnent un aperçu des principales constatations et recommandations du rapport.

Le problème

Les statistiques policières comme celles des jugements pénaux indiquent une nette augmentation, depuis le début des années 90, de la violence juvénile visible, c'est-à-dire celle qui est parvenue à la connaissance des autorités (« chiffre clair »). A l'inverse, la seule étude consacrée au « chiffre noir » (c'est-à-dire la délinquance réelle), qui examine deux fois la même situation au moyen d'enquêtes standardisées et permet ainsi de repérer des tendances fiables pour le canton de Zurich, n'apporte aucune preuve manifeste d'une augmentation de cette délinquance entre 1999 et 2007. Tant du point de vue des victimes que de celui des auteurs, la fréquence des actes de violence est restée à peu près stable. L'augmentation de la violence juvénile enregistrée peut être interprétée majoritairement comme le fruit d'une plus grande propension à porter plainte et de meilleurs taux de résolution des cas du côté de la police.

Alors que, selon les estimations, il n'y a pas de preuve tangible d'une aggravation de la violence juvénile, les expériences de violence subie sont nettement plus fréquentes que ne l'indiquent les données policières. Tant l'enquête auprès des élèves zurichois (Ribeaud et Eisner 2009) que l'enquête suisse de victimisation (Killias et al., 2008) ont demandé aux jeunes s'ils avaient été victimes d'un acte de violence et, si oui, à quelle fréquence. La grande taille des panels de ces deux études permet d'estimer le nombre approximatif d'actes de violence que les jeunes ont subi entre 12 et 17 ans. Ces deux études consacrées au chiffre noir débouchent sur des estimations semblables du nombre de délits de violence recensés pour cette classe d'âge. Par conséquent, il pourrait y avoir en Suisse 230 000 délits de violence par année concernant les 12-17 ans. Des extrapolations réalisées sur cette base montrent en outre que 40 000 à 50 000 événements par année peuvent être rangés dans la catégorie des vols. Ces deux études concordent également sur le fait que chaque année, 30 000 agressions entraînent une blessure nécessitant un traitement médical. En revanche, seule l'étude zurichoise de Ribeaud et Eisner livre des données sur la violence sexuelle. D'après les réponses données par les jeunes inter-

rogés, environ 36 000 actes de violence sexuelle seraient commis dans l'ensemble de la Suisse contre des adolescents âgés de 12 à 17 ans, la majorité par des personnes ayant à peu près le même âge que la victime.

Pour résumer, ces données montrent que la violence entre jeunes est un phénomène épidémiologique à prendre au sérieux.

Quatre principes

En se fondant sur l'état actuel de la recherche concernant la genèse de la violence juvénile, le présent rapport établit quatre principes dont il convient de s'inspirer pour rendre la politique de prévention plus efficace.

Prévenir à toutes les étapes de la vie

Les études consacrées au développement de l'enfant montrent que la violence juvénile ne survient sans prévenir que dans de très rares cas. Dans la plupart des cas, les signes d'un comportement agressif se manifestent très tôt. La grande majorité des enfants apprennent en grandissant à remplacer un comportement agressif par une attitude socialement compétente et ce n'est que chez un petit nombre d'entre eux que le schéma comportemental violent se renforce à l'adolescence. Ce petit groupe présente un risque accru que la violence et d'autres problèmes comportementaux s'expriment également à l'âge adulte.

Les stratégies de prévention de la violence devraient tenir compte de toutes les phases de développement de la personnalité. Il convient à cet égard de tenir compte de l'âge pour les mesures visant les différents facteurs de risques et pour le soutien des tâches de développement.

Intégrer la prévention dans la promotion de la santé

Durant toutes les phases de l'existence, un comportement agressif s'inscrit dans un syndrome comportemental. A l'adolescence, des actes tels que les infractions contre la propriété privée, le vandalisme, l'absentéisme scolaire, la sexualité précoce, la promiscuité ainsi que l'abus d'alcool et de drogues en font partie. Durant l'enfance, les troubles de l'attention, l'impulsivité, un caractère rétif et colérique sont associés à un risque accru de violence. Tant pendant l'enfance qu'à l'adolescence, les jeunes violents ont également un risque accru de souffrir de troubles de la santé émotionnelle.

Toute stratégie de prévention de la violence juvénile devrait s'insérer dans un modèle global de promotion de la santé psycho-sociale et de prévention des troubles comportementaux.

Prendre en compte plusieurs facteurs de risque

En l'état actuel des connaissances, il n'y a pas une cause unique à la violence juvénile. Sa genèse est donc d'origine multifactorielle. La recherche a identifié un grand nombre de facteurs de risque au niveau de l'individu, de la famille, du cercle d'amis, de l'école, des loisirs et du voisinage susceptibles d'accroître la propension à la violence.

Pour atteindre son but, toute stratégie de prévention de la violence devrait s'appuyer sur les principaux facteurs de risque empiriquement bien identifiés. Elle devrait aussi, dans la mesure du possible, tenir compte simultanément et dans une mesure équivalente de plusieurs niveaux et facteurs de risque.

Le tableau suivant présente quelques-unes des grandes lignes de la prévention de la violence fondées sur la connaissance actuelle des principaux facteurs de risque et de protection.

Tableau 1 Axes généraux d'une politique de prévention fondée sur les facteurs de risque connus

Niveau	Axes généraux
Individu	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Favoriser le contrôle des impulsions ✓ Clarifier les normes de l'interaction non violente ✓ Développer et soutenir les compétences sociales et cognitives ✓ Identifier et traiter à temps les manifestations précoces d'un problème comportemental
Famille	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Renforcer les compétences éducatives parentales ✓ Combattre les abus à l'encontre des enfants ✓ Soutenir de manière ciblée le parent confronté à des difficultés multiples
Ecole	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Définir et imposer des règles de coexistence claires ✓ Combattre les expressions précoces de problèmes comportementaux (harcèlement scolaire) ✓ Favoriser l'envie d'apprendre et décourager l'absentéisme
Pairs/voisinage	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Empêcher la formation et la consolidation de groupes de jeunes adoptant des normes de délinquance et de violence ✓ Lutter contre la consommation précoce et excessive d'alcool et de drogues ✓ Entraver l'accès aux armes ✓ Renforcer le contrôle social formel et informel dans les zones où se concentrent les problèmes comportementaux des jeunes
Contexte social	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promouvoir la participation et l'intégration ✓ Eviter la marginalisation durable de certains groupes de population

Coordonner les préventions universelle, sélective et indiquée

La violence naît de la conjonction de plusieurs facteurs à différents niveaux. Il est fréquent que la personnalité, la famille, l'école et les pairs contribuent dans une mesure équivalente à alimenter le potentiel de violence. Les facteurs de risque et les problèmes comportementaux qui en résultent sont très inégalement répartis au sein de la population. Alors qu'une grande majorité des jeunes n'est guère confrontée à des facteurs de risque importants, une minorité y est fortement exposée. Le présent rapport établit sur la base d'études existantes une estimation de l'importance des différents groupes à risque dans la population juvénile en Suisse (voir tableau 2).

Une politique de prévention ciblée, utilisant à bon escient les ressources disponibles, devrait être organisée de façon à consacrer les mesures les plus intensives aux enfants et aux adolescents les plus fortement exposés aux facteurs de risque, ainsi qu'à coordonner au mieux les trois types de prévention (universelle, indiquée et sélective).

- ♦ La prévention universelle est proactive et vise à aider. Elle a pour but de favoriser les comportements positifs en famille, dans les structures d'accueil, à l'école, avec le voisinage et durant les loisirs, de consolider les ressources et de promouvoir une coexistence respectueuse. Il convient de veiller à toucher tous les groupes de population.
- ♦ La prévention sélective cherche à agir sur des facteurs de risque existants et à développer les facteurs de protection par des mesures appropriées. Le principal défi consiste à identifier les enfants et adolescents concernés ainsi que leurs familles, et à les amener à solliciter une mesure.
- ♦ La prévention indiquée s'adresse aux enfants et aux adolescents dont le comportement violent est déjà affermi, et a pour objectif de réduire la probabilité de nouveaux actes de violence.

Tableau 2 Répartition approximative des jeunes (12-17 ans) en groupes à risque, et niveaux de prévention correspondants

Pourcentage de la population jeune	Comportement	Type de prévention		
		Universelle	Indiquée	Sélective
40–60 % (env. 260 000)	Pas ou très peu d'exposition aux facteurs de risque Comportement social normal			
20–30 % (env. 130 000)	Faible exposition aux facteurs de risque Comportement social habituel dans le cadre du développement normal des adolescents ; à l'occasion, petits délits contre la propriété ou abus de substances ; pas d'usage de la violence physique			
15–20 % (env. 90 000)	Exposition moyenne aux facteurs de risque Usage de la violence, mais rare et de peu de gravité ; délits répétés contre la propriété et risque accru d'abus d'alcool et de drogues			
3–6 % (env. 25 000)	Forte exposition aux facteurs de risque Usage fréquent et grave de la violence ; généralement aussi délits réguliers contre la propriété et abus d'alcool et de drogues			
Env. 0,5 % (env. 2 500)	Forte exposition aux facteurs de risque Condamnation pénale pour délits de violence			

Entre parenthèses : nombre approximatif de jeunes âgés de 12 à 17 ans pouvant être classés dans le groupe correspondant.

Objectifs stratégiques valables pour les trois types de prévention

Prévention fondée sur l'évidence scientifique

Toute prévention doit être fondée sur l'évidence scientifique, ce qui signifie que son efficacité doit pouvoir être contrôlée par la recherche empirique. Prendre en compte tous les résultats de la recherche permet de savoir avec certitude quelles mesures sont efficaces et comment mettre en pratique avec succès les mesures identifiées comme telles. **Il faudrait à l'avenir axer davantage la prévention de la violence sur les principes de la prévention fondée sur l'évidence scientifique.**

Des objectifs concrets et vérifiables

La prévention de la violence exige une approche coordonnée et visant le long terme, qui associe la Confédération, les cantons, les communes et les acteurs privés. A cet égard, il est judicieux que toutes les parties se réfèrent à des objectifs concrets et vérifiables, servant de points de repère pour la planification stratégique. **La Confédération et les cantons devraient formuler des objectifs concrets à atteindre à moyen terme.**

Un objectif stratégique pourrait être de réduire de 20 % le nombre de cas de violence entre jeunes d'ici dix ans, ce qui représenterait un recul notable de la violence juvénile. Des enquêtes spécialisées menées régulièrement à l'échelle nationale auprès des jeunes permettraient de vérifier que l'objectif fixé a été atteint.

Coordination nationale et soutien

En Suisse, la prévention de la violence juvénile relève principalement de la compétence des cantons, des communes et des organisations privées. Du fait de la mise en œuvre à petite échelle par les écoles, les services de conseil aux parents, les organisations de jeunesse, la police ou les services sociaux, les mesures sont adaptées aux besoins et au contexte spécifiques du lieu.

Mais les acteurs locaux ont besoin de davantage de soutien dans le choix et la mise en œuvre des projets de prévention concrets. En outre, la prévention de la violence fondée sur l'évidence scientifique exige une collaboration plus étroite qu'elle ne l'était jusqu'ici entre le monde scientifique et le terrain. Afin de couvrir ce besoin et d'appuyer à long terme une politique de prévention fondée sur l'évidence scientifique, il faudrait examiner la création d'un service national de prévention de la violence et de la criminalité fondée sur l'évidence scientifique. Un tel service aurait plusieurs fonctions :

- ♦ Il serait chargé de *réunir les connaissances actuelles concernant l'efficacité de la prévention*, afin d'apporter un soutien à la mise en œuvre des mesures de prévention aux échelons national, cantonal et local. A cet effet, il devrait établir des *listes de recommandations visant à accroître l'efficacité des programmes de prévention et des stratégies de mise en œuvre*.
- ♦ Il pourrait promouvoir l'introduction de mesures de prévention fondées sur l'évidence scientifique par les communes, les cantons et les organisations privées, et contribuer à développer des programmes novateurs, à mettre en œuvre une garantie de la qualité et à réaliser des contrôles d'efficacité.
- ♦ Il devrait contribuer de manière ciblée au développement des compétences nécessaires à l'évaluation de l'efficacité en proposant des formations, en offrant un conseil spécialisé pour les projets concrets et en favorisant les contacts entre la recherche et le terrain.

Axes d'intervention dans la famille, à l'école et dans l'espace public

Dans les domaines de la famille, de l'école, du quartier et de l'espace public, plusieurs axes d'intervention peuvent, dans l'état actuel des connaissances internationales issues de la recherche sur la prévention, être considérés comme prometteurs pour la Suisse dans la perspective d'une diminution importante de la violence juvénile.

Famille

En Suisse, il existe une importante offre de formations et de thérapies destinées aux familles, émanant d'organismes aussi bien publics que privés. L'information, le conseil et l'assistance aux parents sont également fournis par une foule d'acteurs différents.

Il est donc souhaitable que les cantons et les communes coordonnent mieux les mesures de prévention visant la famille et les parents, et améliorent la collaboration entre les offices, les spécialistes et les associations privées. Il serait par ailleurs judicieux de chercher davantage à évaluer les mesures en fonction de leurs effets et à rendre ainsi la politique de prévention plus efficace dans le domaine de la famille.

La qualité de la mise en œuvre déterminant les effets positifs des mesures de prévention, il convient de la garantir pour l'ensemble des mesures familiales au moyen d'une formation optimale et d'un monitoring ad hoc.

Enfin, des efforts particuliers devraient être consentis pour atteindre certains groupes cibles spécifiques. C'est notamment le cas des pères, des parents peu intégrés et de langue étrangère, ainsi que des parents qui sont eux-mêmes exposés à des facteurs de risque tels que consommation de substances, problèmes financiers et sociaux ou vécu personnel de violence.

Du point de vue du contenu, l'accent devrait être mis sur les mesures et les stratégies énumérées dans le tableau 3.

Tableau 3 Axes généraux de la prévention dans le cadre de la famille

Niveau	Axes généraux
Universel	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Large base d'informations concernant les démarches de promotion de la santé physique et mentale de l'enfant ✓ Comblement des lacunes de l'offre de base dans le domaine du conseil aux mères et aux pères ✓ Offre complète de conseils en éducation et de formation parentale touchant si possible tous les parents et toutes les catégories d'âges ✓ Intégration de la formation des parents dans les structures de jour et les écoles
Sélectif	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Offres spécifiques, p. ex. pour les familles peu instruites, les familles monoparentales et les familles issues de la migration et mal intégrées ✓ Cours et offres thérapeutiques fondés sur les preuves et s'adressant aux parents d'enfants ou d'adolescents connaissant des problèmes comportementaux
Indiqué	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Programmes de visites à domicile pour les familles très menacées ✓ Intervention systémique, socio-pédagogiquement et théoriquement fondée, dans les familles à risque dont les enfants et les adolescents posent des problèmes ✓ Programmes de thérapie cognitive comportementale manualisés destinés aux jeunes violents, délinquants ou toxicodépendants et à leurs familles ; offres d'aide et de protection pour les parents de jeunes agressifs

Ecole

De nombreuses mesures scolaires de prévention et d'intervention sont prises localement, et l'initiative d'enseignants ou de directions scolaires engagés est à cet égard fréquemment déterminante. Néanmoins, il est souvent difficile pour les personnes actives dans le domaine de l'enseignement d'avoir une bonne vue d'ensemble des différentes possibilités, d'évaluer l'investissement à la fois financier et organisationnel qu'elles supposent et de veiller à ce qu'elles soient mises en œuvre avec une qualité suffisante.

Quelques cantons et certaines grandes communes se sont ainsi efforcés d'édifier des structures performantes, chargées d'aider les établissements scolaires à mettre en œuvre des offres de prévention et à intervenir rapidement en situation de crise. Ces initiatives restent toutefois ponctuelles et ne sont de loin pas proposées dans tous les cantons de Suisse.

Il faudrait instituer dans toute la Suisse des services spécialisés à même de conseiller les établissements scolaires, de les épauler dans la mise en place des mesures adéquates et de les aider à optimiser les processus de décision face à des problèmes de comportement dans le contexte scolaire. Dans ce cadre, la prévention de la violence devrait être comprise comme l'un des aspects du développement scolaire et son adéquation faire l'objet de bilans réguliers.

Tableau 4 Axes généraux de la prévention à l'école

Niveau	Axes généraux
Universel	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promotion à grande échelle des compétences sociales et cognitives dans le cadre de l'accueil de jour préscolaire, de l'école enfantine et de l'école primaire ✓ Amélioration de la gestion des établissements scolaires et des classes ✓ Formation, par des spécialistes, à la lutte contre le harcèlement scolaire et à la médiation, et mise en œuvre de qualité
Sélectif	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Stimulation émotionnelle, linguistique et sociale précoce et ciblée des enfants à risque, avant même l'école enfantine ✓ Association de la formation des parents et de l'encouragement des compétences des

	<p>enfants dans les écoles à risque</p> <p>✓ Mesures de réduction de l'absentéisme combinées avec des interventions ad hoc</p>
Indiqué	<p>✓ Gestion des crises et structures de décisions efficaces, modèles d'intervention « inter-autorités »</p> <p>✓ Mesures systémiques, socio-pédagogiquement et théoriquement fondées, en cas d'exclusion scolaire et de problèmes comportementaux majeurs</p>

Le tableau 4 donne un aperçu des orientations générales qui, en vertu des connaissances en matière de prévention fondée sur les preuves, sont susceptibles de déboucher sur une prévention plus efficace dans l'accueil de jour des enfants en âge préscolaire ou scolaire, à l'école enfantine ainsi qu'à l'école primaire et secondaire.

Espace public

Les mesures de prévention ancrées au niveau des quartiers ou des communes sont extrêmement variées, mais les connaissances fiables à leur sujet sont moins développées que dans le domaine familial ou scolaire.

De manière générale, les partenariats « inter-autorités », intégrant des entreprises et des organisations privées ainsi que les représentants de tous les groupes de population, sont des approches judicieuses pour mettre en œuvre des mesures de prévention dans le domaine public. Dans les petites communes ne disposant d'aucune ressource pour développer un savoir spécifique, le travail devrait être appuyé par des spécialistes extérieurs.

Les pistes relatives à la coordination des trois types de prévention – universelle, sélective et indiquée – dans l'espace public ainsi que la manière de moduler les approches en fonction des différentes classes d'âges doivent être fondées sur les connaissances actuelles en la matière. **Il s'agit de promouvoir les offres existantes sur la base des indications du tableau 5, en comblant les lacunes par un soutien ciblé.**

Tableau 5 Axes généraux de la prévention dans l'espace public

Niveau	Axes généraux
Universel	<p>✓ Groupes de prévention de la violence dans l'espace public, partenariats pour une prévention de la violence efficace associant la population</p> <p>✓ Formation des bénévoles, des responsables et des prestataires dans le domaine du sport et des loisirs ayant à faire face à des problèmes comportementaux, à établir des règles et à encourager les compétences sociales</p>
Sélectif	<p>✓ Mesures de réduction de la consommation d'alcool et de substances parmi les jeunes</p>
Indiqué	<p>✓ Travail de police axé sur les problèmes et présence dans les espaces publics où se concentrent les problèmes comportementaux des adolescents</p> <p>✓ Programmes de prise en charge des jeunes à risque par des adultes formés (mentorat)</p> <p>✓ Programmes multicentriques consolidant les ressources des adolescents à risque par une intervention axée sur les effets</p>

Riassunto “Prevenzione della violenza giovanile”

Mandato

Il presente rapporto fa seguito all'inoltro di tre postulati parlamentari (Leuthard 03.3298 “*Violenza giovanile*”, Amherd 06.3646 “*Violenza giovanile. Più efficienza e maggiore efficacia nella prevenzione*” e Galladé 07.3665 “*Protezione dei bambini e degli adolescenti dalla violenza nei media d'intrattenimento*”).

In risposta a questi postulati il Consiglio federale ha incaricato l'Ufficio federale delle assicurazioni sociali (UFAS) di elaborare un rapporto in merito. Vista la complessità della tematica definita dai postulati, per l'analisi della situazione e la formulazione di raccomandazioni l'UFAS ha incaricato specialisti esterni di redigere rapporti, che sarebbero poi serviti alla redazione del rapporto del Consiglio federale.

Il presente rapporto peritale doveva perseguire tre obiettivi:

- ♦ fornire una panoramica la più aggiornata e completa possibile sullo stato delle conoscenze in merito ad efficaci misure di prevenzione della violenza nella *famiglia*, nella *scuola* e nello *spazio sociale*;
- ♦ tenere conto dell'intera evoluzione psichica e sociale dalla nascita alla gioventù per promuovere in modo globale i bambini e i giovani; prendere in considerazione nella stessa misura provvedimenti universali, selettivi e indicati e spiegare quali di essi offrano le migliori prospettive di successo ai diversi gruppi target.

Qui di seguito presentiamo una breve panoramica dei principali risultati e raccomandazioni contenuti nel rapporto.

Problematica

Dalle statistiche di polizia e da quelle delle sentenze penali minorili emerge che dall'inizio degli anni Novanta la violenza giovanile visibile è notevolmente aumentata. Per contro, nell'unica indagine sulla violenza sommersa - che, sulla base di un'impostazione identica, fornisce tendenze attendibili per il Cantone di Zurigo - non viene dimostrato chiaramente un incremento del fenomeno tra il 1999 e il 2007. Sia dal punto di vista delle vittime che da quello degli autori la frequenza di esperienze di violenza è rimasta pressoché stabile. Il rapporto rileva che l'aumento della violenza giovanile visibile può essere in gran parte interpretato come risultato di una maggiore propensione alla denuncia e di un incremento del tasso di successo delle indagini di polizia.

Sebbene, stando alla valutazione del rapporto, un aumento della violenza giovanile non sia dimostrato chiaramente, esso evidenzia una frequenza delle esperienze di violenza subita molto più elevata rispetto a quanto risulta dai dati della polizia. Sia nell'indagine zurighese (Ribeaud e Eisner 2008) sia in quella svizzera (Killias et al. 2008) è stato chiesto ai giovani se e con quale frequenza essi fossero stati vittime di atti di violenza. Grazie al numero elevato di campioni prelevati per le due inchieste si può stimare il numero di atti di violenza commessi su adolescenti tra i 12 e i 17 anni. Entrambe le indagini sulla violenza sommersa forniscono stime analoghe per quanto riguarda il numero di reati di violenza perpetrati da adolescenti della stessa fascia d'età. Stando a questi studi, in Svizzera circa 230'000 reati di violenza sono commessi ogni anno da adolescenti tra i 12 e i 17 anni. Inoltre le estrapolazioni fatte per le due indagini mostrano che ogni anno circa 40'000-50'000 reati sono da considerare rapine. Gli studi concordano anche nell'indicare che ogni anno circa 30'000 aggressioni cagionano ferite che rendono necessarie cure mediche. Per quanto riguarda la violenza sessuale, sono disponibili soltanto dati provenienti dall'indagine zurighese. Secondo quanto indicato dai partecipanti all'inchiesta, a livello svizzero gli adolescenti tra i 12 e i 17 anni subiscono ogni anno 36'000 atti di violenza sessuale. Nella maggior parte dei casi gli autori degli atti di violenza hanno pressoché la stessa età delle vittime.

Riassumendo si può dire che la violenza giovanile è un fenomeno epidemiologico da prendere sul serio.

Quattro principi generali

Fondandosi sullo stato attuale della ricerca sull'insorgenza del fenomeno della violenza giovanile, il rapporto sviluppa quattro principi generali di cui sarebbe opportuno tenere conto per attuare una politica più efficace in materia di prevenzione.

Prevenire in tutte le fasi della vita

Diversi studi relativi alla psicologia dello sviluppo mostrano che solo in rarissimi casi la violenza giovanile si manifesta improvvisamente. In genere sin dalle prime fasi dell'infanzia si colgono segnali di un comportamento aggressivo. Durante la crescita la maggior parte dei bambini impara a sostituire il comportamento aggressivo con reazioni che denotano una maggiore competenza sociale e solo per una piccola minoranza un modello comportamentale violento si rafforza nell'adolescenza. Questo gruppo presenta un rischio maggiore di agire in modo violento e di avere altri problemi di comportamento anche in età adulta.

Riteniamo quindi che le strategie di prevenzione della violenza debbano tenere conto di tutte le fasi dello sviluppo dell'individuo. Al riguardo bisogna badare a che le misure siano adeguate ai fattori di rischio propri all'età e aiutino l'individuo ad affrontare i compiti dello sviluppo in funzione dell'età.

Integrare la prevenzione nella promozione della salute

Indipendentemente dalla fase della vita, il comportamento aggressivo fa parte di una sindrome comportamentale. Nell'adolescenza questo si manifesta in reati contro la proprietà, vandalismo, assenze scolastiche ingiustificate, sessualità precoce e promiscua nonché consumo di alcol e droghe. Nell'infanzia i problemi di attenzione, l'impulsività, l'ostinazione e gli accessi d'ira sono connessi con un rischio maggiore di violenza. Sia nell'infanzia che nell'adolescenza gli individui violenti presentano anche un rischio più elevato di essere affetti da disturbi emotivi.

Le strategie di prevenzione della violenza giovanile dovrebbero quindi essere inserite in un modello globale di promozione della salute psicosociale e di prevenzione di problemi comportamentali.

Prendere in considerazione più fattori di rischio

Stando alle conoscenze attuali, la violenza giovanile non è imputabile ad un'unica causa, ma è il prodotto dell'interazione di diversi fattori. La ricerca ha individuato numerosi fattori di rischio a livello di individuo, famiglia, cerchia di amicizie, scuola, tempo libero e vicinato che contribuiscono ad aumentare il rischio di violenza.

Per avere buone prospettive di successo, la strategia di prevenzione della violenza dovrebbe basarsi sui principali fattori di rischio confermati da dati empirici. Inoltre, se possibile, la prevenzione dovrebbe prendere in considerazione nella stessa misura più livelli e fattori di rischio.

La seguente panoramica presenta alcune linee d'azione generali per la prevenzione della violenza tratte dalle conoscenze attuali concernenti i principali fattori di rischio e di protezione.

Tabella 1 *Linee d'azione generali di una politica in materia di prevenzione della violenza fondata sui fattori di rischio già noti*

Livello	Linee d'azione generali
Individuo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promuovere la capacità di controllare gli impulsi ✓ Mettere in evidenza le norme dell'interazione non violenta ✓ Sviluppare e favorire le competenze sociali e cognitive ✓ Individuare in modo tempestivo e curare manifestazioni precoci di comportamenti problematici

Famiglia	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rafforzare le competenze educative dei genitori ✓ Lottare contro il maltrattamento infantile ✓ Aiutare in modo mirato i genitori sottoposti a numerosi stress
Scuola	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Definire e applicare chiare regole di convivenza ✓ Lottare contro i primi segni di comportamenti problematici (bullismo) ✓ Favorire la motivazione all'apprendimento e scoraggiare assenze scolastiche ingiustificate
Coetanei/ Vicinato	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Impedire la formazione e il consolidamento di gruppi di giovani che adottano norme di comportamento che incitano alla delinquenza e alla violenza ✓ Lottare contro il consumo precoce ed eccessivo di alcol e droghe ✓ Impedire l'accesso alle armi ✓ Rafforzare il controllo sociale - a livello formale e informale - nei luoghi in cui si manifestano comportamenti problematici tra i giovani
Contesto sociale	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promuovere la partecipazione e l'integrazione ✓ Evitare la durevole emarginazione di gruppi della popolazione

Coordinare i tre livelli di prevenzione - universale, selettiva e indicata

La violenza è il prodotto dell'interazione di più fattori a diversi livelli. Sovente la personalità, la famiglia, la scuola e i coetanei contribuiscono nella stessa misura ad aumentare il potenziale di violenza. I fattori di rischio e i problemi comportamentali che ne conseguono sono ripartiti nella popolazione nei modi più diversi. Mentre gran parte dei giovani non è praticamente gravata da fattori di rischio rilevanti, per una minoranza di essi si registra una forte esposizione. Fondandosi su diversi studi, il rapporto stima le dimensioni dei vari gruppi di rischio nella popolazione adolescente svizzera (v. tabella 2).

Tabella 2 *Distribuzione approssimativa degli adolescenti (12 – 17 anni) in gruppi di rischio e livello di prevenzione necessario*

Percentuale degli adolescenti	Comportamento	Livello di prevenzione		
		universale	indicato	selettivo
40–60 % (ca. 260'000)	Esposizione a fattori di rischio inesistente o minima. Comportamento sociale normale			
20–30 % (ca. 130'000)	Minima esposizione a fattori di rischio Comportamento rientrante nel normale sviluppo dell'adolescente; piccoli reati occasionali contro la proprietà o abuso di sostanze; nessun atto di violenza fisica.			
15–20 % (ca. 90'000)	Esposizione media a fattori di rischio. Coinvolgimento attivo in atti di violenza, anche se rari e poco gravi; frequenti reati contro la proprietà e rischio relativamente elevato di abuso di alcol e droghe.			
3–6 % (ca. 25'000)	Forte esposizione a fattori di rischio. Ripetuti atti di violenza, anche gravi; nella maggior parte dei casi frequenti reati contro la proprietà e abuso di alcol e droghe.			
Ca. 0.5 % (ca. 2500)	Forte esposizione a fattori di rischio. Condanna per reati di violenza.			

Nota: tra parentesi è indicato il numero approssimativo di adolescenti di età compresa tra i 12 e i 17 anni appartenenti al gruppo in questione.

Una politica di prevenzione mirata che utilizza in modo parsimonioso i mezzi disponibili dovrebbe essere impostata in modo tale che le misure più incisive si concentrino sui bambini e sugli adolescenti maggiormente esposti ai fattori di rischio. I tre livelli di prevenzione – universale, indicata e selettiva – dovrebbero essere coordinati nel miglior modo possibile.

- ♦ La prevenzione universale ha un ruolo proattivo e di sostegno. Il suo obiettivo è di favorire comportamenti positivi nella famiglia, nell'ambito della custodia dei bambini, nella scuola, con il vicinato e durante il tempo libero, di rafforzare le risorse e di promuovere una coesistenza basata sul rispetto reciproco. Bisogna badare a che essa raggiunga tutti i gruppi della popolazione.
- ♦ La prevenzione selettiva deve intervenire su fattori di rischio già esistenti e sviluppare fattori di protezione con misure adeguate. Una sfida importante consiste nell'individuare i bambini e i giovani interessati come anche le loro famiglie e nel motivarli ad adottare provvedimenti.
- ♦ La prevenzione indicata è rivolta ai bambini e agli adolescenti che presentano già comportamenti aggressivi e mira a ridurre la probabilità che essi continuino a commettere atti violenti.

Obiettivi strategici generali

Prevenzione basata sull'evidenza

Il presente rapporto è stato redatto in considerazione dell'esigenza di prevenzione basata sull'evidenza, che si fonda sul principio secondo cui l'efficacia della prevenzione può essere verificata per mezzo di una buona ricerca empirica e il raggruppamento dei risultati scaturiti dalle ricerche permette, da un lato, di stabilire in modo attendibile quali siano le misure efficaci in materia di prevenzione e, dall'altro, di determinare come applicare con successo nella prassi le misure dimostrate efficaci nell'ambito della ricerca. **Il rapporto raccomanda dunque che in futuro la prevenzione della violenza sia maggiormente impennata sui principi della prevenzione basata sull'evidenza.**

Obiettivi concreti e verificabili

La prevenzione della violenza esige un procedimento coordinato e strutturato a lungo termine che coinvolga Confederazione, Cantoni, Comuni e attori privati. A questo scopo sarebbe opportuno che tutte le parti interessate seguissero obiettivi concreti e verificabili da poter utilizzare quale filo conduttore per la pianificazione strategica. **Il rapporto raccomanda che la Confederazione e i Cantoni formulino obiettivi concreti da raggiungere a media scadenza.**

Un obiettivo strategico potrebbe consistere nel ridurre del 20 per cento il numero di giovani vittime di violenza nel corso dei prossimi 10 anni, il che corrisponderebbe a un calo notevole della violenza giovanile. Per verificare se l'obiettivo sia stato raggiunto, si potrebbero svolgere regolarmente sondaggi specializzati tra i giovani a livello nazionale.

Coordinamento e sostegno a livello nazionale

In Svizzera, la prevenzione della violenza incombe innanzitutto a Cantoni, Comuni e organizzazioni private. L'azione su scala ridotta svolta da scuole, servizi di consulenza ai genitori, organizzazioni giovanili, polizia e servizi sociali favorisce l'attuazione di misure adeguate alla situazione e ai bisogni locali.

Vi è tuttavia bisogno di maggior sostegno nella scelta e nell'attuazione di progetti concreti di prevenzione. Inoltre, una prevenzione della violenza basata sull'evidenza richiede una collaborazione più stretta tra scienza e prassi. **Per coprire questo bisogno e sostenere a lungo termine una politica di prevenzione basata sull'evidenza il rapporto propone di esaminare l'opportunità di creare un organo nazionale specializzato nella prevenzione della violenza e della criminalità basata sull'evidenza.** L'organo avrebbe le funzioni seguenti:

- ♦ Raggruppare le conoscenze attuali in materia di prevenzione efficace, al fine di sostenere la prassi a livello nazionale, cantonale e locale. A questo scopo dovrebbe stilare elenchi di raccomandazioni su programmi di prevenzione efficaci e mettere a punto strategie di attuazione efficaci.
- ♦ Promuovere l'introduzione di misure di prevenzione basate sull'evidenza da parte di Comuni, Cantoni e organizzazioni private e partecipare allo sviluppo di programmi innovativi, all'attuazione della garanzia della qualità e alla realizzazione di valutazioni sugli effetti.
- ♦ Partecipare in modo mirato allo sviluppo di competenze specializzate per quanto riguarda la valutazione degli effetti, offrendo corsi di perfezionamento e consulenza specializzata per progetti concreti e creando contatti tra prassi e ricerca.

Linee d'azione concrete a livello di famiglia, scuola e spazio sociale

Per ridurre sensibilmente la violenza giovanile, il rapporto ha determinato linee d'azione concrete a livello di famiglia, scuola, quartiere e spazio pubblico che, sulla base delle attuali conoscenze internazionali scaturite dalla ricerca sulla prevenzione, possono essere considerate molto promettenti per la Svizzera.

Famiglia

In Svizzera, lo Stato e le organizzazioni private offrono ampie possibilità di formazione e di terapia per le famiglie. Le informazioni, la consulenza e il sostegno destinati ai genitori sono forniti da numerosi attori.

L'obiettivo è dunque di rafforzare il coordinamento tra Cantoni e Comuni per quanto riguarda le misure di prevenzione destinate alla famiglia e ai genitori e di migliorare la collaborazione tra gli uffici, i rappresentanti degli ambienti specializzati e le associazioni private interessati. Siamo inoltre del parere che sia opportuno valutare maggiormente le misure dal punto di vista dei loro effetti, rendendo così più efficace la politica della prevenzione nell'ambito della famiglia.

Affinché le misure di prevenzione concernenti la famiglia abbiano effetti positivi, è fondamentale una buona attuazione. A questo scopo è necessario prevedere un sistema globale di garanzia della qualità grazie a una formazione ottimale e a un apposito monitoraggio.

Infine si dovrebbero compiere sforzi particolari per raggiungere speciali gruppi target, tra cui i padri, i genitori poco integrati e di lingua straniera nonché quelli esposti a fattori di rischio quali il consumo di sostanze, problemi finanziari e sociali o esperienze di violenza.

Dal punto di vista del contenuto il rapporto raccomanda di porre l'accento sulle misure e sulle strategie elencate nella tabella 3.

Tabella 3 Linee d'azione generali a livello di famiglia

Livello	Linee d'azione generali
Universale	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaborare un'ampia base d'informazioni sugli approcci per una promozione ottimale della salute fisica e psichica del bambino ✓ Colmare le lacune nell'assistenza di base per quanto concerne la consulenza prestata alle madri e ai padri ✓ Prevedere una vasta offerta di base in materia di consulenza pedagogica e di formazione dei genitori che raggiunga, nella misura del possibile, tutti gli interessati e tutte le fasce d'età ✓ Integrare la formazione dei genitori in strutture diurne e scuole
Selettivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Offrire soluzioni specifiche per famiglie con un basso livello d'istruzione, famiglie monoparentali e famiglie poco integrate con retroterra migratorio ✓ Organizzare corsi per genitori basati sull'evidenza e offerte di terapia per genitori di bambini o giovani con problemi di comportamento

Indicato	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Impostare un programma di visite a domicilio per famiglie a rischio ✓ Prevedere l'intervento sistemico, fondato dal punto di vista sociopedagogico e teorico, nelle famiglie sottoposte a numerosi stress con bambini o giovani con comportamenti a rischio ✓ Redigere un manuale con programmi di terapia cognitivo-comportamentali destinati ai giovani con problemi di violenza, delinquenza o tossicodipendenza e alle loro famiglie e prevedere offerte di protezione e di aiuto per genitori di giovani aggressivi
----------	--

Scuola

In ambito scolastico, molte misure di prevenzione e d'intervento sono attuate a livello locale, spesso grazie all'impegno degli insegnanti e della direzione. Tuttavia, le persone attive nell'ambito dell'insegnamento incontrano sovente difficoltà a individuare le diverse possibilità, a valutarne la portata finanziaria e organizzativa e a far in modo che la misura sia applicata secondo criteri qualitativi sufficienti.

Negli ultimi anni, alcuni Cantoni e qualche grande Comune si sono sforzati di creare strutture di alta qualità incaricate di sostenere le scuole nell'attuazione di offerte di prevenzione e nell'intervento tempestivo nelle situazioni di crisi. Tuttavia, queste offerte sono tuttora isolate e il numero di Cantoni che le propongono limitato.

Raccomandiamo dunque d'istituire in tutta la Svizzera organi specializzati incaricati di consigliare le scuole nella scelta di misure adeguate, di sostenerle nella loro attuazione e di aiutarle a ottimizzare i processi decisionali di fronte a problemi comportamentali in ambito scolastico. In questo contesto, la prevenzione della violenza dovrebbe essere intesa quale aspetto dello sviluppo scolastico e la sua adeguatezza dovrebbe essere valutata nel quadro di bilanci regolari.

La tabella 4 presenta una panoramica delle linee d'azione generali che, essendo fondate su conoscenze in materia di prevenzione basata sull'evidenza, offrono soluzioni molto promettenti per una prevenzione più efficace nell'ambito della custodia diurna di bambini in età prescolastica e scolastica, nelle scuole dell'infanzia nonché nella scuola elementare e media.

Tabella 4 Linee d'azione generali a livello scolastico

Livello	Linee d'azione generali
Universale	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Garantire un ampio sostegno a competenze sociali e cognitive nell'ambito della custodia diurna di bambini in età prescolastica, nelle scuole dell'infanzia e nella scuola elementare ✓ Elaborare misure volte a migliorare la gestione degli istituti scolastici e delle classi ✓ Creare programmi antibullismo e di gestione dei conflitti diretti da specialisti e messi in atto secondo criteri qualitativi elevati
Selettivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Provvedere a stimolare a livello emozionale, linguistico e sociale e in modo mirato i bambini a rischio già prima dell'entrata alla scuola dell'infanzia ✓ Combinare la formazione dei genitori con il promovimento delle competenze dei bambini nelle scuole a rischio ✓ Elaborare misure volte a ridurre le assenze scolastiche ingiustificate combinandole con interventi appropriati
Indicato	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Provvedere alla gestione delle crisi e introdurre strutture decisionali efficaci e modelli d'intervento che non si limitino alle autorità, ma coinvolgano anche altri attori ✓ Adottare misure sistemiche, sensate dal punto di vista sociopedagogico e teoricamente fondate, in caso di esclusione temporanea dalla scuola (time-out) e d'importanti problemi comportamentali

Spazio sociale

Se le misure di prevenzione nate dall'iniziativa di quartieri e Comuni sono molto variate, poche sono le conoscenze sicure sulla loro efficacia rispetto alle misure in ambito familiare o scolastico.

In generale siamo del parere che i partenariati che coinvolgono non solo le autorità, ma anche aziende, organizzazioni private e rappresentanti di tutti i gruppi di popolazione rappresentino un approccio adeguato per attivare la prevenzione in seno alle collettività. Per quanto concerne i Comuni più piccoli che non hanno le risorse necessarie per sviluppare conoscenze specializzate, il loro lavoro di prevenzione dovrebbe essere sostenuto da specialisti esterni.

Stando alle conoscenze attuali sugli approcci efficaci a livello di collettività e in materia di prevenzione della violenza nello spazio pubblico, il rapporto abbozza proposte su come le prevenzioni universale, selettiva e indicata nell'ambito dello spazio pubblico potrebbero essere coordinate tra di loro e strutturate in funzione delle diverse fasce di età. Sulla base della panoramica presentata nella tabella 5, raccomandiamo di promuovere le offerte esistenti e colmare le lacune mediante un sostegno mirato.

Tabella 5 Linee d'azione generali a livello di spazio pubblico

Livello	Linee d'azione generali
Universale	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Istituire gruppi di prevenzione in seno alla collettività e partenariati per una prevenzione efficace della violenza che coinvolgano la popolazione ✓ Introdurre una formazione per volontari, responsabili e fornitori di prestazioni nell'ambito dello sport e del tempo libero confrontati a problemi comportamentali (aggressività), all'applicazione di regole e allo sviluppo delle competenze sociali
Selettivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaborare misure volte a ridurre il consumo di alcol e sostanze tra i giovani
Indicato	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incentrare il lavoro della polizia sui problemi e garantire la sua presenza negli spazi pubblici in cui si manifestano principalmente i problemi comportamentali dei giovani ✓ Creare programmi di assistenza destinati a giovani a rischio guidati da adulti appositamente formati (mentorato) ✓ Creare programmi multicentrici tesi a rafforzare le risorse di giovani a rischio mediante un intervento incentrato sull'efficacia

Summary “Youth violence prevention”

Background

The present report was commissioned following three separate parliamentary motions: Leuthard 03.3298 “Jugendgewalt” (Youth violence); Amherd 06.3646 “Jugendgewalt. Mehr Effizienz und Wirkung in der Prävention (Youth violence: a call for more effective prevention)”; and Galladé 07.3665 “Schutz der Kinder und Jugendlichen vor Gewalt in Unterhaltungsmedien (Protecting children from media violence)”.

In response to these calls, the Federal Council asked the Federal Social Insurance Office (FSIO) to compile a report on youth violence prevention. Given the complexity of this subject, the FSIO decided to entrust the situation analysis and formulation of recommendations to external experts. Their findings would then form the bases of the FSIO report to the Federal Council.

The present expert report has three aims:

- ♦ To generate an up-to-date and exhaustive overview of existing knowledge with regard to effective violence prevention measures at three key levels – the *family*, the *school* and the *local community*.
- ♦ To consider the young person’s entire psychological and social development from birth to adolescence as part of a far-reaching comprehensive [besser “far-reaching” ist eher weitreichend] children and youth policy.
- ♦ To examine universal, selective and indicated violence prevention measures and to identify those measures which are most likely to have positive effects for specific target groups.

Below is a summary of the report’s key findings and recommendations.

The problem

According to police statistics and youth sentencing figures, the number of reported violent acts perpetrated by young people and recorded by the authorities has risen dramatically since the early 1990s. In contrast, the only existing self-report survey, which employed the same methodology in two sweeps and thus can reliably identify trends for the canton of Zurich, did not find conclusive evidence of an increase over the 1999-2007 period. Instead, it found that the number of young people who have experienced violence, either as victim or perpetrator, had remained stable. The present report finds that the increase in the number of reported incidents is largely due to two factors: a greater readiness to report crimes and improved police clear-up rates.

While the report finds no incontrovertible evidence of an increase in youth violence over time, it does show that experiences of violent victimisation are much more common than suggested by police statistics.. In both the Zurich youth survey (Ribeaud and Eisner 2008) and the nationwide youth survey (Killias et al. 2008), young people were asked whether and how often they had been the victim of violence. The large sample sizes in both cases made it possible to estimate the approximate number of violent acts perpetrated on 12- to 17-year olds in Switzerland. Both studies, which are based on self-reported incidents, arrive at similar estimates for the whole of Switzerland, namely around 230,000 cases per year. Their projections also show that approximately 40-50,000 of these acts are classified as robbery. Furthermore, both studies find similarly that about 30,000 victims annually incur injuries that require medical treatment. With regard to sexual violence, only data from the Zurich youth survey were available. These showed that every year 36,000 acts of sexual assault were committed against young people aged between 12 and 17, with the majority perpetrated by a peer.

Collectively these data show that violence among young people is an epidemiological problem which must be taken seriously.

Four general principles

Based on the current state of research on the causes of youth violence, the report develops four general principles that can serve as a framework for a more effective prevention policy.

Prevention across the life-course

Developmental studies show that the sudden onset of violent behaviour among adolescents is very rare. In most instances, these individuals had already displayed aggressive behaviour in early childhood. The overwhelming majority of children learn over time to supplant their aggressive behaviour with more socially competent alternatives. In only a small minority of cases does this pattern of violent behaviour continue into adolescence. However, this group is at an increased risk of being violent and displaying other behavioural problems later in adulthood.

We therefore recommend that strategies to prevent violence should comprise all stages of human development. Care should be taken to ensure that preventive measures address age-specific risk-factors and that they support young people in coping with relevant developmental tasks.

Integration in health promotion

Aggressive behaviour across all age groups is part of a wider pattern of behaviour. In adolescence, this behaviour includes causing damage to property, vandalism, truancy, early and promiscuous sexual contact, as well as alcohol and drug abuse. In childhood, attention deficit problems, impulsiveness, defiance and tantrums are all associated with a higher risk of violence. Furthermore, there is a greater likelihood that children and adolescents who display violent behaviour also have underlying emotional health problems.

Strategies to prevent youth violence, therefore, should be rooted in a broader approach to the promotion of psychosocial health and the prevention of behavioural problems.

Addressing a range of risk factors

As far as we know there is no single root cause of youth violence. Instead, research has identified a large number of relevant risk factors operating at the levels of the personality, the family, peers, school, leisure activities and neighbourhood characteristics.

An effective violence prevention strategy should concentrate on the major risk factors that have been identified by empirical research. Where possible, preventive measures should equally address a number of risk factors that operate at different levels.

The table below sets out a number of general approaches which can be derived from existing research on the key risk and protection factors with regard to violence prevention.

Table 1 Prevention policy: General approaches that focus on known risk factors

Level	General approaches
Individual	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Help individuals control their impulses ✓ Clarify the norms of non-violent interaction ✓ Develop and enhance social and cognitive skills ✓ Identify and treat the manifestations of problem behaviours early on
Family	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Strengthen parenting skills ✓ Tackle child abuse ✓ Provide targeted support to parents exposed to multiple risk-factors

School	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Devise and apply clear rules on peaceful co-existence ✓ Tackle low-intensity problem behaviours (bullying) ✓ Motivate learning and prevent truancy
Peers/local community	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Prevent the creation and consolidation of groups with delinquent and violent elements ✓ Combat early and excessive alcohol and drug consumption ✓ Reduce the availability of weapons ✓ Increase formal and informal social control at problem behaviour hotspots
Society	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promote participation and integration ✓ Prevent the long-term marginalisation of population groups

Coordination of universal, selective and indicated prevention approaches

Violence is the result of a complex interplay of many factors which operate at different levels. Personality, family background, schooling and peers contribute in equal measure to a person's potential for violence. Risk factors and concomitant behavioural problems are distributed very unevenly across the general population. While the majority of young people is not exposed to many of these risk factors, there is nevertheless a minority who is. Based on existing research, the present report estimates the size of these various risk groups in the adolescent population of Switzerland (see Table 2).

Table 2 *Approximate distribution of adolescents (aged 12 to 17) across risk groups and the appropriate prevention level*

Share of adolescent population	Behaviour	Prevention level		
		Universal	Indicated	Selective
40–60% (approx. 260,000)	No or very little exposure to risk factors. Social behaviour gives no cause for concern.			
20–30% (approx. 130,000)	Low exposure to risk factors As part of normal adolescent development, social behaviour gives no particular cause for concern; however, occasional petty damage to property or substance use; no displays of physical violence.			
15–20% (approx. 90,000)	Moderate exposure to risk factors. Actively involved in minor violent acts, albeit seldom; often repeatedly causes damage to property and at a greater risk of alcohol and drug use.			
3–6% (approx. 25,000)	High exposure to risk factors. Repeated and also serious violent acts; regularly causes damage to property, as well as frequent alcohol and drug use			
around 0.5% (approx. 2,500)	High exposure to risk factors. Convictions for violent crime.			

Note: The approximate number of 12- to 17-year-olds who can be assigned to each group is given in brackets.

A cost-effective and targeted violence prevention policy should be designed so that the most intensive measures are aimed at those children and adolescents who are at the greatest risk. It should strive to integrate and coordinate universal, selective and indicated prevention measures.

- ♦ Universal prevention is proactive and supportive. As such, its aim is to encourage positive reinforcement in the family, in child care facilities, in schools, in the community and in leisure activities. It

should also build on existing resources as well as promote peaceful co-existence and a climate of mutual respect. Particular care should be taken that it reaches all parts of the population.

- ♦ Selective prevention should be aimed at addressing known risk factors and at the development of protective factors through the introduction of appropriate measures. A major challenge is identifying the children and young people who are at high risk, as well as motivating them and their families to take action.
- ♦ Indicated prevention is targeted at children and adolescents whose aggressive behaviour has become ingrained. The aim of this approach is to reduce the likelihood of future violence.

Cross-cutting strategic objectives

Evidence-based prevention

The present report focuses on evidence-based prevention, in other words a preventive approach which is rooted in the principle that the effectiveness of preventive measures can be tested by sound empirical research. The findings of such research should provide reliable insights into which preventive measures are particularly effective and how these can be implemented in practice. **The report, therefore, recommends that future violence prevention should be more evidence-based.**

Explicit and verifiable numerical targets

Violence prevention requires coordinated, long-term efforts that involve the national authorities, the cantons, the municipalities, and private organisations. It may therefore be useful to develop explicit and verifiable targets that can serve as a benchmark for strategic planning. **The report recommends that the Confederation and the cantons set out clear numerical targets that are achievable in the medium term.**

One strategic objective could be the reduction of the number of adolescent victims of violence by 20% over the next ten years. This would constitute a considerable drop in youth violence. Regular national and specialised youth surveys would make it possible to check on the progress made in relation to reaching this target.

National coordination and support

The prevention of youth violence in Switzerland is primarily the responsibility of the cantons, municipalities and private organisations. The fact that the policy is implemented by schools, parenting advisory services, youth organisations, the police and social services helps ensure that preventive measures are adapted to local needs and circumstances.

However, there is a need for more national support with regard to the selection and implementation of prevention projects. Also, evidence-based violence prevention requires greater collaboration between the scientific community and those in charge of implementing such measures. **In response to this need and in order to promote the long-term development of an evidence-based prevention policy, the present report recommends the creation of a national centre for evidence-based violence and crime prevention.** It would have several functions:

- ♦ It would be responsible for the *processing of the latest findings on effective prevention* with a view to supporting practitioners at the national, cantonal and local level. To this end, the centre would draw up *a list of recommendations on effective prevention programmes and implementation strategies.*
- ♦ It could promote the *introduction of evidence-based prevention measures by municipalities, cantons and private organisations*, as well as assist with the development of innovative programmes, quality controls and the realisation of impact assessments.

- ♦ It should make a targeted contribution to generating *greater expertise in impact assessments*, by offering advanced training courses, providing specialist project-specific advice and fostering better links between the research community and practitioners.

Strategies at family, school and local community levels

To ensure a considerable reduction in youth violence, the report identified a series of strategies at the family, school and local community level which, according to current international prevention research, could also be promising for Switzerland.

Family

In Switzerland there is a dense network of state and private organisations offering families a range of educational and therapeutic services. Currently, there is a great many providers in Switzerland offering parents information, advice and support.

The cantons and municipalities, therefore, should improve the coordination of their prevention measures which are specifically targeted at families and parenting, and strengthen their collaboration with the relevant offices, specialists and private associations. Greater consideration should also be given to efforts to evaluate the success of such measures, which in turn would improve the effectiveness of the family-specific part of violence prevention policy.

Given that high-quality implementation is decisive to the success of preventive measures, more comprehensive quality controls of family-specific measures are needed. This will require adequate training as well as programmes which monitor the implementation process.

Finally, particular efforts should be made to reach special target groups. These include fathers, parents who are poorly integrated and of foreign descent, as well as parents who themselves are exposed to risk factors like substance use, financial and social problems, or have been/are the victims of violence.

The report recommends giving priority to the measures and strategies listed in Table 3.

Table 3 General approaches at family level

Level	General approaches
Universal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Broad-based general information on the best ways to ensure the physical and mental well-being of children ✓ Close gaps in the basic provision of maternal and paternal counselling ✓ Broad basic provision of parenting advice and skills which reaches as many parents as possible and which takes account of children of all ages ✓ Integration of paren educationi by day care providers and schools
Selective	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Specific services for educationally disadvantaged families, single parents and less integrated, migrant families ✓ Evidence-based parenting courses and therapy for parents of adolescents with behavioural problems
Indicated	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Home visit programme for high-risk families ✓ Systemic intervention for families with multiple stresses as well as problem children or adolescents, which is rooted in social education and theory ✓ Manualised cognitive behavioural therapy programme for violent, delinquent or substance dependent adolescents and their families; protection of and support for parents of aggressive adolescents

Schools

Many school-based prevention and intervention measures are implemented at the local level, which means that initiatives by committed teaching staff or headmasters are key to their success. The education community often finds it difficult to weigh up the many measures available, to assess their financial and organisational implications, and to guarantee their correct and effective implementation.

In recent years, a number of cantons and larger municipalities have endeavoured to develop high-quality structures to help schools implement preventive measures and intervene swiftly in crisis situations. The availability of these structures is limited, as they have yet to be rolled out across the country.

We recommend the creation of centres throughout the country which can advise schools on appropriate preventive measures, as well as help with the implementation process and improve the decision-making processes in relation to problem behaviours at school. Consequently, violence prevention should be seen as part and parcel of the schools' own developments programme and as such, should undergo regular assessments.

Table 4 provides an overview of the general approaches which, according to the findings of evidence-based prevention research, could lead to more effective prevention in Swiss pre-schools, day care facilities, kindergartens, as well as primary and secondary schools.

Table 4 *General approaches at school level*

Level	General approaches
Universal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Widespread delivery of social and cognitive skills in preschool day care, in kindergartens and primary school ✓ Measures to improve school and class management ✓ Anti-bullying and conflict resolution programmes led by specialists
Selective	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Targeted emotional, verbal and social head start programmes for at-risk children from kindergarten level upwards ✓ Combined parenting classes and child skills promotion in problem schools ✓ Measures to reduce truancy combined with targeted interventions
Indicated	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Effective crisis management and decision-making structures, as well as cross-cutting intervention models ✓ Systemic adoption of measures to exclude problem pupils temporarily (time-out) and to address serious behaviour problems, based on social education guidelines and theory

Local community

There is a wide range of neighbourhood- and community-based prevention measures. However, compared to family- and school-specific measures, the research community has given little consideration to the effectiveness of community prevention measures.

We broadly consider partnerships that involve private firms and organisations as well as representatives from all population groups as a sensible and sound approach to community-based prevention. In smaller municipalities which do not have sufficient resources to develop the necessary expertise, an external specialist should be drafted in to assist with these preventive efforts.

Based on current findings in relation to effective community-based violence prevention approaches and efforts to curb violence in public places, the report outlines the universal, selective and indicated preventive measures that should be coordinated and adapted to each age group. Based on the overview in Table 5, we recommend that existing services and programmes should continue, while any remaining gaps in service provision should be filled through targeted support.

Table 5 *General approaches at local community level*

General	General approaches
Universal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Prevention rates in the community, partnerships for effective violence prevention with participation from local residents ✓ Training of volunteers, leaders and providers of sport and leisure services to handle aggressive problem behaviours; the setting of rules and the development of social skills
Selective	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Measures to reduce adolescent alcohol and substance use
Indicated	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Problem-focused policing and presence at hot spots of adolescent problem behaviour ✓ Programme to supervise at-risk adolescents by trained adults (mentoring) ✓ Multicentric programme for at-risk adolescents, which boosts the resources of the latter through outcome-oriented intervention

Einleitung

Auftrag

Ausgangspunkt für den vorliegenden Bericht sind die drei parlamentarischen Postulate Leuthard 03.3298 „Jugendgewalt“, Amherd 06.3646 „Jugendgewalt. Mehr Effizienz und Wirkung in der Prävention“ und Galladé 07.3665 „Schutz der Kinder und Jugendlichen vor Gewalt in Unterhaltungsmedien“. Das Postulat Leuthard verlangt die Ursachen und Hintergründe von Jugendgewalt zu eruieren sowie eine Übersicht über bereits eingeleitete Massnahmen auf Stufe Bund, Kantone und Städte/Gemeinden zu erstellen und deren Wirksamkeit qualitativ zu bewerten. Das Postulat Amherd legt den Schwerpunkt auf Massnahmen im Bereich Familie, Medien und einer gesamtschweizerischen Koordination. Das Postulat Galladé fordert die Prüfung einer einheitlichen Gesetzgebung im Bereich Kinder- und Jugendmedienschutz.

Als Antwort auf diese Postulate hat der Bundesrat das *Bundesamt für Sozialversicherungen (BSV)* mit der Erstellung eines bundesrätlichen Berichtes beauftragt. Das BSV hat hierfür eine breit abgestützte Begleitgruppe mit Vertretern und Vertreterinnen des Bundes, der Kantone, Städte und Gemeinden eingesetzt.

Aufgrund der Komplexität der Themenstellung, die sich aus den zu beantwortenden Postulaten ergibt, hat das BSV zur Erstellung der Situationsanalyse und der Formulierung von Empfehlungen Aufträge an externe Fachpersonen erteilt, welche Expertenberichte verfassen, die als *Grundlage für die Erstellung des Bundesratsberichtes* dienen sollen.

Der vorliegende Expertenbericht hatte den Auftrag, drei Themenfelder zu behandeln:

- ♦ Er soll einen möglichst aktuellen und vollständigen Überblick über den Wissensstand zu wirksamen Massnahmen der Gewaltprävention in den drei inhaltlichen Schwerpunkten *Familie, Schule* und *Sozialraum* vermitteln.
- ♦ Er soll sich bei der Dokumentation von Massnahmen gegen Jugendgewalt nicht eng auf die Zielgruppe der Jugendlichen beschränken, sondern im Sinne einer Kindheits- und Jugendförderung die gesamte psychische und soziale Entwicklung von der Geburt bis zum Jugendalter ins Auge fassen.
- ♦ Er soll gleichermassen universelle, selektive und indizierte Massnahmen berücksichtigen und aufzeigen, welche Massnahmen für welche Zielgruppen am ehesten Erfolge versprechen.

Vorgehen

Um diese Ziele zu erreichen, wurden folgende Arbeiten durchgeführt:

- ♦ **Situationsanalyse:** Zum einen wurde eine *Situationsanalyse* der aktuellen Gewaltprävention in der Schweiz vorgenommen. Da im Rahmen eines Berichtes der Schweizerischen Kriminalprävention (2007) bereits ein quantitativer Überblick auf der Basis einer Umfrage bei den kantonalen Polizeidirektionen geleistet worden war, wurde für den vorliegenden Expertenbericht ein anderer Ansatz gewählt. Er beinhaltet im Kern neun Fallstudien an ausgewählten Standorten. Die Standorte repräsentieren Grossstädte (*Basel, Genf, Zürich*), Agglomerationsgemeinden (*Pratteln, Hombrechlikon, Vernier*) sowie Klein- und Mittelstädte (*Chur, Biel, Neuchâtel*) in der deutschen und der französischen Schweiz. Durch die Leitfadeninterviews mit einer Reihe von lokalen Fachpersonen konnte ein vertiefter Einblick in die Organisation und Ausrichtung von Präventionsansätzen in der Schweiz gewonnen werden. Die Ergebnisse dienten zudem als Grundlage, um den Handlungsbedarf in den Bereichen Familie, Schule und Sozialraum genauer zu bestimmen. Die Fallstudien werden in *Anhang I* zu diesem Bericht vorgestellt. Die Folgerungen aus den Fallstudien finden sich in den jeweiligen Kapiteln.

- ♦ **Identifikation von Erfolg versprechenden Ansätzen:** Zur Identifikation von Erfolg versprechenden Ansätzen wurde für jeden inhaltlichen Schwerpunkt eine umfassende Recherche der aktuellen internationalen Literatur durchgeführt. Hierbei konnten sich die Verfasser teilweise auf die bereits bestehende Studie „*Prävention von Jugendgewalt: Wege zu einer evidenzbasierten Gewaltprävention/ Prévention de la violence chez les jeunes; Voies vers une politique de prévention fondée sur l'évidence scientifique.*“ im Auftrag der Eidgenössischen Ausländerkommission stützen (Eisner et al., 2006). Die Befunde dieses Berichtes wurden vollständig überarbeitet, um zusätzliche Themenbereiche erweitert und gemäss dem aktuellen Stand der Forschungsliteratur nachgeführt.
- ♦ **Identifikation des Handlungsbedarfs:** Aus dem Vergleich zwischen der Situationsanalyse und den als Erfolg versprechend identifizierten Ansätzen wurden anschliessend Empfehlungen dazu abgeleitet, wie Massnahmen zur Prävention von Jugendgewalt wirksamer gestaltet werden können. Dabei betreffen die Empfehlungen sowohl übergeordnete Strukturen wie auch konkrete Handlungsansätze. Die Empfehlungen finden sich jeweils am Ende jedes Kapitels und sind am Schluss des Berichtes in einer Übersicht zusammengestellt.

Kapitel 1

Evidenzbasierte Gewaltprävention

Um glaubwürdig zu sein, muss Gewaltprävention ihren wichtigsten Zweck, nämlich Gewalt zu reduzieren, auch tatsächlich erfüllen. Allerdings lässt sich in der Regel weder aus politischen Ideologien noch aus subjektiven Eindrücken ableiten, ob eine Massnahme tatsächlich positive Wirkungen erzielt. Der vorliegende Bericht ist daher dem Anliegen der **evidenzbasierten Prävention** verpflichtet. Es geht davon aus, dass Gewaltprävention umso eher Chancen hat, ihr erklärtes Ziel zu erreichen, als sie die Erkenntnisse der Grundlagenforschung zu den Ursachen von Jugendgewalt berücksichtigt und auf dem aktuellen Wissensstand zur Wirksamkeit von Präventionsmassnahmen aufbaut (Sherman et al., 2002).

Prinzip der evidenzbasierten Prävention

Evidenzbasierte Prävention beruht auf dem Grundsatz, dass die Wirksamkeit von Prävention durch gute empirische Forschung überprüft werden kann und dass durch den Zusammenzug der Forschungsergebnisse zuverlässige Kenntnisse darüber gewonnen werden können:

- welche Präventionsmassnahmen wirksam sind, welche als wirkungslos betrachtet werden müssen, und welche eher Schaden anrichten,
- wie Massnahmen, welche sich in der Forschung als effektiv erwiesen haben, erfolgreich in die Praxis umgesetzt werden können und welche Aspekte der Umsetzung dafür verantwortlich sind, dass positive Wirkungen erzielt werden können,
- wie wirksame Massnahmen auf die Bedürfnisse unterschiedlicher Bevölkerungsgruppen angepasst werden können.

Die Bedeutung dieser Zielsetzungen kann anhand ausgewählter Ergebnisse der Forschung der vergangenen 20 Jahre illustriert werden.

- Das *Center for Violence Prevention* der *Universität Colorado* hat während der vergangenen 10 Jahre über 600 Programme zur Gewaltprävention auf den wissenschaftlichen Nachweis von positiven Wirkungen hin geprüft. Dabei wendet eine Gruppe von hoch angesehenen, unabhängigen wissenschaftlichen Fachpersonen strenge, aber inhaltlich begründete Kriterien für den Wirkungsnachweis an. Das Ergebnis ist, dass 11 der 600 Programme heute als wissenschaftlich abgesicherte Modellprogramme gelten. Weitere 28 Programme werden als vielversprechend eingestuft. Die restlichen über 550 Programme werden als wirkungslos oder als wissenschaftlich ungenügend geprüft eingestuft. Das bedeutet, dass möglicherweise ein grosser Teil der zur Gewaltprävention eingesetzten öffentlichen Mittel in Massnahmen investiert wird, bei denen man nach wissenschaftlicher Erkenntnis gar keine Effekte erwarten kann. Dies dürfte auch für die Schweiz zutreffen.
- Man kann nicht davon ausgehen, dass Präventionsprogramme im schlechtesten Fall wirkungslos sind. Vielmehr gibt es inzwischen Massnahmen, bei denen negative Effekte wissenschaftlich dokumentiert sind. Dazu gehört beispielsweise das Programm *Scared Straight* (Deutsch etwa *Zu Anstand erschreckt*), das in leicht geänderter Fassung auch in Deutschland vertrieben wird.¹ Es führt Jugendlichen die furchtbare Realität von Gefängnissen vor und will sie so vor Delinquenz abschrecken. Evaluationen zeigen, dass Jugendliche, welche diese Programme besucht haben, anschliessend mehr Delikte ausüben als Jugendliche in einer Kontrollgruppe (Petrosino et al., 2000). Als überwiegend schädlich haben sich auch

¹ In Deutschland wird genau dieser Abschreckungsansatz vom Programm „Gefangene helfen Jugendlichen“ verfolgt, vgl. <http://www.gefangene-helfen-jugendlichen.de>

Präventionsprogramme erwiesen, bei denen problematische Jugendliche in Gruppen zusammengebracht werden, ohne dass ihre Aktivitäten aufmerksam strukturiert und beaufsichtigt werden (z.B. Sommercamps für verhaltensauffällige Jugendliche). Solche Programme werden in der Forschung skeptisch beurteilt, weil sie unbeabsichtigt Gruppendynamiken auslösen und Problemverhalten verstärken können (van Lier et al., 2007). Man wird davon ausgehen müssen, dass auch in der Schweiz Massnahmen realisiert werden, die sich bei näherer Prüfung als schädlich herausstellen könnten.

- ♦ Des Weiteren ist inzwischen gut dokumentiert, dass Massnahmen zur Prävention von aggressivem Problemverhalten, die sich in Modellversuchen bewährt haben, oft in der Praxis keine oder deutlich geringere Effekte erzielen. Vor allem unterfinanzierte Praxisumsetzungen mit einer ungenügenden Qualitätskontrolle erweisen sich, auch wenn sie auf evidenzbasierten Programmen gründen, häufig als völlig wirkungslos. Entsprechend ist ein wichtiges Ziel der aktuellen Forschung, besser zu verstehen, wie erfolgreiche Modellprojekte in die Praxis übertragen werden können.

Die Ziele der evidenzbasierten Gewaltprävention sind eng mit einem **Public-Health-Ansatz** verbunden. Er besteht im Kern aus einer Abfolge von Schritten, um die psychische und physische Gesundheit einer Bevölkerung zu schützen, zu fördern und zu verbessern. Dabei werden fünf Schritte unterschieden:

- ♦ Das Problem definieren und eingrenzen
- ♦ Ursachen identifizieren, Risiko- und Schutzfaktoren untersuchen
- ♦ Präventionsmassnahmen entwickeln und in Modellversuchen prüfen
- ♦ Massnahmen umsetzen
- ♦ Wirkungen der Massnahmen in der Praxis evaluieren

Prinzipien eines Public-Health-Ansatzes wie die Früherkennung, die Identifikation von Risikogruppen, die gezielte Förderung von Schutzmechanismen und die Reduktion von Risikofaktoren sowie die Überprüfung der Wirksamkeit von Massnahmen haben sich in vielen Bereichen wie der Prävention von *Herz-Kreislauf-Erkrankungen*, der *AIDS-Prävention* (Rosenbrock, 2007) oder der *Reduktion von Verkehrsunfällen* fest etabliert. Die Haltung dieses Berichtes ist, dass dieselben Grundsätze für die Prävention von Jugendgewalt sinnvoll sind und Erfolg versprechen.

Wie wirkt Prävention?

Um zu verstehen, wie Prävention wirken kann, ist die Unterscheidung von *Risikofaktoren*, *Schutzfaktoren* und *Mechanismen* nützlich (Hawkins et al., 2002).

- ♦ **Risikofaktoren** sind Prozesse und Merkmale, welche zu einer erhöhten Wahrscheinlichkeit für ein negatives Ergebnis führen und bei denen man annimmt, dass sie als Ursachen an der Entstehung des Problems beteiligt sind. Kriminalität der Eltern, eine hohe Impulsivität im Kindesalter oder das Aufwachsen in sozial benachteiligten Stadtquartieren sind beispielsweise Risikofaktoren für Gewalt im Jugendalter.
- ♦ Der Begriff **Schutzfaktor** bezeichnet eine Einflussgrösse, welche die negativen Auswirkungen von belastenden Faktoren mildert oder gar aufhebt. Die Gegenwart von Schutzfaktoren bewirkt eine grössere *Resilienz*, d.h. die Fähigkeit zu erfolgreichem Handeln auch unter Bedingungen, die durch erhöhtes Risiko gekennzeichnet sind (vgl. z.B. Hawley & DeHaan, 1996). Schutzfaktoren machen verständlich, warum bei Weitem nicht alle Jugendlichen, die Risikofaktoren ausgesetzt sind, auch problematische Verhaltensweisen entwickeln.
- ♦ Mit **Mechanismen** sind die Prozesse gemeint, die zwischen einem Risiko- oder Schutzfaktor und einem Ergebnis vermitteln. Die Frage nach den Mechanismen ist identisch mit der Frage: Wie kommt es, dass A zu einer erhöhten Wahrscheinlichkeit von B führt? Beispielsweise wird vermutet, dass der Zu-

sammenhang zwischen Impulsivität und Aggression teilweise durch mangelnde Steuerungsfunktionen in bestimmten Regionen des Vorderlappens des Grosshirns vermittelt wird (Blair, 2001).

Ausgehend von dieser Unterscheidung lassen sich drei Stossrichtungen von Prävention unterscheiden:

Prävention kann anstreben, jene *Risikofaktoren zu reduzieren*, die mit einem Problemverhalten ursächlich verbunden sind. Beispielsweise fördert man körperliche Bewegung zur Prävention von Herzerkrankungen, weil Bewegungsmangel ein wichtiger Risikofaktor für Infarkte ist. Ähnlich kann man die Erziehungskompetenzen von Eltern stärken, um das Risiko problematischer Entwicklungen infolge falscher Erziehung zu reduzieren.

Zweitens kann man versuchen, *Schutzfaktoren aufzubauen*. Dies ist vor allem dann ein sinnvoller Ansatz, wenn die Risikofaktoren bereits bestehen und nicht mehr beeinflusst werden können. Beispielsweise zeigen viele Kinder, die unmittelbar Krieg und Gewalt erlebt haben, Symptome einer post-traumatischen Belastungsstörung (Macksood & Aber, 1996). Zwar können diese Erlebnisse nicht beeinflusst werden, doch können geeignete Programme helfen, die negativen Auswirkungen zu minimieren. Man kann beispielsweise unter Einbezug der Mütter versuchen, die psychosozialen Ressourcen der Kinder zu stärken (Dybdahl, 2001).

Drittens kann Prävention darauf abheben, die *Kausalkette zwischen Ursache und Wirkung zu unterbrechen*. Beispielsweise sind günstige Gelegenheiten ein Mechanismus, der latente Gewaltbereitschaft in tatsächliche Gewalt umschlagen lässt. Überwachungs- und Sicherheitsmassnahmen in einem Fussballstadion sollen diesen Mechanismus unterbrechen. Sie ändern nichts am aggressiven Potenzial von Hooligans, sie reduzieren aber die Wahrscheinlichkeit, dass es sich in Form von tatsächlicher Gewalt äussern kann.

Ansatzebenen von Prävention

Präventionsmassnahmen lassen sich nach verschiedenen Kriterien unterscheiden. Besonders hilfreich ist die Unterscheidung zwischen universeller, selektiver und indizierter Prävention.

- ♦ **Universelle Prävention** zielt auf eine Gesamtgruppe, ohne dass besondere Risikofaktoren vorliegen müssen. Sie bietet dieselben Massnahmen allen Mitgliedern der Gruppe an. Ein Beispiel sind schulbasierte Programme zur Förderung von sozialen Kompetenzen. Universelle Programme sind unterstützend und proaktiv. Ein Vorteil universeller Prävention ist, dass niemand stigmatisiert wird und dass durch sie eine grosse Breitenwirkung erzielt werden kann. Dem steht der Nachteil gegenüber, dass universelle Massnahmen oft mit grossem Aufwand einhergehen und die verfügbaren Mittel über viele Personen verteilt werden, die von vornherein ein geringes Risiko haben. Daher sind die ausgelösten Wirkungen oft gering.
- ♦ **Selektive Prävention** zielt auf besondere Teilgruppen oder Individuen, die durch eine erhöhte Belastung durch Risikofaktoren gekennzeichnet sind. Sie haben somit ein gesteigertes Risiko, gewalttätiges Verhalten zu zeigen. Selektive Prävention erfordert, dass die Verteilung von Risikofaktoren in der Zielpopulation bekannt ist. Programme, welche auf belastete Risikogruppen ausgerichtet sind, haben den Vorteil, dass sie die Mittel gezielt dort einsetzen, wo eher Wirkungen hervorgebracht werden können. Dem steht der Nachteil gegenüber, dass unter Umständen soziale Gruppen als gewaltgefährdet stigmatisiert werden können.
- ♦ **Indizierte Prävention** sind Massnahmen für jene Individuen, bei denen bereits Manifestationen von Problemverhalten festgestellt werden können und bei denen eine Verbesserung ihrer zukünftigen Entwicklung angestrebt wird. Indizierte Prävention umfasst Intervention und Therapie, soweit damit das Vermeiden oder Vermindern zukünftiger Handlungen angestrebt wird. Hierzu gehören beispielsweise therapeutische Programme für bereits delinquente Jugendliche.

Wie kommt die Forschung zu „Evidenzen“?

Heute werden viele Projekte in der Gewalt- und Delinquenzprävention von Evaluationen begleitet. Allerdings handelt es sich dabei fast immer um *Prozessevaluationen* – also Einschätzungen darüber, wie das Projekt in

der Praxis umgesetzt wurde und wie zufrieden die Benutzer mit dem Programm sind. Bereits deutlich seltener sind Vorher-Nachher-Messungen von ausgewählten Zielvariablen. Beide Vorgehen erbringen allerdings *keinen* wissenschaftlich abgestützten Nachweis von positiven Wirkungen.

Vielmehr müssen hierfür höhere Ansprüche an die Forschungsanlage gestellt werden. Entscheidend für den Erkenntniszuwachs ist die *Realisierung von methodisch ausgereiften Evaluationsstudien*, welche zuverlässige Schlüsse über die Wirksamkeit der Interventionen erlauben. Solche Studien basieren auf dem Prinzip der kontrafaktischen („Was wäre, wenn ...?“) Hypothesen. Das heisst: Sie versuchen, durch eine geeignete Forschungsanlage die Frage zu beantworten: Was wäre passiert, wenn die zu prüfende Massnahme nicht realisiert worden wäre? Kann man zeigen, dass mit der Massnahme ein positiveres Ergebnis erzielt wurde als ohne diese Intervention?

Typischerweise werden hierzu **experimentelle Studien mit einem randomisierten Kontrollgruppendesign** durchgeführt, welche die Entwicklung von Individuen über mehrere Zeitpunkte vergleichend beobachten. Vier zentrale Erfordernisse sind (Sherman et al., 2002):

- ♦ **Gleichwertige Kontrollgruppe:** Um die Wirkung einer Massnahme bei einer Zielgruppe nachzuweisen, braucht es eine möglichst gleich zusammengesetzte Kontrollgruppe, welche die Intervention/Massnahme nicht erhält. Dies ist notwendig, weil nur so geprüft werden kann, ob sich bei der „behandelten“ Gruppe Veränderungen im erwünschten Sinne ergaben, welche sich bei der Kontrollgruppe nicht beobachten lassen. Idealerweise wird die Zuteilung zu Kontroll- und Interventionsgruppe nach dem Zufallsprinzip vorgenommen. Ist das nicht möglich, werden die Gruppen nach einer Reihe von Kriterien so zusammengesetzt, dass sie einander möglichst ähnlich sind.
- ♦ **Nachhaltige Wirkung:** Ein zweites Kriterium ist der schlüssige Nachweis der angestrebten Wirkung. Dies erfordert in der Regel, dass unterschiedliche Beobachter eine Wirkung feststellen können. Beispielsweise sollten bei einer schulischen Präventionsmassnahme sowohl die Kinder selbst, die Lehrpersonen als auch unabhängige Beobachter eine Reduktion von Gewalt feststellen können. Ausserdem wird meist gefordert, dass die Wirkungen nicht nur unmittelbar nach der Intervention, sondern auch noch über einen Zeitraum danach feststellbar sind.
- ♦ **Bestätigung durch weitere Studien:** Damit ein Präventionsprogramm als evidenzbasiert gelten kann, muss es sich – drittens – in mehreren Studien als wirksam erwiesen haben. Die *Blueprints of Violence Prevention* zum Beispiel fordern, dass ein Programm sich in mindestens drei Feldversuchen als wirksam im Sinne der angestrebten Effekte erweist, bevor es als „evidenzbasiert“ empfohlen wird. Oftmals wird hierbei angestrebt, dass mindestens eine Studie von einer Forschergruppe realisiert wird, die nicht selbst das Programm entwickelt hat.
- ♦ **Identifikation der Mechanismen:** Präventionsmassnahmen können aus ganz verschiedenen Gründen dazu führen, dass man nachträglich einen positiven Effekt nachweisen kann. Deshalb wird inzwischen oft gefordert, dass eine Studie zeigen kann, welche Mechanismen dazu geführt haben, dass eine Wirkung erzielt wurde. Beispielsweise sollte man zeigen können, dass eine Massnahme zur Verbesserung des Klassenmanagements tatsächlich dazu führt, dass Kindern die Regeln des Zusammenlebens besser bekannt sind und sie sich daher eher daran halten.

Die Zusammenfassung des Wissensstandes

Einzelstudien alleine reichen allerdings nicht aus, um Wissen über die Wirkungen von Präventionsmassnahmen zu erlangen. Selbst im engeren Bereich der Prävention von Gewalt und Delinquenz gibt es weltweit tausende von Einzelstudien, welche die Wirkungen von Massnahmen evaluiert haben. Daher ist es notwendig, die Ergebnisse der Einzelstudien zusammenzufassen, um den aktuellen Stand der Forschung einzuschätzen.

Das traditionelle Vorgehen sind narrative Forschungsüberblicke von fachlich qualifizierten Forschenden. Sie leiden allerdings an ähnlichen Problemen wie subjektive Eindrücke zur Wirksamkeit von Programmen. Je nach Interesse und Vorurteil des Verfassers können Studien hervorgehoben werden, Ergebnisse verschwie-

gen oder Einzelbefunde als repräsentativ dargestellt sein. Vertreter der evidenzbasierten Prävention bemühen sich daher seit Längerem, einheitliche Verfahren zur Beurteilung von Forschungsergebnissen zu entwickeln. Die beiden wichtigsten Instrumente hierfür sind *systematische Forschungsübersichten* und *Meta-Analysen*.

- ♦ Bei **systematischen Übersichten (systematic reviews)** werden für ein im Voraus abgestecktes Forschungsfeld alle aufgrund eines Suchprotokolls auffindbaren Publikationen gesammelt, nach einheitlichen Kriterien zusammengefasst und hinsichtlich ihrer Ergebnisse systematisch dargestellt (vgl. The Cochrane Collaboration, 2006). Wichtig ist hierbei, dass unabhängige Expertengremien Standards für das wissenschaftliche Vorgehen aufstellen und die Objektivität der Vorgehensweise durch Gutachter überprüft wird.
- ♦ **Meta-Analysen** werden dann zusätzlich zu Hilfe genommen, wenn für das Forschungsfeld viele Studien mit vergleichbarem Forschungsdesign vorliegen und sich daher die Ergebnisse für eine statistische Analyse eignen. Meta-Analysen sind im Grunde statistische Analysen, mit denen die Ergebnisse von vergleichbaren Wirkungsstudien zusammengefasst und in Form statistischer Kennzahlen dargestellt werden.

Empfehlungslisten

Für Praktiker sind systematische Übersichten und Meta-Analysen, wie man sie in wissenschaftlichen Fachorganen findet, oft nur von beschränktem Wert: Denn sie geben selten eine Antwort auf die Frage, welches Produkt von welchem Anbieter am meisten Wirkung verspricht – eine Frage, die für Forschende oft nur von sekundärem Interesse ist.

Im englischsprachigen Raum wurden in den letzten 10 Jahren mehrere Projekte ins Leben gerufen, welche der Förderung evidenzbasierter Prävention verpflichtet sind und systematische Übersichten über den aktuellen Wissensstand erstellen. Einige prominente Beispiele sind hier erwähnt.

Blueprints of Violence Prevention (deutsch etwa „Vorlagen für die Gewaltprävention“)

Die Blueprints of Violence Prevention stellen den bisher grössten Versuch dar, wissenschaftliche Evidenzen zur Wirksamkeit von Gewaltpräventionsprogrammen für die Praxis zusammenzufassen. Das Projekt hat 1996 begonnen und wird unterhalten vom *Center for the Study and Prevention of Violence* der Universität Colorado. Im Rahmen des Projektes wurden bisher in den USA über 600 Präventionsprogramme auf wissenschaftliche Befunde zu ihrer Wirksamkeit hin überprüft. Bisher erfüllen nur 11 Programme die Kriterien, um das Prädikat „wirksam“ zu erhalten und somit als sogenannte Modellprogramme empfohlen zu werden. Weitere 18 Programme werden als „vielversprechend“ eingestuft.

Für die Modellprogramme können umfangreiche Broschüren bestellt werden, die theoretischen Hintergrund, Wirksamkeit, Kosten und Massnahmen zur Qualitätssicherung detailliert beschreiben.

Adresse: <http://www.colorado.edu/csvp/blueprints>

Campbell Collaboration – Crime and Justice Group

Die Campbell Collaboration ist eine internationale Stiftung, die im Jahr 2000 mit dem Ziel gegründet wurde, weltweit Wissen über evidenzbasierte und wirksame Prävention und Intervention zu sammeln und für Akteure in Praxis und Politik aufzubereiten. Das Leitmotto ist: „Was nützt? Was schadet? Gestützt auf welche Evidenzen?“ Die Campbell Collaboration erstellt Übersichten zum aktuellen Stand der Forschung in den Bereichen „Kriminalität und Justiz“, „Erziehung“, sowie „Sozialstaat und Gesundheit“.

Es gibt inzwischen Evaluationsberichte zu einer Vielzahl von Themen. Hierzu gehören beispielsweise die Wirksamkeit von Videokameras zur Kriminalitätskontrolle, von Kompetenztrainings für Kinder oder von gruppenbasierten Trainingsprogrammen für Eltern von 0–3-jährigen Kindern mit Verhaltensauffälligkeiten.

Adresse: <http://www.campbellcollaboration.org>

Sherman Report – Evidence-Based Crime Prevention (1996)

Dieser einflussreiche Bericht ist das Ergebnis eines 1996 von Lawrence Sherman geleiteten Projektes mit dem Auftrag, eine kritische Beurteilung des aktuellen Wissens um wirksame Kriminalitätsprävention vorzunehmen. Der Bericht enthält 10 Kapitel von herausragenden Forschenden mit systematischen Übersichten über den Wissensstand zu wirksa-

mer Kriminalitätsprävention in den Bereichen Familie, Schule, Gemeinschaft/Quartier, Arbeitsmarkt, Situation, Polizei, Strafen. Insgesamt wurden 675 Programme untersucht, davon wurden 28 als wirksam beurteilt.

Deutschsprachige Ressourcen

Das Düsseldorfer Gutachten

Das sogenannte Düsseldorfer Gutachten von 2002 von einer Forschergruppe um Rössner (Universität Marburg) war die erste grosse Übersichtsstudie zu evidenzbasierter Prävention im deutschsprachigen Raum, welche ausdrücklich auf den Sherman Report Bezug nahm. Leider gibt es keine aktuellen Projekte, die den Stand des Wissens im deutschsprachigen Raum kontinuierlich nachführen.

Adresse: <http://www.duesseldorf.de/download/dg.pdf>

Beelmann und Raabe (2007): Dissoziales Verhalten von Kindern und Jugendlichen

Die Forschergruppe um Lösel (Universität Nürnberg-Erlangen und Universität Cambridge) hat in den letzten Jahren erheblich zur deutschsprachigen Forschung zu evidenzbasierter Prävention beigetragen. Hierzu gehören unter anderem Arbeiten von Beelmann (Universität Jena). Einen hervorragenden Überblick über den aktuellen Wissensstand zu dissozialem Verhalten und evidenzbasierte Präventionsprogramme bietet das folgende Buch:

Beelmann, A. & Raabe, T. (2007). Dissoziales Verhalten von Kindern und Jugendlichen. Göttingen: Hogrefe Verlag.

In den USA, wo standardisierte und kommerzielle Präventionsprogramme schon seit Längerem existieren, wurde schon vor gut 10 Jahren die Notwendigkeit erkannt, Praktikern **Leitfäden zur Beurteilung von Präventionsprogrammen** an die Hand zu geben. Ebenso sollten solche Beurteilungen durch unabhängige Gremien mit einer hohen Vertrauenswürdigkeit vorgenommen werden.

Modellcharakter in dieser Hinsicht haben die bereits erwähnten **Blueprints of Violence Prevention** (deutsch etwa: Vorlagen für die Gewaltprävention) des *Center for the Study and Prevention of Violence* an der Universität von Colorado (Mihalic et al., 2001). Diese 1996 begonnene Initiative evaluiert einzelne Präventionsprogramme mit besonderem Blick auf die Frage, ob Programme den Nachweis der Wirksamkeit erbracht haben und sie lokalen Entscheidungsträgern zur Umsetzung empfohlen werden können. Die Programme werden durch ein Gremium von sieben ausgewiesenen Spezialisten der Evaluationsforschung nach standardisierten Kriterien evaluiert. Die wichtigsten dieser Kriterien sind *nachweislich positive Effekte in einem rigiden Forschungsdesign, Nachhaltigkeit der Effekte über das Ende der Intervention hinaus* sowie *Replikation der positiven Effekte in mindestens zwei weiteren, unabhängig durchgeführten Studien*. Zudem ist das Zentrum in den letzten Jahren sehr intensiv mit Fragen der Qualitätssicherung und der Umsetzungsqualität beschäftigt (Mihalic & Irwin, 2003).

Inzwischen existieren in den USA verschiedene **Empfehlungslisten**, die von Institutionen wie dem Bildungs- oder dem Gesundheitsministerium mit etwas anderen Zielsetzungen (Drogenprävention, Kriminalitätsprävention) entwickelt werden (für eine Übersicht vgl. Petrosino, 2003). Sie kommen dem Interesse lokaler und kommunaler Entscheidungsträger an *praxisnahen Empfehlungen* nach, welche auf einer *interessenunabhängigen Beurteilung* der Evidenzen basieren. Ausserdem bieten sie ein Korrektiv zur Eigenwerbung privater Anbieter, deren Angebote auch in Europa zunehmend Gewicht erhalten.

Im Gegensatz zu den USA gibt es bisher in keinem europäischen Land vergleichbare, auf einer unabhängigen wissenschaftlichen Prüfung der bestehenden Forschungsergebnisse beruhende Empfehlungslisten.

Evidenzbasierte Gewaltprävention international

In den vergangenen 10 Jahren sind Organisationen und Regierungen weltweit zunehmend zur Auffassung gelangt, dass das Modell einer evidenzbasierten Prävention am ehesten Aussicht auf eine erfolgreiche Reduktion von interpersoneller Gewalt verspricht. Beispiele hierfür sind u.a.:

- ♦ Die **Weltgesundheitsorganisation WHO** hat seit 2004 zu einer **Allianz zur Prävention von Gewalt** aufgerufen (World Health Organization, 2004). Diese weltweite Kampagne zur Reduktion von Gewalt ist

explizit den Prinzipien einer evidenzbasierten Prävention basierend auf einem Public-Health-Ansatz verpflichtet.

- ♦ Die **norwegische Regierung** hat sich seit Ende der 1990er Jahre dezidiert für eine Politik der Prävention von jugendlichem Problemverhalten entschieden, welche sich an Kriterien der evidenzbasierten Prävention orientiert. Hierzu gehört, dass das norwegische Ministerium für Kind und Familie landesweite Wirkungsevaluationen von mehreren wichtigen evidenzbasierten Präventionsprogrammen unterstützt (Ogden et al., 2005).
- ♦ In **Irland** werden in den nächsten Jahren im Rahmen eines wissenschaftlichen und politischen Grossprojektes und mit Hilfe der gemeinnützigen Stiftung *Atlantic Philanthropies* sowie der irischen Regierung 25 innovative Präventionsprogramme realisiert und mittels experimenteller Forschungsdesigns auf ihre Wirksamkeit hin überprüft.
- ♦ In **Schweden** hat das Zentrum für Kriminalitätsprävention (Bra), eine Institution, welche die Regierung in ihrer Präventionspolitik berät, in den letzten Jahren eine Reihe von wichtigen Studien in Auftrag gegeben, welche den Wissensstand zu spezifischen Präventionsstrategien wie familiärer Frühprävention oder Mentoren für jugendliche Delinquente zusammenfassen.²

Die Umsetzung von Prävention

Ein Aspekt, der in der Präventionsforschung erst jüngst ausreichend Beachtung findet, ist die Bedeutung von Umsetzungsprozessen für die Wirkung von Präventionsmassnahmen. Die Forschung der letzten Jahre hat Merkmale herausgearbeitet, die eine erfolgreiche Umsetzung in die Praxis beeinflussen (vgl. z.B. Mihalic & Irwin, 2003; Nation et al., 2003).

Dusenbury et al. (2003) unterscheiden fünf Aspekte der Umsetzungsqualität:

- ♦ **Programmtreue** meint das Ausmass, in dem die Elemente und Inhalte eines Programms entsprechend der Vorgaben der Entwickler vermittelt wurden. Die Chancen auf Wirkungen sind höher, wenn eine hohe Umsetzungstreue erreicht wird.
- ♦ **Dosis** bezieht sich auf die Frage, in welchem Umfang das Programm vermittelt werden konnte.
- ♦ **Vermittlungsqualität** wird als das Ausmass bezeichnet, in dem ein Programm mit Engagement und Professionalität vermittelt wird. Erfolgreiche Programme sind in der Regel von gut ausgebildeten, motivierten und hinreichend betreuten Fachpersonen vermittelt.
- ♦ **Aufnahmebereitschaft** bezieht sich auf das Ausmass, in dem Teilnehmende sich von einem Programm angesprochen fühlen, zu einer aktiven Teilnahme motiviert werden können und sich dessen Inhalte zu eigen machen.
- ♦ **Programmdifferenzierung** bezeichnet den Grad, in dem sich ein Programm von anderen Massnahmen absetzt und unverwässert vermittelt wird. Programme, die klar strukturiert sind und spezifische Ziele haben, zeigen mit einer grösseren Wahrscheinlichkeit messbare Effekte.

Ungenügende Umsetzung kann ein entscheidender Faktor für die fehlende Wirksamkeit einer Präventionsmassnahme sein. Beispielsweise haben Programme eine bessere Wirkung, wenn ihre Umsetzung durch qualifizierte Fachpersonen begleitet wird (DuBois et al., 2002), wenn sie mit einer hohen Programmtreue umgesetzt werden (Gresham et al., 1993) und wenn sie in ausreichender Dosis realisiert wurden (Sandra Jo Wilson et al., 2003). Mangelhaft realisierte gute Programme erreichen daher oft weniger als gut umgesetzte mittelmässige Programme (Mihalic & Irwin, 2003). Für die Praxis folgt hieraus, dass *sorgfältige Planung*, *Qualitätskontrolle* und *Umsetzungstreue* bei der Realisierung von Massnahmen unbedingt berücksichtigt werden müssen.

² Vgl. <http://www.bra.se>

Grenzen der Forschung zu evidenzbasierter Prävention

In den letzten 20 Jahren wurden grosse Fortschritte in der Erforschung von einzelnen Massnahmen sowie in der Aufbereitung des Wissens durch Meta-Analysen gemacht. Hierdurch zeichnen sich allmählich die Konturen von erfolgreichen Ansätzen der Präventionspolitik ab. Dennoch sollten die gegenwärtigen Grenzen der Forschung nicht übersehen werden. Besonders hervorzuheben sind drei Lücken:

- ♦ **Wenige Evaluationsstudien ausserhalb der USA:** Meta-Analysen zeigen, dass mit grossem Abstand die meisten Wirkungsevaluationen in den USA durchgeführt worden sind, wo das Prinzip einer wissenschaftlich fundierten Präventionspraxis bereits seit Längerem anerkannt ist. In Europa und besonders im deutschsprachigen Raum bestehen hingegen enorme Lücken. Das ist problematisch, weil nur wenig darüber bekannt ist, wie gut Präventionsprogramme über Kulturen und Gesellschaften hinweg übertragbar sind.
- ♦ **Mangel an grossen Feldstudien:** Viele Evaluationen zur Wirksamkeit von Gewaltprävention wurden im Rahmen von Modellprojekten mit einer vergleichsweise kleinen Teilnehmerzahl durchgeführt. Solche Studien sind wichtig, weil sie erste Belege für den praktischen Nutzen einer Massnahme liefern. Deutlich weniger ist darüber bekannt, wie gut sich Massnahmen bewähren, wenn sie in grossem Massstab in der Praxis umgesetzt werden.
- ♦ **Begrenztes Wissen über langfristige Wirkungen:** Drittens beschränken sich viele Studien darauf, kurzfristige Effekte unmittelbar nach einer Intervention zu untersuchen. Für die Praxis ist es aber meistens wichtig zu wissen, ob Massnahmen auch über Monate oder Jahre hinweg Wirkungen erzielen. Weil jedoch solche Studien einen grossen organisatorischen und finanziellen Aufwand erfordern, werden sie nur selten realisiert. Daher muss der Forschungsstand über die langfristige Wirksamkeit von Massnahmen gegenwärtig als lückenhaft eingestuft werden.

Situation in der Schweiz und Handlungsbedarf

Der Grundgedanke einer Präventionspolitik, die auf einer Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft und Praxis basiert und sich an der Frage ausrichtet, ob mit den Massnahmen die angestrebten Ziele tatsächlich erreicht werden, ist in der Schweiz nicht neu. Beispiele für eine evidenzbasierte Präventionspolitik, welche aus der Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft und Praxis hervorging, sind etwa die in den frühen 1990er Jahren begonnenen Heroinverschreibungsprogramme (Uchtenhagen et al., 1994) oder die schweizerische Politik zur AIDS-Prävention, die in den späten 80er Jahren entwickelt wurde.

Generell hat der Bund im Bereich der Gesundheitsförderung durch die Fachkompetenz des *Bundesamtes für Gesundheit* (BAG) eine zentrale Rolle bei der fachlichen Unterstützung und Umsetzung von evidenzbasierten Strategien. Hierzu gehören beispielsweise Massnahmen im Bereich der Tabakprävention und der Unfallprävention sowie die Realisierung einer eindrücklichen Zahl von Evaluationsstudien (Bundesamt für Gesundheit, 2007). Ebenso spielt beim eindrücklichen Rückgang von Unfällen und Todesfällen im Verkehrsbereich eine Rolle, dass verkehrstechnische, rechtliche und verkehrserzieherische Massnahmen in der Grundhaltung einem Public-Health-Ansatz und einer evidenzbasierten Strategie verpflichtet sind.

- ♦ **Mangel an Wirkungsevaluationen:** Im Bereich der Gewaltprävention und generell in der Kriminalpolitik ist die Grundidee einer evidenzbasierten Prävention und Intervention erst teilweise verwirklicht (vgl. aber Killias et al., 2000). Positiv hervorzuheben ist, dass in den letzten Jahren mehrere Programme der universellen und indizierten Prävention wissenschaftlichen Evaluationen unterzogen wurden. Hierzu gehören das *Berner Präventionsprogramm gegen Gewalt im Kindergarten und in der Schule – Be-Prox* (Françoise Alsaker, Universität Bern, gefördert im Rahmen des NFP 52); das Projekt *Eltern und Schule stärken Kinder ESSKI* (Fachhochschule Aargau Nordwestschweiz – FHA; Institut für Familienforschung und Beratung der Universität Fribourg; Pädagogische Hochschule Zürich – PHZH und Fachstelle für Alkohol- und andere Drogenprobleme – SFA; gefördert im Rahmen des NFP 52), das *Zürcher Projekt zur sozialen Entwicklung von Kindern z-proso* (Manuel Eisner, Universität Zürich und University of

Cambridge) sowie die *supra-f* Studie, ein multizentrisches Programm zur Suchtprävention und Gesundheitsförderung bei gefährdeten Jugendlichen im Alter von 11 bis 20 Jahren (Bundesamt für Gesundheit). Leider liegen aber bisher nur für die beiden letztgenannten Projekte wissenschaftliche Evaluationsergebnisse in publizierter Form vor.

- ♦ **Bedarf der Praxis nach besserer fachlicher Unterstützung:** In den Gesprächen mit Vertretern der Präventionspraxis in den Gemeinden zeigte sich eine grosse Nachfrage nach einer fachlichen Unterstützung bei der Auswahl, Umsetzung und Evaluation von Präventionsmassnahmen. Dies trifft besonders auf kleinere Gemeinden zu, die über keine Ressourcen verfügen, um spezialisierte Fachpersonen anzustellen. Aber auch für Spezialisten stellt sich oft das Problem, dass die wissenschaftliche Fachliteratur ausserordentlich umfangreich ist und der aktuelle Wissensstand oft nur schwer beurteilt werden kann. Dabei ist es angesichts der wachsenden Bedeutung privater Anbieter wichtig, dass Praktiker Zugang zu unabhängigen Einschätzungen für Präventionsprogramme haben.
- ♦ **Fehlende Ressourcen für wissenschaftliche Evaluation:** In der Schweiz besteht ein Mangel an aussagekräftigen, hohen wissenschaftlichen Standards genügenden Wirkungsevaluationen von Massnahmen gegen Gewalt und Kriminalität. Hierfür ist einerseits der Mangel an finanziellen Ressourcen seitens der Praxis (Polizei- und Justizbehörden, Gesundheitsbehörden, private Anbieter) verantwortlich. Zum andern spielt eine Rolle, dass an den schweizerischen Hochschulen die Basis an Fachwissen über die Durchführung qualitativ hochwertiger Wirkungsevaluationen eher schmal ist. Gespräche zeigen, dass bei Vertretern der Praxis ein grosses Interesse an Wirkungsevaluationen besteht. Allerdings fehlen oft die Expertise, die finanziellen Ressourcen und interessierte universitäre Kooperationspartner, um solche Studien durchzuführen.
- ♦ **Notwendigkeit eines Informationspools:** Weder in der Schweiz noch im benachbarten europäischen Ausland (Frankreich, Deutschland, Österreich, Italien) gibt es bislang qualitativ befriedigende Übersichten über wissenschaftlich evaluierte Präventionsprojekte. Dies hängt unter anderem damit zusammen, dass in Kontinentaleuropa bislang kaum systematische und qualitativ hochwertige Forschung zur Wirksamkeit von Gewaltprävention betrieben wurde. Bestehende Angebote in der Schweiz (etwa die *Drehscheibe Gewaltprävention* der Bildungsdirektion des Kantons Luzern) sind in dieser Hinsicht unzureichend. Gerade angesichts der kleinräumigen Organisation der Gewaltprävention in der Schweiz (Gemeinden, Schulen, Quartiere) wäre es hier wichtig, Strukturen zu schaffen, welche lokalen Akteuren den Zugang zu den Ergebnissen der praxisorientierten Forschung erleichtern.

Empfehlungen

Aus den Überlegungen dieses Kapitels leiten wir drei Empfehlungen ab, die das konzeptionelle Rückgrat für den restlichen Teil dieses Berichtes bilden.

Empfehlung 1

Stärkere Orientierung an evidenzgestützter Prävention

Wir sind der Auffassung, dass für eine namhafte Reduktion von Jugendgewalt in der Schweiz zusätzliche Anstrengungen in den Bereichen Prävention und Intervention notwendig sind, was nicht zuletzt auch finanzielle Mittel bei Bund, Kantonen und Gemeinden erfordert. Allerdings darf der bisher begrenzte Erfolg von Gewaltprävention nicht auf einen generellen Mangel an finanziellen oder organisatorischen Ressourcen zurückgeführt werden. Wie wir im Verlauf des Berichtes zeigen, existiert vielerorts bereits ein differenziertes Angebot an Präventionsmassnahmen, das sich an verschiedene Altersgruppen richtet. Die Herausforderung für die Zukunft sind daher Antworten auf die doppelte Frage, wie die Wirksamkeit der bestehenden Massnahmen und Strukturen verbessert werden kann und wie bei der Einführung neuer Massnahmen sicher gestellt werden kann, dass sie tatsächlich die beabsichtigten Ziele erreichen.

Nach unserer Auffassung ist eine auf wissenschaftliche Evidenzen abgestützte Strategie der sinnvollste Weg, um Prävention mit einer guten Aussicht auf positive Effekte zu betreiben. Wir empfehlen daher, **Gewaltprävention in Zukunft stärker an Prinzipien der evidenzgestützten Prävention zu orientieren.**

Empfehlung 2 **Nationale Fachstelle für Gewalt- und Kriminalitätsprävention**

Die Prävention von Jugendgewalt ist in der Schweiz vor allem eine Aufgabe von Kantonen, Gemeinden und privaten Organisationen. Die kleinräumige Umsetzung durch Schulen, Elternberatung, Jugendorganisationen, Polizei oder Sozialämter begünstigt Massnahmen, welche an die örtlichen Bedürfnisse und Verhältnisse angepasst sind.

Allerdings besteht ein Bedarf nach mehr Unterstützung in der Auswahl und Umsetzung von konkreten Präventionsprojekten, da lokale Akteure sich oft nur einen begrenzten Überblick über das Angebot verschaffen können. Ausserdem erfordert evidenzbasierte Gewaltprävention eine engere Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft und Praxis, als dies bisher üblich war. Wir empfehlen daher die Schaffung einer **Fachstelle für evidenzbasierte Gewalt- und Kriminalitätsprävention**, um auf Bundesebene die Realisierung einer wirksamen Gewaltprävention zu unterstützen. Eine solche Fachstelle sollte an einer schweizerischen Hochschule assoziiert sein und hätte mehrere Funktionen:

- ♦ Sie wäre zuständig für die *Aufbereitung des aktuellen Wissens zu wirksamer Prävention*, um die Praxis auf nationaler, kantonaler und lokaler Ebene in ihrer Entscheidungsfindung zu unterstützen. Damit wäre gewährleistet, dass Entscheidungsträger ihre Strategien unter Berücksichtigung des „best practice“-Wissens fällen können. Zu diesem Zweck sollte die Fachstelle *Empfehlungslisten über wirksame Präventionsprogramme und effektive Umsetzungsstrategien* erstellen, welche auf klaren Qualitätskriterien basieren.
- ♦ Die Fachstelle sollte, gestützt auf unabhängige Experten, die *Einführung von evidenzbasierten Präventionsmassnahmen durch Gemeinden, Kantone und private Organisationen* fördern können. Die Mittel sollten vor allem eingesetzt werden, um innovative Programme zu entwickeln, um Qualitätssicherung zu betreiben, und um die Wirkungsevaluationen zu ermöglichen. Dabei sollte auf Synergien mit Bundesmitteln, die im Bereich der Gesundheitsförderung verfügbar sind, geachtet werden.
- ♦ Es mangelt in der Schweiz an aussagekräftigen Wirkungsevaluationen im Bereich der Gewaltprävention. Die vorgeschlagene Fachstelle soll gezielt zum *Aufbau von Fachkompetenz im Bereich der Wirkungsevaluation* beitragen, indem sie Weiterbildung anbietet, fachliche Beratung für konkrete Projekte offeriert und zwischen Praxis und Forschung Kontakte vermittelt. Zudem sollte sie über ausreichende Ressourcen verfügen, um in Zusammenarbeit mit der Praxis eigenständig qualitativ gute Wirkungsevaluationen realisieren zu können.

Empfehlung 3 **Ausrichtung der Politik zur Gewaltprävention an überprüfbaren Zielen**

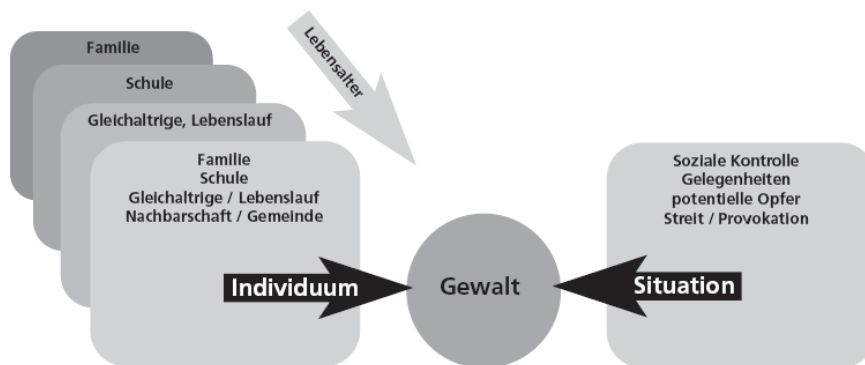
Wir empfehlen, dass Bund und Kantone konkrete Zielgrössen formulieren, welche mit einer an Prinzipien der evidenzbasierten Prävention orientierten Strategie mittelfristig erreicht werden sollen. Beispielsweise könnten wiederholte Jugendbefragungen dazu dienen, sich auf nationaler Ebene über einen Zeitraum von 10 Jahren eine Reduktion der Opfererfahrungen unter Jugendlichen *um 20 Prozent* vorzunehmen. Das wäre ein namhafter und spürbarer Rückgang von Jugendgewalt. Solche Zielsetzungen können allerdings nur erreicht werden, wenn zu ihrer Realisierung angemessene Mittel zur Verfügung stehen.

Kapitel 2

Lebenslauf und Gewalt

Einer der wichtigsten Eckpfeiler für evidenzbasierte Prävention sind die Erkenntnisse aus der Grundlagenforschung zur Entstehung von Verhaltensproblemen im Lebenslauf. Diese **Lebenslaufperspektive** untersucht, in welcher Weise das jeweils aktuelle Handeln und Denken eines Menschen als Ergebnis des Zusammenspiels von Umwelteinflüssen in verschiedenen Lebensphasen interpretiert werden kann (Sampson & Laub, 1993). Abbildung 1 zeigt ein für die Präventionsforschung nützliches Modell, um das Zusammenspiel verschiedener Wirkungsebenen bei der Entstehung von Gewalt zu veranschaulichen. Es hebt drei Dimensionen hervor:

Abbildung 1 Mehrebenenmodell für Gewalt im Lebenslauf



- ♦ **Zusammenspiel von Disposition und Situation:** Erstens wird sichtbar gemacht, dass ein konkretes Gewaltereignis das Ergebnis des Zusammenspiels von Individuum und Situation ist. Das Individuum bringt Vorstellungen, Erwartungen, Absichten in eine Situation. Die Situation (z.B. die Provokation durch ein Klassenmitglied, die fehlende soziale Kontrolle in einer leeren Strasse nachts, die Rückweisung durch den Türsteher vor der Disco) bietet Gelegenheiten, um sich gewalttätig zu verhalten. Prävention kann auf beiden Ebenen – der Situation und der individuellen Disposition – ansetzen.
- ♦ **Sozialökologische Wirkungsebenen:** Zweitens zeigt das Modell, dass in jeder Phase des Lebenslaufs verschiedene Ebenen auf ein Individuum einwirken (Bronfenbrenner, 1979). Für die Präventionsforschung hat sich die Unterscheidung zwischen *Individuum*, *Familie*, *Schule*, *Gleichaltrigen*/*Freizeit* sowie *Nachbarschaft* als nützlich erwiesen, weil jede Ebene besondere präventive Herangehensweisen nahelegt. In verschiedenen Lebensphasen sind jeweils andere Ebenen von grösserer Bedeutung. Zuerst stehen die Eltern und die Familie im Vordergrund. Ab dem 5. bis 6. Lebensjahr kommt die Schule hinzu. Später sind ausserschulische Kontakte mit Gleichaltrigen, das Quartier und die Stadt von Bedeutung.
- ♦ **Zusammenspiel zwischen den Ebenen:** Die verschiedenen Ebenen stehen in einer Wechselwirkung zueinander. Beispielsweise können schon in den ersten Lebensjahren Merkmale eines Quartiers (z.B. mangelndes Vertrauen, fehlende Netzwerke) Auswirkungen auf das Zusammenleben in der Familie haben, welche dann die Entwicklung des Kindes beeinflussen. Als nützlich erweist sich die Unter-

scheidung von proximalen und distalen Risikofaktoren. *Proximale Risikofaktoren* sind Ursachen und Mechanismen, die unmittelbar vom Kind oder Jugendlichen erfahren werden (z.B. elterlicher Erziehungsstil). *Distale Risikofaktoren* hingegen sind weiter von der Lebenswirklichkeit der Person entfernt und wirken indirekt – vermittelt über proximale Faktoren – auf den Lebenslauf ein (z.B. sozioökonomischer Status).

Ergebnisse der Längsschnittforschung und ihre Bedeutung für Prävention

Um die Fragestellungen der Lebenslaufperspektive zu beantworten, haben sich sogenannte **Längsschnittstudien** als besonders wertvoll erwiesen. Längsschnittstudien sind empirische Forschungen, bei denen für eine Stichprobe von Kindern über längere Zeiträume wiederholt Daten erhoben werden. Dies erlaubt es zu untersuchen, inwieweit sich ihr Verhalten (insbesondere Gewalt und Delinquenz) aus der Kombination von vergangenen Risiko- und Schutzfaktoren vorhersagen lässt. Wir schildern im Folgenden zentrale Befunde der Längsschnittforschung mit speziellem Blick auf die Frage, welche Folgerungen sich hieraus für eine wissenschaftlich abgestützte Gewaltprävention ergeben.

Beispiele für Längsschnittstudien zu Gewalt und Kriminalität

Die Cambridge Studie (Farrington, 2003)

Eine Längsschnittstudie von über 400 Männern aus einer benachteiligten Nachbarschaft in London, die 1961 im Alter von 8 Jahren erstmals untersucht wurden. Die Männer wurden bis heute 9-mal untersucht, letztmals im Alter von 48 Jahren. Diese Studie ist damit eine einmalige Quelle für die Analyse der Verlaufsmuster von Gewalt und Kriminalität über eine Altersspanne von über 40 Jahren.

Die Längsschnittstudien von Pittsburgh (Loeber et al., 1998)

Loeber und Stouthamer-Loeber haben in den letzten 20 Jahren mehrere wichtige Längsschnittstudien in Pittsburgh lanciert. Eine im Jahr 1986 begonnene Studie umfasst 1517 männliche Kinder aus benachteiligten Stadtteilen, die zu Beginn der Studie 7, 10 und 13 Jahre alt waren. Die Knaben wurden während 12 Jahren jährlich untersucht. Im Jahr 2000 wurde eine neue Längsschnittstudie begonnen, welche ausschliesslich die soziale Entwicklung und die Ursachen von Problemverhalten bei Mädchen untersucht.

Die multidisziplinäre Längsschnittstudie zu Gesundheit und Entwicklung in Dunedin (Moffitt et al., 2001)

Diese Studie dokumentiert und analysiert die soziale, gesundheitliche und psychische Entwicklung von 1027 Kindern, welche im Jahr 1972 in Dunedin im Süden Neuseelands geboren wurden. Seit der Geburt wurden die Kinder in regelmässigen Abständen auf physiologische, psychologische und familiäre Einflussfaktoren empirisch untersucht. Die Teilnehmenden dieser Studie wurden letztmals im Alter von 32 Jahren befragt und eine neue Studie untersucht die psycho-soziale Entwicklung der Kinder der ursprünglichen Projektteilnehmer.

Das Zürcher Projekt zur Sozialen Entwicklung von Kindern (Eisner & Ribeaud, 2005)

Bisher die einzige Längsschnittstudie in der Schweiz über die Entwicklung von Gewalt und sozialem Problemverhalten. Die Studie umfasst 1200 Kinder in der Stadt Zürich, welche im Jahr 2003 in die erste Klasse der Primarschule eingetreten sind. Drei Erhebungen sind abgeschlossen, die vierte ist gegenwärtig in Vorbereitung.

Abnahme von körperlicher Aggression als normale Entwicklung

Dank der Ergebnisse der Lebenslaufforschung ist die Entwicklung von körperlicher Aggression vom Säuglingsalter bis ins Erwachsenenalter heute gut dokumentiert. Die Befunde zeigen, dass sich aggressives Verhalten in verschiedenen Altersphasen unterschiedlich äussert (vgl. z.B. Loeber und Hay 1997).

Diese Veränderungen stehen in Zusammenhang mit Verschiebungen in den *alterstypischen Handlungsfeldern* (Eltern, Kindergarten, Schule, Stadtzentren, eigene Familie), der *körperlichen Reifung* (Zunahme an physischer

Kraft) und *Störungen beim Bewältigen alterstypischer psycho-sozialer Aufgaben* (z.B. Kooperation im Spiel mit Gleichaltrigen, Einfügen in den Klassenverband, sexuelle Reifung).

Tabelle 1 Manifestationsformen von Gewalt und Aggression im Lebenslauf

Alter	Wichtige Verhaltensfelder	Manifestationen von Gewalt
0–2	Mutter, Vater, Geschwister	Wut und Ärger als Reaktion auf Frustrationen ab der zweiten Hälfte des ersten Lebensjahres; schon früh häufiger bei Knaben als bei Mädchen
2–4	Eltern, Geschwister, Krippe, Spielplatz	Wutausbrüche und Aggressionen gegen Erwachsene und Gleichaltrige; „Trotzphase“, Zerstörungen von Sachen; Schlagen und Beissen
5–11	Eltern, Kindergarten, Primarschule, Spielplatz, Hort, Gleichaltrige	Körperlich ausgetragener Streit, bei dem es oft zu Gruppenbildungen kommt; verbales und körperliches Plagen von Gleichaltrigen; mutwilliges Zerstören von Sachen; Tiere quälen
12–16	Schule, Freundesgruppen, Freizeit ohne Erwachsene, erste Intimpartner	Mit wachsender körperlicher Kraft hat physische Gewalt zunehmend gravierende Folgen; Schlägereien zumeist in Gruppen, Drohungen und Erpressen gegen Gleichaltrige; auch Gewalt gegen Eltern und Lehrpersonen
17–25	Freundesgruppen, Schule, Freizeit, Intimpartner	Gewalt zwischen verfestigten Gruppen, auch mit Waffen; Raub und Erpressung, meist in Gruppen ausgeübt; zunehmend sexuelle Gewalt und Gewalt in Zusammenhang mit exzessivem Alkoholkonsum
25+	Familie, eigene Kinder, Arbeitsplatz, Freizeitaktivitäten	Gewalt und Körperverletzungen selten in Gruppen, meist ausgehend von Konflikt zwischen Einzelpersonen; Gewalt im Umfeld von Alkohol; häusliche Gewalt gegen Partner oder Kinder

Entwicklungsstudien zeigen, dass körperliche Aggression in der frühen Kindheit bis zu einem gewissen Grad ein normales Verhalten ist und bei der Mehrheit von Kindern beobachtet werden kann. Etwa ab dem 3. Altersjahr werden Wutausbrüche und handgreiflich ausgetragene Konflikte bei den meisten Kindern allmählich seltener (Tremblay et al., 2004). Der Trend hin zu weniger Gewalt setzt sich im Jugendalter fort. In einer niederländischen Studie beispielsweise sank die Prävalenz – der Anteil der Gewalt ausübenden Personen – von Gewalt gegen Personen von 26 % im Alter von 14–15 Jahren auf 20 % bei 16-Jährigen und 17 % bei 20-Jährigen (Terlouw & Bruinsma, 1994).

Noch im Kindergarten- und Primarschulalter ist das Austragen von Konflikten mit Stossen, Schlagen und Treten keine Seltenheit. Dies dokumentieren verschiedene neuere Schweizer Studien (vgl. Steinhausen, 1998; Alsaker, 2003; Eisner et al. 2007). Wir präsentieren im Folgenden Ergebnisse des *Zürcher Projekts zur sozialen Entwicklung von Kindern (z-proso)*, einer Längsschnittstudie zur Entwicklung von Gewaltverhalten im Kinder- und Jugendalter (Eisner et al. 2007).

Tabelle 2 zeigt die Verbreitung verschiedener Formen von Gewalt aus der Perspektive der Lehrpersonen der beteiligten Kinder, welche zu diesem Zeitpunkt die dritte Klasse besuchten.

Wie aus der Tabelle hervorgeht, ist Gewalt an der Primarschule weit verbreitet. So sind unter den Drittklässlern über die Hälfte der Knaben und rund ein Fünftel der Mädchen zumindest gelegentlich in Prügeleien verwickelt, ähnliche Anteile der untersuchten Kinder greifen andere an. Auch aggressive Reaktionen gehören in diesem Alter sowohl bei den Mädchen als auch bei den Knaben zum üblichen Verhaltensrepertoire. Bei über 50 % der Mädchen und sogar über 60 % der Knaben beobachten die Lehrpersonen gelegentlich aggressive Reaktionen, wenn sie geneckt werden oder ihnen widersprochen oder etwas weggenommen wird.

Tabelle 2 6-Monatsprävalenzen verschiedener Formen von Aggression unter Drittklässlern in der Stadt Zürich, nach Geschlecht (Quelle: z-proso)

Form von Aggression	Jungen	Mädchen
<i>Physische Aggression</i>		
Ist in Prügeleien verwickelt	54.7 %	20.7 %
Greift andere an	47.9 %	20.8 %
Tritt, beisst, schlägt andere	35.5 %	13.6 %
Quält, tyrannisiert andere	26.5 %	19.9 %
Bedroht andere	27.7 %	13.6 %
<i>Reaktive Aggression</i>		
Reagiert aggressiv, wenn es geneckt wird	69.9 %	54.0 %
Reagiert aggressiv, wenn ihm widersprochen wird	55.4 %	45.0 %
Reagiert aggressiv, wenn ihm etwas weggenommen wird	69.9 %	55.0 %
<i>Indirekte Aggression</i>		
Wenn es auf jemanden wütend ist, versucht es andere dazu zu bringen, diese Person nicht zu mögen	44.2 %	50.5 %
Wenn es auf jemanden wütend ist, befreundet es sich aus Rache mit einem anderen Kind	44.5 %	52.5 %
Wenn es auf jemanden wütend ist, sagt es hinter dessen Rücken schlechte Dinge	40.2 %	48.4 %
Veranlasst andere, jemanden zu plagen	33.1 %	35.1 %

Hinweis: Die dunklere Schattierung gibt an, ob das Verhalten bei Knaben oder bei Mädchen häufiger beobachtet wird.

Während physische Aggression und reaktive Formen der Aggression unter Knaben weiter verbreitet sind als bei Mädchen, kehrt sich das Geschlechterverhältnis bei *indirekter* Aggression um. Hierzu gehören Verhaltensweisen wie das Veranlassen anderer, ein bestimmtes Kind nicht zu mögen oder das Verbreiten negativer Gerüchte über ein Kind, das nicht gemocht wird.

Aggressive Verhaltensweisen gehören, sofern sie sich nicht verfestigen, zum normalen Verhaltensrepertoire von Kindern und können nicht als sozial auffällig gelten. Von Verhaltensstörungen hingegen spricht man, wenn Kinder regelmässig und auch in gravierender Weise aggressives Verhalten zeigen. Verschiedene Schätzungen deuten darauf hin, dass etwa 2–8 % von Kindern im Primarschulalter das Kriterium einer *Störung des Sozialverhaltens* aufweisen (Essau & Conradt, 2004).

Aus diesen Befunden ergibt sich, dass Gewaltprävention eigentlich nicht etwas verhindert, was in früheren Lebensphasen noch nicht vorhanden war. Vielmehr stützt sie eine Entwicklung, in deren Verlauf Kinder zunehmend *soziale Kompetenzen* erwerben, dank denen aggressive Impulse unter Kontrolle gehalten werden können (Loeber & Hay, 1997).

Kontinuität von Gewalt im Lebenslauf

In jedem Alter unterscheiden sich Menschen in der Stärke ihrer aggressiven Verhaltenstendenzen. Diese Unterschiede zwischen Individuen sind im Lebenslauf relativ stabil – Personen mit einer hohen Gewaltbereitschaft in einer früheren Lebensphase sind mit höherer Wahrscheinlichkeit auch später gewalttätig (Tolan & Gorman-Smith, 1998). Als aggressiv eingeschätzte Kleinkinder sind beispielsweise auch in der Primarschule überdurchschnittlich häufig in Prügeleien verwickelt; Aggression im Alter von 6 bis 11 Jahren ist ein Prädik-

tor für Gewalt und schwere Delinquenz im Alter von 15–25 Jahren; und Gewalt im Jugendalter zieht eine höhere Wahrscheinlichkeit nach sich, dass im Erwachsenenalter Gewalt verübt wird.

Über Zeiträume von 2–4 Jahren wurden hohe Korrelationen von rund $r = .60$ – $.70$ beobachtet (Moffitt et al., 2001; Olweus, 1979). Hingegen ist die Stabilität aggressiver Verhaltenstendenzen über längere Altersspannen geringer. Aggressives Verhalten ist kein biographisch vorgeprägtes Schicksal, sondern wird in allen Lebensphasen durch den Fluss von Ereignissen mit geprägt. Lebenslauforientierte Prävention kann dazu beitragen, dass in verschiedenen Lebensphasen aggressive Potenziale abgebaut und die Entwicklung eines Individuums positiv beeinflusst wird.

Gewalt und andere Formen von Problemverhalten im Lebenslauf

Gewalt und Aggression treten oft gemeinsam mit anderen Störungen des Sozialverhaltens auf und bilden nur einen Teilaspekt eines umfassenderen Verhaltenssyndroms (vgl. die Übersicht in Huizinga & Jakob-Chien, 1998).

Tabelle 3 In verschiedenen Lebensphasen mit Aggression assoziierte Verhaltensprobleme

Alter	Mit Aggression und Gewalt korrelierte Verhaltensprobleme
Säugling/Kleinkind	Schwieriger Charakter, Trotz, Wutausbrüche
Primarschulalter	Emotionale Probleme, Aufmerksamkeitschwäche, Impulsivität, Diebstahl
Jugendalter	Delinquenz, Alkohol- und Drogenmissbrauch, Promiskuität, erhöhtes Unfallrisiko, Schwänzen
Erwachsenenalter	Delinquenz, Alkohol- und Drogenmissbrauch, Arbeitslosigkeit, instabile Beziehungen, psychische Probleme

Gewalttätige Jugendliche üben beispielsweise häufig Eigentumsdelikte wie Ladendiebstahl oder Einbruch aus, haben oft einen übermässigen Alkohol- oder Drogenkonsum oder schwänzen die Schule. Aber auch depressive Störungen treten überdurchschnittlich häufig zusammen mit aggressivem Verhalten auf. Beispielsweise berichten gewaltbereite Jugendliche überdurchschnittlich oft über Langweile, Gefühle der Wertlosigkeit und andauernde niedergedrückte Stimmungen (Essau & Conradt, 2004).

Teilweise ist die Korrelation zwischen verschiedenen Formen von Problemverhalten eine Folge davon, dass ein Verhalten ein weiteres Verhalten begünstigt. Beispielsweise hat Alkoholkonsum, vermittelt über hirnpfysiologische Vorgänge, enthemmende Wirkungen und begünstigt damit die Eskalation von Konflikten mit der Folge von Gewalt (Miczek et al., 2004). Zu einem beträchtlichen Teil sind die verschiedenen Verhaltensprobleme aber auch deswegen miteinander korreliert, weil ihnen dieselben Ursachen im Entwicklungsprozess zugrunde liegen.

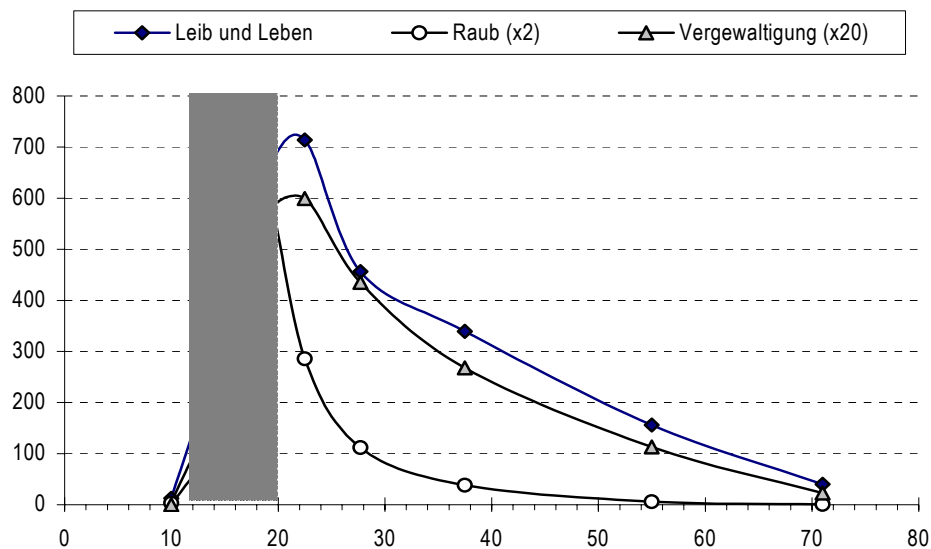
Der Befund, dass Gewalt Teil eines Syndroms von Verhaltensproblemen ist, hat wichtige Implikationen für die Frühprävention. Er bedeutet, dass positive Auswirkungen auch auf andere Lebensbereiche zu erwarten sind, wenn die umgesetzten Massnahmen tatsächlich relevante Risikofaktoren reduzieren oder Schutzfaktoren aufbauen können. Gewaltprävention ist mithin Teil einer breiteren Förderung von Lebenschancen.

Die Alterskurve von strafrechtlich verfolgter Gewalt

Strafrechtlich verfolgte Gewalt (d.h. Tötungsdelikte, Körperverletzungen, Raub, Vergewaltigung) hat in allen westlichen Gesellschaften einen typischen Verlauf über die Altersentwicklung hinweg. Wir illustrieren diese sogenannte **Alterskurve** anhand von Daten des Kantons Zürich. Sie zeigen die Rate der polizeilich registrierten Täter, bezogen auf die jeweilige altersgleiche Wohnbevölkerung im Durchschnitt der Jahre 1999 bis 2004.

Man sieht, dass die Täterraten ab etwa dem 12. Altersjahr steil ansteigen und im Alter von etwa 20 Jahren die maximale Häufigkeit erreichen.

Abbildung 2 Alterskurve für Gewaltdelikte, pro 100,000 der Bevölkerung; Delikte gegen Leib und Leben, Raub, Vergewaltigung



Quelle: Polizeiliche Kriminalstatistik des Kantons Zürich, 1999-2004.

Der Anstieg in der Jugendphase ist nicht so sehr eine reale Zunahme der Anzahl von Individuen, die Gewalt ausüben. Vielmehr signalisiert er eine Veränderung der Qualität von Gewalt und eine zunehmende staatliche Reaktion während des Übergangs zur vollen Verantwortlichkeit im Erwachsenenalter.

In diesen Lebensjahren steigt das Risiko – teilweise infolge der *zunehmenden körperlichen Kraft*, teilweise infolge des *Zugangs zu Waffen* –, dass Gewalt auch massive Formen annimmt. Ausserdem verlagern sich Gewaltereignisse von der Schule und dem Zuhause zunehmend in anonyme Räume (z.B. Jugendhaus, Stadtzentrum), wo eine Anzeige bei der Polizei wahrscheinlicher wird. Des Weiteren wird in diesem Alter Gewalt zu einem *Gruppenphänomen*, so dass Schlägereien zwischen verfeindeten Gruppen oder Raubüberfälle alterstypische Erscheinungsformen von Gewalt sind. Und schliesslich steigt nun das *Gefälle zwischen den Geschlechtern* an, so dass die meisten Gewaltakte von männlichen Jugendlichen begangen werden. Und obwohl sich in der Jugend wie in der Kindheit die meiste Gewalt unter Angehörigen desselben Geschlechts abspielt, nimmt der Anteil von Gewalt zwischen Geschlechtern – vor allem sexuelle Gewalt von Knaben gegen Mädchen – zu. Dabei zeigen Längsschnittstudien, dass das Ausmass von Gewalt im Jugendalter umso höher und die Dauer einer kriminellen Karriere umso länger ist, je früher schon in der Kindheit ein von der Altersnorm deutlich abweichendes, aggressives Verhalten festgestellt wurde (vgl. z.B. Loeber & Hay, 1997).

Etwa ab dem 20. Altersjahr sinken die Täterraten wieder. Allerdings ist zu beachten, dass die weit überwiegende Zahl von polizeilich bekannten Gewaltdelikten durch Erwachsene begangen wird. Beispielsweise sind in der Schweiz Erwachsene für rund 80 % aller Delikte gegen Leib und Leben sowie rund 85 % aller Vergewaltigungen verantwortlich.

Jugendliche Gewalttäter sind Generalisten

Das Strafrecht unterscheidet eine Reihe von Straftatbeständen, die unter den Oberbegriff von Gewalt fallen. Hierzu gehören Körperverletzung und Tötlichkeit, Raub sowie Vergewaltigung und sexuelle Nötigung. Zusätzlich kann man beispielsweise rechtsextreme und linksextreme Gewalt oder Gewalt von Einzeltätern gegenüber Gewalt in Gruppen unterscheiden. Für die Präventionspraxis stellt sich die Frage, ob jede dieser Ma-

nifestationsformen von Gewalt von jeweils anderen Personen begangen wird und ob ihr jeweils andere Ursachen zugrunde liegen. Wäre das so, dann müsste für jede Form von Gewalt eine andere Präventionsstrategie entwickelt werden.

Die Forschung zu dieser Frage zeigt allerdings, dass der Grad der Spezialisierung gering ist. Jugendliche Gewalttäter sind in erster Linie Generalisten, die quer durch das Strafrecht Delikte begehen (Klein, 1984). So haben beispielsweise „rechtsextreme Gewalttäter“ häufig Vorstrafen, bei denen Eigentumsdelikte und nicht-politische Gewaltdelikte bunt gemischt sind. Dies bedeutet, dass auf spezifische Tätergruppen ausgerichtete Angebote (z.B. Sexualstraftäter, rechtsextreme Gewalttäter) eher in der therapeutischen Intervention eine Rolle spielen sollten, während in der Prävention eher ein unspezifisches Syndrom von aggressivem und gewalttätigem Verhalten im Mittelpunkt stehen sollte.

Risikofaktoren für Gewalt im Jugendalter

Die psychologische und kriminologische Forschung hat hunderte von Risikofaktoren identifiziert, welche mit einer erhöhten Gewaltbereitschaft unter Jugendlichen einhergehen. Manche dieser Einflussfaktoren können in den meisten Studien bestätigt werden; bei ihnen besteht eine grosse Wahrscheinlichkeit, dass sie ursächlich an der Entstehung von Gewalt beteiligt sind (für Übersichten vgl. Beelmann & Raabe, 2007; Eisner & Ribeaud, 2003; Essau & Conrath, 2004; Farrington, 1998; Hawkins et al., 1998; Loeber & Dishion, 1983; Lösel & Bliesener, 2003).

Die beiden folgenden Tabellen führen diese Einflussfaktoren zusammenfassend auf. Tabelle 4 umfasst Faktoren, welche auf den Ebenen Individuum, Familie, Schule, Gleichaltrige und Nachbarschaft auf die latente Neigung einwirken, sich in einer gegebenen Situation gewalttätig zu verhalten.

Tabelle 5 hingegen fasst zentrale *Merkmale der Situation* zusammen, welche konkrete Gewalthandlungen begünstigen.

Tabelle 4 Wichtige Risikofaktoren für Gewalt und Aggression: Individuelle Disposition

Biologische Merkmale	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Geschlecht ◆ Tiefer Ruhepuls ◆ Neurologisch mitbedingte Irritabilität und Erregbarkeit ◆ Risikofaktoren, welche die neuro-kognitive Entwicklung negativ beeinflussen (Suchtmittelkonsum während Schwangerschaft, Geburtskomplikationen, traumatische Kopfverletzungen)
Individuelle Merkmale: Persönlichkeit	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Ruhelosigkeit ◆ Impulsivität ◆ Risikobereitschaft ◆ Mangelnde Frustrationstoleranz ◆ Unterdurchschnittliche Intelligenz ◆ Geringe Empathie ◆ Aggressive Problemlösungsmuster ◆ Fehlendes moralisches Bewusstsein ◆ Gewaltbefürwortende Einstellungen
Individuelle Merkmale: Schule	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Frühes und häufiges Schwänzen ◆ Geringe schulische Motivation ◆ Schulischer Misserfolg ◆ Geringe Bindung an Lehrperson
Merkmale der Eltern	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Kriminalität der Eltern ◆ Drogenkonsum der Eltern ◆ Depression der Mutter ◆ Impulsivität, geringe Selbstkontrolle der Eltern ◆ Konflikt zwischen den Eltern ◆ Familiäre Gewalt zwischen den Eltern
Merkmale des Erziehungsstils der Eltern	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Mangelnde elterliche Aufsicht ◆ Erratischer, inkonsistenter Erziehungsstil

	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Kalte, zurückweisende Eltern ◆ Geringe aktive Beteiligung an kindlichen Interessen ◆ Kindsmisshandlung ◆ Vernachlässigung
Äussere soziale Verhältnisse der Familie	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Tiefer sozialer Status ◆ Geringes Familieneinkommen ◆ Arbeitslosigkeit ◆ Zugehörigkeit zu benachteiligter Minderheit
Gleichaltrige	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Rückweisung durch konforme Gleichaltrige ◆ Freundschaft mit delinquenten Gleichaltrigen ◆ Mitgliedschaft in delinquenter Clique
Lebensstil	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Häufiges Ausgehen ◆ Hoher Medienkonsum ◆ Konsum aggressiver und pornographischer Medieninhalte ◆ Starker Alkohol- und Drogenkonsum
Schule als soziales System	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Mangelhafte Regeldurchsetzung und Bewältigung von Konflikten ◆ Konzentration von problematischen Kindern ◆ Negatives Schulhausklima ◆ Mangelnde positive Unterstützung der Kinder
Nachbarschaftliches Umfeld	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Jugendbanden, Kriminalität, Drogenhandel im Wohnquartier ◆ Geringe Kohäsion im Wohnquartier ◆ Soziale Benachteiligung des Wohnquartiers
Gesellschaftliche Rahmenbedingungen	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Hohe soziale Ungleichheit ◆ Dauerhafte Marginalisierung grosser Bevölkerungsgruppen ◆ Geringe Legitimität des Staates, Korruption, organisierte gewalttätige Konflikte

Tabelle 5 Wichtige Risikofaktoren für Gewalt und Aggression: Situation

Raum und Zeit	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Wochenende, besonders Freitag und Samstag ◆ Nachts ◆ Stadtzentrum, Umfeld von Brennpunkten der Vergnügungsaktivitäten von Jugendlichen
Individuelle situative Merkmale	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Alkoholeinfluss, Drogeneinfluss ◆ Hohe Erregbarkeit, leichte Provozierbarkeit ◆ Erwartung von Randalen und Konflikten
Merkmale des Umfeldes	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Geringe soziale Kontrolle ◆ In Gruppe von Gleichgesinnten ◆ Anwesenheit von Waffen ◆ Provokation durch verbale, symbolische oder physische Aggression ◆ Geeignetes Opfer

Biologische Merkmale

Es gibt eine Reihe von biologischen Merkmalen, die mit einer erhöhten Gewaltneigung assoziiert sind. Hierzu gehören physiologische (z.B. tiefer Ruhepuls), hormonelle (z.B. Testosteron) und neuro-kognitive (z.B. eingeschränkte Exekutivfunktionen des Grosshirns) Charakteristika (vgl. z.B. Book et al., 2001; Fishbein, 1990; Raine, 2002).

Während einige dieser Merkmale durch genetische Faktoren beeinflusst werden, sind andere biologische Risikofaktoren durch Umwelteinflüsse mit beeinflusst. Neuro-kognitive Schädigungen beispielsweise können durch Alkohol- und Drogenkonsum während der Schwangerschaft oder Geburtskomplikationen bedingt sein – diese wiederum werden durch Faktoren wie das Gesundheitssystem eines Landes beeinflusst.

Neuere Studien zeigen, dass biologische Merkmale vor allem in Verbindung mit sozialen Risikofaktoren einen Einfluss auf die Gewaltwahrscheinlichkeit haben (Raine, 2002). Beispielsweise fanden Caspi et al. (2002) in

einer bahnbrechenden Studie, dass Kindsmisshandlung vor allem in Interaktion mit einem bestimmten genetischen Marker des Kindes zu späterem aggressivem Verhalten führen.

Individuelle Merkmale – Persönlichkeit

Ein weiterer Bereich von Risikofaktoren betrifft Persönlichkeitsmerkmale im Sinne von über die Zeit relativ stabilen Mustern des Erlebens, Fühlens, Denkens und Handelns. So zeichnen sich Jugendliche mit einem hohen Aggressionspotenzial durch Merkmale wie *Ruhelosigkeit*, *Impulsivität*, *geringe Frustrationstoleranz* und *Risikobereitschaft* aus, welche oft unter dem Oberbegriff der *geringen Selbstkontrolle* zusammengefasst werden (Vazsonyi et al., 2001). Ebenso zeigen Längsschnittstudien, dass *tiefe verbale und nicht-verbale Intelligenz*, gemessen im Vorschulalter, mit einem erhöhten Risiko für Gewalt im Jugendalter einhergeht.

Im Bereich des emotionalen Erlebens weisen viele Studien darauf hin, dass *fehlende Empathie* im Sinne des Einfühlungsvermögens in die Gefühle anderer mit einer gewissen Erhöhung des Gewaltrisikos einhergeht (Jolliffe & Farrington, 2004). Auf der eher kognitiven Ebene hat die Forschung eine Reihe von Verzerrungen in den Wahrnehmungs- und Handlungsmustern gefunden, die eine grössere Wahrscheinlichkeit von Jugendgewalt vorhersagen. Insbesondere haben gewalttätige Jugendliche im Verlauf ihrer Entwicklung oft *aggressive Problemlösungsmuster* verinnerlicht, welche in Konfliktsituationen abgerufen werden (Dodge & Rabiner, 2004).

Auf der Ebene der moralischen Entwicklung schliesslich zeichnen sich gewaltbereite Jugendliche durch ein *mangelndes Sittlichkeitsgefühl* – um dieses alte Wort hier zu gebrauchen – aus. Dabei haben sie oft schon vor dem Jugendalter Normen verinnerlicht, die Gewalt beschönigen, entschuldigen, die Verantwortung auf andere abschieben oder als berechtigt erscheinen lassen (Bandura et al., 1996).

Individuelle Merkmale – Schule

Ab dem Eintritt in die Schule lassen sich verschiedene Faktoren dingfest machen, welche ein späteres Risiko für Jugendgewalt vorhersagen. So erweist sich *frühes und regelmässiges Schuleschwänzen* in Untersuchungen in der ganzen Welt als starker Prädiktor für spätere Gewalt und Kriminalität. Hiermit verbunden ist, dass aggressiv auffällige Jugendliche in der Regel schon im Primarschulalter eine *geringe schulische Motivation* zeigen, *schulische Misserfolge* haben und es oft schwierig finden, eine positive Bindung zu Lehrpersonen aufzubauen.

All diese Merkmale sind zu einem beträchtlichen Teil auf das Kind oder den Jugendlichen selbst im Sinne der schulischen Manifestation von Persönlichkeitsmerkmalen zurückzuführen. Allerdings scheinen ausserdem schulische Charakteristika wie ein zu *wenig motivierendes Schulklima* oder eine *mangelnde Kontrolle im Absenzenwesen* ursächlich an der Verfestigung delinquenter Verhaltensmuster beteiligt zu sein.

Merkmale der Eltern

Es gibt eine Reihe von Merkmalen der Eltern, welche mit einem erhöhten Risiko für Gewalt und Kriminalität eines Jugendlichen einhergehen. Dabei erweist sich in vielen Studien das *Ausmass der elterlichen Kriminalität* als stärkster Effekt. Allerdings ist nicht geklärt, welche Mechanismen (z.B. genetische Faktoren, Lernprozesse, höhere Belastung durch Arbeitslosigkeit oder Gefängnisaufenthalt eines Elternteils) für diesen Zusammenhang verantwortlich sind. Hiermit verbunden ist die Beobachtung, dass Kinder von Eltern mit einer geringen Selbstkontrolle ebenfalls ein höheres Delinquenzrisiko haben.

Im Weiteren sind *psychische Störungen der Mutter*, vor allem depressive Symptome, mit einer erhöhten Auffälligkeit verknüpft (Cummings & Davies, 1994). Die von vielen Forschenden favorisierte Erklärung für diesen Zusammenhang ist, dass psychisch belastete Mütter ihrem Kind während der Entwicklung weniger Aufmerksamkeit und emotionale Wärme vermitteln können.

Schliesslich bilden andauernder Streit und Konflikt zwischen den Betreuungspersonen bis hin zu Partnergewalt einen wesentlichen Risikofaktor. Möglicherweise lernt und übernimmt das Kind im Lauf seiner Entwicklung solche Muster des Umgangs mit zwischenmenschlichen Problemen und setzt sie im Jugendalter selbst um.

Merkmale der Eltern – Erziehungsstil

Dutzende von Studien zeigen übereinstimmend Zusammenhänge zwischen dem elterlichen Erziehungsstil und späterem aggressivem Problemverhalten des Kindes (vgl. z.B. Loeber & Stouthamer-Loeber, 1986; Rothbaum & Weisz, 1994; Stormshak et al., 2000). Dabei kann man vier wichtige Erziehungsdimensionen unterscheiden: Eine *geringe Aufsicht über das Kind*, so dass Eltern auf Fehlverhalten gar nicht reagieren können; ein *inkonsistenter Erziehungsstil*, der an das Kind widersprüchliche Signale über das erwartete Verhalten aussendet; ein *Mangel an emotionaler Wärme und Bindung*, die dem Kind Sicherheit und Schutz gewähren sowie fehlende *gemeinsame Aktivitäten* mit dem Kind, durch welche die Eltern ihre Wertschätzung und Förderung der kindlichen Interessen zum Ausdruck geben. Zusätzlich sind Risikofaktoren zu nennen, welche bereits in den Bereich strafbaren Verhaltens der Eltern fallen, nämlich die *Vernachlässigung und Misshandlung* des Kindes.

Allerdings muss auch beachtet werden, dass Kinder je nach Temperament und Persönlichkeit die Eltern vor ganz unterschiedliche Aufgaben stellen. Schwierige Kinder, die unter grossen Stimmungsschwankungen leiden, die Aufmerksamkeitsprobleme haben oder bei denen es regelmässig zu Wutausbrüchen kommt, stellen die Eltern vor enorme Herausforderungen, welche ohne kompetente fachliche Hilfe von aussen oft nicht leicht zu bewältigen sind.

Äussere soziale Verhältnisse der Familie

Bei der Frage nach der Bedeutung der äusseren sozialen und materiellen Verhältnisse für die Entstehung von Gewaltbereitschaft werden oft zwei Fragen ungenügend unterschieden. Die eine betrifft die sozialen Verhältnisse des Gewalttäters selbst. Hier ist unbestritten, dass Delinquente häufig schlechte Schulabschlüsse haben, unqualifizierter und unregelmässiger Arbeit nachgehen, überdurchschnittlich oft arbeitslos sind und in Problemquartieren leben.

Eine ganz andere Frage ist es aber, inwiefern die äusseren Verhältnisse der Herkunftsfamilie für die Entstehung von Problemverhalten eine Rolle spielen. In Bezug auf diese Frage finden Längsschnittstudien zwar, dass Merkmale wie tiefer sozialer Status, Arbeitslosigkeit der Eltern und die Zugehörigkeit zu benachteiligten Minderheiten zur Gruppe von Risikofaktoren für aggressives Problemverhalten von Jugendlichen gehören. Allerdings sind die entsprechenden Effektstärken in der Regel relativ gering.

Freundeskreis von Gleichaltrigen

Merkmale des Freundeskreises gehören zu den stärksten Risikofaktoren für Gewaltausübung bei Jugendlichen. Bereits in der Grundschule sind aggressive Kinder unter den meisten anderen Kindern wenig beliebt und werden sozial ausgeschlossen. Dabei verstärkt die Rückweisung durch andere Kinder bereits bestehende Verhaltenstendenzen, so dass ein Teufelskreis von problematischem Verhalten und geringer Beliebtheit entstehen kann (Dodge et al., 2003).

Hingegen bildet der Zusammenschluss mit Gleichaltrigen, welche ein erhöhtes Niveau von Problemverhalten haben, einen wichtigen Risikofaktor für das eigene Verhalten (Warr & Stafford, 1991). Dabei handelt es sich nicht nur um eine Selbstselektion im Sinne von „Gleich und Gleich gesellt sich gern“. Vielmehr bildet sich in delinquenten und gewalttätigen Banden eine Eigendynamik, bei der sich die Mitglieder gegenseitig bestärken (Warr & Stafford, 1991). Jugendliche mit einer gegebenen latenten Aggressionsbereitschaft verüben mehr und schwerwiegendere gewalttätige Akte, solange sie Mitglied einer Gruppe oder Bande sind, in der ein solches Verhalten unterstützt und gefördert wird (Matsueda & Anderson, 1998).

Lebensstil

Jugendliche mit einem erhöhten Aggressionspotenzial unterscheiden sich deutlich von ihren konformen Altersgenossen in einer Reihe von Aspekten, welche die Gestaltung von Freizeit und Lebensstil betreffen (Osgood et al., 1996; Vazsonyi et al., 2002). Sie interessieren sich überdurchschnittlich häufig für Freizeitaktivitäten wie *Ausgehen, Sich-auf-der-Strasse-Treffen*, und *Rumbhängen*; sie konsumieren *mehr Alkohol und Drogen* als aggressiv unauffällige Jugendliche – und beginnen damit in einer früheren Lebensphase; und sie verbringen einen erheblich erhöhten Teil ihrer Freizeit mit Fernsehen und Computerspielen, wobei Jugendliche mit einer

erhöhten Aggressionsbereitschaft besonders oft und nicht selten bereits während der Primarschulzeit *gewalttätige und pornographische Medieninhalte* konsumieren.

Schule als soziales System

Viele schulbezogene Risikofaktoren sind eher individuelle Merkmale als Kennzeichen der Schule selbst. Allerdings sind Klassenverbände und Schulhäuser als soziale Einheiten auch *ursächlich* an der Entstehung von Gewalt beteiligt (D. Gottfredson, 2001; Meier, 1997; Riedel & Welsh, 2002; Welsh, 2001).

Unter den schulischen Risikofaktoren, welche als relativ gut abgesichert gelten können, sind vier besonders hervorzuheben: Eine *unklare und als ungerecht empfundene Regeldurchsetzung* durch Aufsichtspersonal und Lehrpersonen; eine hohe *Konzentration von belasteten Kindern*, was zu einer Verstärkung von Problementwicklung durch Gleichaltrige führen kann; ein *negatives Schulhausklima*, das sich auf eine schlechte Zusammenarbeit zwischen Schule und Eltern und eine geringe Motivation der Lehrpersonen oder eine ungenügende Leitung der Schule erstrecken kann; eine unzureichende Förderung der Lernfreude und der geistigen Entwicklung der Kinder und Jugendlichen.

Nachbarschaftliches Umfeld

Merkmale des nachbarschaftlichen Umfeldes haben einen Einfluss auf die Entwicklung von Kindern und Jugendlichen (Brooks-Gunn et al., 1993). Der vielleicht stärkste Risikofaktor ist das Bestehen von Jugendbänden und ein hohes Ausmass von Jugendkriminalität. So haben Jugendliche, welche in Wohnvierteln aufwachsen, in denen allgemein unter Jugendlichen Delinquenz befürwortende Haltungen vorherrschen, ein erhöhtes Risiko dafür, selbst auch schwere Delikte zu begehen (Oberwittler, 2004).

Hinzu kommen Merkmale der Nachbarschaft, welche mit der Qualität des Zusammenlebens zwischen den Bewohnern zu tun haben (Oberwittler, 2004; Sampson et al., 1999): Insbesondere ein geringer Zusammenhalt zwischen den Erwachsenen, eine mangelnde Beaufsichtigung über das Tun der Kinder und Jugendlichen sowie fehlende soziale Netzwerke erhöhen das Risiko für problematische Entwicklungen.

Gesellschaftliche Rahmenbedingungen

Wie genau gesamtgesellschaftliche Rahmenbedingungen auf das Ausmass von Jugendgewalt einwirken, ist nur teilweise geklärt. International vergleichende Studien zeigen aber eine Reihe von Merkmalen, welche Länder mit viel krimineller Gewalt (z.B. Brasilien, Südafrika, Russland) von Ländern mit eher wenig Gewalt (z.B. Norwegen, Österreich, Schweiz) unterscheiden (Chamlin & Cochran, 2006; LaFree & Kick, 1986; Messner, 1980; Neapolitan, 1999).

Sie lassen erkennen, dass das Ausmass krimineller Gewalt (meistens durch die Mordrate gemessen) in Ländern höher ist, in denen die *soziale Ungleichheit besonders hoch* ist, in denen grosse ethnische, kulturelle oder religiöse Bevölkerungsgruppen dauerhaft *von der Zivilgesellschaft ausgeschlossen* sind und in denen der Staat eine *geringe Legitimität* genießt und durch Korruption unterwandert wird. Demgegenüber geniessen Länder, in denen alle gesellschaftlichen Gruppen an der Zivilgesellschaft teilhaben, in denen absolute und relative Armut selten ist und in denen der Staat glaubwürdig und effizient ist, in der Regel eine tiefere Rate von krimineller Gewalt.

Situative Faktoren

Im Vergleich zur langen Tradition von Forschung, welche die entwicklungsbedingten Risikofaktoren zur Entstehung von Gewaltpotenzialen hat, ist die Forschung zu situativen Auslösern von Gewalt – bei Kindern wie bei Jugendlichen – relativ wenig entwickelt.

Raum und Zeit

Gewalt unter Jugendlichen ist in Raum und Zeit ungemein stark konzentriert. Sie findet in der überwiegenden Zahl der Fälle in den späten Nachtstunden des Wochenendes und im Umfeld der Brennpunkte jugendlicher Vergnügungsaktivitäten (Diskotheken, öffentliche Plätze und Parks, Bars) statt. In allen Fallstudien nannten

Fachpersonen der Gemeinden konkrete Orte wie Bahnhöfe, Plätze oder Vergnügungslokale, an denen nach den Erfahrungen von Polizei oder Sozialarbeitern ein erhöhtes Risiko für Gewalt unter Jugendlichen besteht.

Ein zentrales situatives Merkmal, welches Gewaltakte begünstigt, ist *mangelnde soziale Kontrolle*. Jugendgewalt ereignet sich kaum je in Gegenwart der Eltern, auf gut überwachten Pausenplätzen, in Diskotheken mit kompetentem Sicherheitspersonal oder vor den Augen von Polizeibeamten. Entsprechend ist die Dauer, welche Jugendliche ohne Erwachsene in Risikosituationen (z.B. spät nachts in Stadtzentren, massiver Alkoholkonsum, etc.) verbringen, sowohl mit einem erhöhten Opferisiko wie auch mit einem erhöhten Täterisiko verbunden.

Ausserdem wird das Risiko tatsächlicher Gewaltausübung erhöht, wenn ein Jugendlicher gerade in Begleitung von gleich gesinnten Jugendlichen ist, wenn Waffen ein zusätzliches Bedrohungs- und Konfliktpotenzial schaffen, wenn es zu *verbalen oder symbolischen Provokationen* kommt und das Risiko eines Eingreifens durch Erwachsene (z.B. Polizei, Sicherheitspersonal) gering ist. Ebenso spielen bei eher strategischen Gewaltanwendungen wie Raub und Erpressung Merkmale des Opfers (z.B. Alter, Geschlecht, ohne Begleitung, Mitglied einer gegnerischen Gang, etc.) eine wichtige Rolle.

Situative Merkmale des Individuums

Hiermit sind Merkmale des Individuums gemeint, welche sich kurzfristig (d.h. innert Minuten bis Stunden) verändern können und als Risikofaktoren die tatsächliche Ausübung von Gewalt beeinflussen.

Hierbei spielt der exzessive Substanzkonsum, besonders der Alkoholkonsum, eine wichtige Rolle, wobei sich hirnhysiologische (Enthemmung in Verbindung mit Abfall von Serotoninspiegel) Veränderungen mit kulturellen Erwartungen überlagern. Insbesondere entwickeln Jugendliche sehr spezifische Erwartungen, wo (z.B. Nachtclub, Freizeitzentrum, eine spezifische Parkanlage) es zu Konflikten, Streit und Randalen kommen könnte. Bei Jugendlichen mit einer bestehenden aggressiven Disposition üben solche Orte eine besondere Attraktion aus, was sich etwa in einer auf die Situation bezogenen erhöhten Erregbarkeit und Provozierbarkeit äussern kann.

Risikofaktoren bei Jugendlichen in der Schweiz

Ein bemerkenswertes Ergebnis der kriminologischen Forschung der vergangenen 20 Jahre ist, dass die oben zusammengestellten Risikofaktoren relativ universell gelten. So zeigen empirische Studien in allen westlichen Gesellschaften ein weitgehend ähnliches Bild hinsichtlich der Faktoren, welche mit einer erhöhten Wahrscheinlichkeit von Gewalt im Jugendalter in Zusammenhang stehen (vgl. z.B. Junger-Tas et al., 2003; Vazsonyi et al., 2001).

Wir illustrieren diesen Sachverhalt am Beispiel der Daten der Zürcher Jugendbefragung, einer im Jahr 2007 durchgeführten Studie mit 2900 Jugendlichen des neunten Schuljahres. Obwohl in dieser Studie selbstverständlich nicht alle oben erwähnten Risikofaktoren gemessen werden konnten, enthalten die Daten doch Informationen über viele der wichtigsten Einflussbündel in den Bereichen Individuum, Familie, Schule und Gleichaltrige (vgl. Tabelle 6). Die Tabelle zeigt Pearsons Korrelationskoeffizienten r , ein standardisiertes Mass des Zusammenhangs zwischen einem Risikofaktor und aktiver Gewaltausübung: Höhere Koeffizienten bedeuten einen stärkeren Zusammenhang. Dabei wurden in der Tabelle die Zusammenhangsmasse für Mädchen und Knaben getrennt dargestellt. Dadurch lässt sich beurteilen, inwiefern für Mädchen und Knaben ähnliche oder völlig verschiedene Faktoren zur Entstehung von Gewalt beitragen. Ausserdem zeigt die letzte Spalte der Tabelle, ob Mädchen oder Knaben einem bestimmten Risikofaktor stärker oder weniger stark ausgesetzt sind.

Im Bereich der individuellen Risikofaktoren erwiesen sich in der Zürcher Jugendbefragung Gewalt befürwortende Normen, geringe Selbstkontrolle, geringe Konfliktlösungskompetenz sowie delinquentes Verhalten im Alter von unter 8 Jahren als die stärksten Risikofaktoren für ausgeübte Gewalt. Mangelndes Selbstwertgefühl hingegen war in Übereinstimmung mit internationalen Studien nicht mit Gewalt korreliert und der Zusammenhang mit subjektiv schlechten Zukunftsperspektiven erwies sich als sehr gering.

Hinsichtlich des sozialen Hintergrunds ergab sich zwar eine leichte Tendenz zu einer etwas höheren Belastung bei weniger privilegierten Familien, in Einklang mit den Ergebnissen anderer Studien in Europa ist dieser Zusammenhang allerdings eher gering ausgeprägt. Dies gilt auch für die Bedeutung des Migrationshintergrundes.

Tabelle 6 Risikofaktoren in der Jugendbefragung 2007 des Kt. Zürich

Risikofaktor	Insgesamt	Jungen	Mädchen	geschlechtsspezifische Risikobelastung
Individuelle Faktoren				
Geschlecht (<i>männlich</i>)	.203 ***	-- ***	-- ***	
Frühdelinquenz (<i>vor 13</i>)	.294 ***	.266 ***	.278 ***	♂ > ♀
Gewalt befürwortende Normen	.378 ***	.374 ***	.271 ***	♂ > ♀
Gewalt legitimierende Männlichkeitsnormen	.343 ***	.350 ***	.199 ***	♂ > ♀
Mangelnde Konfliktlösungskompetenzen	.279 ***	.272 ***	.200 ***	♂ > ♀
Geringe Selbstkontrolle	.330 ***	.369 ***	.205 ***	♂ > ♀
Schlechte subjektive Zukunftsperspektiven	.061 **	.077 **	.091 **	♂ < ♀
Mangelndes Selbstvertrauen	-.027 ns	-.016 ns	.043 ns	♂ < ♀
Sozialer & kultureller Hintergrund der Eltern				
Alleinerziehender Elternteil	.003 ns	.003 ns	-.001 ns	♂ = ♀
Tiefer sozialer Status (<i>ISE-Index</i>)	.057 **	.072 *	.053 ns	♂ = ♀
Haupterwerbsperson arbeitslos	.012 ns	.027 ns	.011 ns	♂ = ♀
Geringes Bildungsniveau	.016 ns	.002 ns	.032 ns	♂ = ♀
Migrationshintergrund (<i>beide Eltern mit ausländischer Nationalität geboren</i>)	.113 ***	.140 ***	.087 **	♂ = ♀
Erziehung und Familienklima in der Kindheit bis 12				
Geringe emotionale Unterstützung (Mutter)	.094 ***	.080 **	.127 ***	♂ = ♀
Geringe emotionale Unterstützung (Vater)	.099 ***	.129 ***	.085 **	♂ = ♀
Geringe Aufsicht (Mutter)	.139 ***	.105 ***	.142 ***	♂ > ♀
Geringe Aufsicht (Vater)	.135 ***	.141 ***	.114 ***	♂ > ♀
Gewaltanwendung (Mutter)	.157 ***	.176 ***	.120 ***	♂ = ♀
Gewaltanwendung (Vater)	.134 ***	.111 ***	.185 ***	♂ > ♀
aktuell mit 16				
Geringes elterliches Engagement/Interesse	.109 ***	.127 ***	.116 ***	♂ = ♀
Mangelnde elterliche Aufsicht	.119 ***	.073 *	.125 ***	♂ > ♀
Elterliche Gewaltanwendung	.186 ***	.226 ***	.163 ***	♂ = ♀
Partnerkonflikt zwischen den Eltern	.105 ***	.155 ***	.116 ***	♂ < ♀
Schulische Faktoren				
Leistungstiefer Schultyp	.113 ***	.113 ***	.082 **	♂ > ♀
Schulschwänzen (<i>mind. ein ganzer Tag</i>)	.249 ***	.295 ***	.180 ***	♂ > ♀
Geringe schulische Motivation	.139 ***	.149 ***	.076 **	♂ > ♀
Geringes Vertrauen in die Lehrperson	.091 ***	.123 ***	.036 ns	♂ = ♀
Schlechtes Schulklima	.028 ns	.059 *	-.046 ns	♂ = ♀
Freunde & Clique				
Delinquente Gruppennormen in der Clique	.271 ***	.273 ***	.181 ***	♂ > ♀
Delinquente Freunde	.376 ***	.415 ***	.280 ***	♂ > ♀





Kein oder trivialer Effekt
($r < .10$)

Kleiner Effekt
($r < .20$)

Mittlerer Effekt
($r < .30$)

Starker Effekt
($r > .30$)

Tabelle 6 Risikofaktoren in der Jugendbefragung 2007 des Kt. Zürich (Fortsetzung)

Risikofaktor	Insgesamt	Jungen	Mädchen	geschlechtsspezifische Risikobelastung
Freizeit & Lebensstil				
Häufiger Ausgang	.190 ***	.261 ***	.069 *	♂ = ♀
Bettzeit am Wochenende	.297 ***	.337 ***	.152 **	♂ > ♀
Finanzielle Ressourcen (<i>Taschengeld</i>)	.210 ***	.273 ***	.083 **	♂ = ♀
Starker Alkoholkonsum	.219 ***	.217 ***	.158 ***	♂ > ♀
Medienkonsum (<i>Häufigkeit</i>)	.077 ***	.044 ns	.041 ns	♂ > ♀
Medienkonsum (<i>Gewalt und pornografische Inhalte</i>)	.377 ***	.327 ***	.317 ***	♂ > ♀
 Kein oder trivialer Effekt (r < .10)	 Kleiner Effekt (r < .20)	 Mittlerer Effekt (r < .30)	 Starker Effekt (r > .30)	

Problematische Erziehungspraktiken der Eltern erweisen sich bei Knaben wie bei Mädchen konsistent als Risikofaktoren für eine hohe Gewaltbereitschaft. Vor allem Jugendliche, welche ein *geringes elterliches Engagement*, *mangelnde elterliche Aufsicht*, oder *physische Gewalt* erfahren haben, sind einem erhöhten Risiko ausgesetzt. Dabei zeigen die Daten auch, dass Knaben sowohl als Kinder wie als Jugendliche von ihren Eltern weniger eng beaufsichtigt werden als die Mädchen.

Unter den schulbezogenen Risikofaktoren erweist sich *Schulschwänzen* als aussagekräftigstes Korrelat von Gewaltausübung. Gewalt ist aber ebenso wahrscheinlicher, wenn Jugendliche eine geringe schulische Motivation haben und einen leistungstiefen Schultypus besuchen. In beiden letztgenannten Bereichen sind Knaben stärker als Mädchen belastet.

Zu den stärksten Risikofaktoren insgesamt in Tabelle 6 zählen die *Bekannntschaft mit delinquenten Freunden* sowie die Mitgliedschaft in Gruppen, in denen aggressive und delinquente Normen positiv bewertet werden. Auch diese beiden Merkmale sind sowohl für Mädchen wie für Knaben mit erhöhter Gewaltbereitschaft assoziiert. Sie treffen aber häufiger für Knaben als für Mädchen zu.

Schliesslich zeigen die Daten der Zürcher Jugendbefragung klar die Bedeutung von Freizeit und Lebensstil als Risikofaktoren für aggressives Verhalten. Jugendliche, welche *häufig ausgehen*, *oft Alkohol trinken* und *regelmässig aggressive Medieninhalte* konsumieren, haben eine klar erhöhte Wahrscheinlichkeit, selbst körperliche Gewalt auszuüben. Ebenso erweist sich die *Zeit*, zu der Jugendliche am Wochenende zu Hause und im Bett sein müssen, als wesentlicher Einflussfaktor auf deren Gewaltwahrscheinlichkeit. Interessanterweise zeigt sich auch, dass Jugendliche mit *mehr eigenen finanziellen Ressourcen* eher Gewalt ausüben als Jugendliche mit weniger eigenen Ressourcen. Hier zeigen sich allerdings Geschlechterunterschiede. Hohe finanzielle Ressourcen und häufiger Ausgang sind nur bei Knaben, aber nicht bei Mädchen mit erhöhter Gewaltbereitschaft assoziiert.

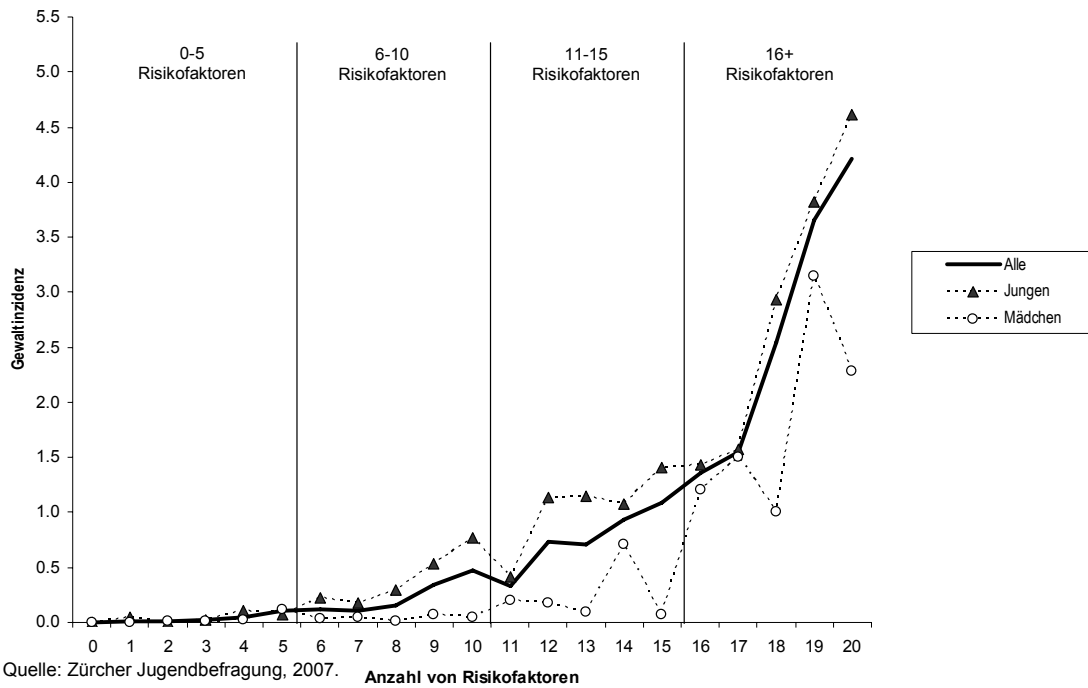
Vergleicht man über die gesamte Tabelle hinweg die Effektstärken (d.h. Korrelationskoeffizienten) zwischen Knaben und Mädchen, so erkennt man eine sehr ähnliche Reihenfolge bei beiden Geschlechtern. Das spricht dafür, dass die Ursachen für Gewalt bei Knaben und Mädchen weitgehend ähnlich sind.³

Die Tabelle zeigt in der letzten Spalte auch, dass Knaben bei vielen relevanten Risikofaktoren stärker belastet sind als Mädchen. Dies gilt vor allem für individuelle Merkmale, schulische Risikofaktoren, den Freundeskreis sowie das Freizeitverhalten. Diese Faktoren dürften neben biologischen Komponenten zur klaren Übervertretung von Knaben bei Gewaltdelikten beitragen.

³ Bei Mädchen sind die meisten Korrelationskoeffizienten etwas tiefer. Dies ist in erster Linie darauf zurückzuführen, dass die Variable zur Messung von Gewalt bei den Mädchen eine grössere Schiefverteilung aufweist als bei den Knaben, was notwendigerweise zu einer Schwächung der Korrelationskoeffizienten führt.

Die eben vorgestellten Daten erlauben es, eine weitere Erkenntnis der Längsschnittforschung zu dokumentieren, die für die Präventionspraxis von zentraler Bedeutung ist. Sie bezieht sich darauf, wie die einzelnen Risikofaktoren bei der Entstehung von Gewalt zusammenwirken. Die folgende Abbildung zeigt daher das Ausmass der Ausübung von Jugendgewalt in Abhängigkeit von der Belastung durch *verschiedene* Risikofaktoren. Dabei wird gezählt, wie viele der oben erwähnten Risikofaktoren bei einem Jugendlichen vorhanden sind.⁴

Abbildung 3 Ausmass von Gewaltausübung in Abhängigkeit von der Belastung durch Risikofaktoren



Die Darstellung illustriert, dass das Ausmass von Gewaltausübung gering ist, wenn nur wenige Risikofaktoren vorliegen. Je grösser aber die Anzahl von vorhandenen Risikofaktoren ist, desto höher ist die Wahrscheinlichkeit von Gewalt. Präventionsstrategien mit Aussicht auf Erfolg sollten daher vor allem bei stärker belasteten Jugendlichen ansetzen und mehrere Risikofaktoren positiv beeinflussen.

Tabelle 7 Anteil der 15-Jährigen in verschiedenen Gruppen der Belastung durch Risikofaktoren

Anzahl Risikofaktoren	Gewaltisiko	% aller Jugendlichen	% der Knaben	% der Mädchen
0-5	Sehr klein	34.8 %	24.4 %	45.2 %
6-10	Klein	36.2 %	37.3 %	35.0 %
11-15	Mittel	21.0 %	26.4 %	15.7 %
Über 16	Sehr hoch	8.0 %	12.0 %	4.0 %

Quelle: Zürcher Jugendbefragung, 2007.

Hierzu ist es wichtig zu wissen, wie gross der Anteil der jeweiligen Risikogruppen an der jugendlichen Bevölkerung ist. Daher zeigt Tabelle 7 die Verteilung der 15-jährigen Bevölkerung des Kantons Zürich auf die verschiedenen Risikogruppen. Die Daten lassen erkennen, dass rund 70 % der jugendlichen Bevölkerung zu den

⁴ Zu diesem Zweck wurden die Risikofaktoren zuerst am Median dichotomisiert und dann addiert.

beiden Teilgruppen mit 10 oder weniger Risikofaktoren und einem sehr geringen Risiko für Gewaltausübung gehören. Etwa ein weiteres Fünftel der Jugendlichen ist mit 11–15 Risikofaktoren belastet und hat ein mittleres Risiko für Gewaltausübung. Zur Gruppe, welche mit 16 oder mehr Risikofaktoren stark belastet ist, gehören im Kanton Zürich hingegen nur rund 8 % der jugendlichen Bevölkerung, wobei Knaben im Verhältnis von 3:1 übervertreten sind. Diese Gruppe ist für den überwiegenden Teil von Gewalttaten verantwortlich.

Empfehlungen

Aus den in diesem Kapitel dargestellten Befunden der Längsschnittforschung ergeben sich *allgemeine* Stossrichtungen, welche für eine evidenzbasierte Gewaltprävention von Bedeutung sind.

Empfehlung 4

Prävention über alle Phasen des Lebenslaufs

Es gibt keine einzelne Lebensphase, die ausschliesslich für die Entstehung von Gewalt verantwortlich ist. In jeder Periode der psycho-sozialen Entwicklung interagieren äussere Einflüsse mit schon bestehenden Tendenzen. Wir empfehlen daher, dass Massnahmen zur Prävention von Gewalt alle Entwicklungsphasen von Kindern und Jugendlichen einbeziehen sollen. Dabei ist darauf zu achten, dass die Massnahmen auf altersspezifische Risikofaktoren angepasst sind und altersgerecht die Bewältigung von Entwicklungsaufgaben unterstützen.

Empfehlung 5

Konzentration auf die wichtigsten Risikofaktoren

Keine Präventionsmassnahme kann alle Faktoren beeinflussen, welche die Entstehung von Gewalt begünstigen oder zu ihrer Verhinderung beitragen. Die Forschung hat individuelle, familiäre, schulische und nachbarschaftliche Risikofaktoren identifiziert, welche mit einem erhöhten Risiko von Gewaltausübung einhergehen. Präventionsansätze mit Chancen auf Erfolg sollten auf die **wichtigsten, empirisch bestätigten Risikofaktoren** einzuwirken versuchen. Tabelle 8 gibt einen Überblick über allgemeine Stossrichtungen der Gewaltprävention, welche sich aus dem gegenwärtigen Wissen über die wichtigsten Risiko- und Schutzfaktoren ableiten lassen.

Empfehlung 6

Integration in Gesundheitsförderung

Gewalt im Jugendalter ist Teil eines Verhaltenssyndroms, zu dem verschiedene andere problematische Verhaltensweisen gehören. Viele Formen dieses Verhaltenssyndroms betreffen Äusserungen mangelnder psychosozialer Gesundheit wie etwa ein früh beginnendes Suchtverhalten. Ausserdem ist ein grosser Teil der Risikofaktoren für Gewalt gleichzeitig für andere Manifestationsformen mangelnder psychosozialer Gesundheit verantwortlich. Daher sollten grosse Teile einer Politik zur Prävention von Jugendgewalt in umfassendere Strategien zur Prävention externalisierender Verhaltensprobleme eingebettet werden. Hierzu gehören Eigentumsdelikte, Vandalismus sowie Alkohol- und Drogenmissbrauch.

Tabelle 8 *Allgemeine Stossrichtungen einer Präventionspolitik, die auf den aktuellen Forschungsstand aufbaut*

Ebene	Allgemeine Stossrichtungen
Individuum	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aufbau von Impulskontrolle fördern ✓ Normen der gewaltfreien Interaktionen verdeutlichen ✓ Soziale und kognitive Kompetenzen aufbauen und stützen ✓ Frühe Manifestationen von Problemverhalten rechtzeitig erkennen und behandeln

Familie	Elterliche Erziehungskompetenzen stärken Kindsmissbrauch entgegenwirken Elternteile mit multipler Belastung gezielt unterstützen
Schule	Klare Regeln des Zusammenlebens aufstellen und durchsetzen ✓ Niederschweligen Formen von Problemverhalten (Bullying) entgegenwirken ✓ Lernmotivation fördern und Schwänzen verhindern
Gleichaltrige/Nachbarschaft	✓ Bildung und Verfestigung von jugendlichen Gruppierungen mit delinquenten und gewalttätigen Normen verhindern ✓ Exzessivem Alkohol- und Drogenkonsum entgegenwirken ✓ Präsenz von Waffen reduzieren ✓ Formale und informelle soziale Kontrolle an Brennpunkten jugendlichen Problemverhaltens stärken
Gesellschaftlicher Kontext	Partizipation und Integration fördern ✓ Dauerhafte Marginalisierung von Bevölkerungsgruppen vermeiden

Empfehlung 7 ***Konzentration auf Hochrisikogruppen***

Die bisherigen Forschungen legen ein Modell nahe, nach dem Gewalt durch die Kumulation von mehreren Risikofaktoren auf verschiedenen Ebenen entsteht. Eine hohe Belastung durch mehrere Risikofaktoren betrifft nur einen kleinen Teil von Kindern und Jugendlichen. Eine zielgerichtete und die verfügbaren Mittel sparsam einsetzende Präventionspolitik sollte daher so ausgerichtet sein, dass die intensivsten Massnahmen bei denjenigen Kindern und Jugendlichen ansetzen, welche am stärksten belastet sind.

Kapitel 3

Gewalt von Jugendlichen: Ausmass und Entwicklung

Eine realistische Einschätzung der Problemlage ist eine wichtige Voraussetzung für wirksame Prävention. Dabei stehen auf der nationalen Ebene zwei Fragen im Vordergrund:

- ♦ Hat das Ausmass von Jugendgewalt zugenommen?
- ♦ Wie verbreitet ist Jugendgewalt in der heutigen Gesellschaft?

In diesem Kapitel wird der Forschungsstand zu beiden Fragenbereichen in einer Übersicht zusammengefasst. Zu diesem Zweck stellen wir zunächst die verfügbaren Datenquellen und ihre Vor- und Nachteile dar, präsentieren dann wichtige Indikatoren zum zeitlichen Verlauf von Jugendgewalt und deren unterschiedliche Interpretation und diskutieren schliesslich den Forschungsstand zur Epidemiologie von Jugendgewalt sowohl hinsichtlich der Verbreitung von Opfererfahrungen wie hinsichtlich der aktiven Ausübung von Gewalt.

Die Daten

Im Gegensatz zu anderen Ländern gibt es in der Schweiz bisher keine nationalen Indikatorensysteme, welche zuverlässig über Ausmass und Entwicklung von Jugendgewalt Auskunft geben können. Vielmehr stehen verschiedene Datenquellen mit je spezifischen Vor- und Nachteilen zur Verfügung. Tabelle 9 gibt dazu einen Überblick.

Amtliche Kriminalstatistiken

Eine erste Gruppe bilden die Statistiken der Strafverfolgungsbehörden, die unter dem Begriff „Hellfeld“ zusammengefasst werden. Zur Beurteilung der Entwicklung der Jugendgewalt im Hellfeld bilden die *Polizeiliche Kriminalstatistik der Schweiz (PKS)*, welche seit 1982 systematisch – aber bis heute nicht vereinheitlicht – zusammengetragen wird sowie die *Schweizerische Jugendstrafurteilsstatistik (JUSUS)*, welche seit 1999 vereinheitlicht geführt wird, die wichtigsten Datenquellen. Als einzige liefern diese Quellen jährliche Daten zur Entwicklung der Jugendgewalt. So kann – wenn auch mit einigen methodischen Unwägbarkeiten behaftet – die Gewaltentwicklung im Hellfeld anhand der Jugendstrafurteile bis ins Jahr 1946 zurückverfolgt werden (vgl. Storz 2007 und Simonin et al. 2004).

Problematik amtlicher Kriminalstatistiken: Allerdings weisen beide Datenquellen auch ernsthafte Mängel auf. Hellfelddaten sind das Produkt eines langen Ausfilterungsprozesses, welcher mit der Begehung einer Straftat beginnt. Dabei haben viele kriminologische Untersuchungen gezeigt, dass die grosse Mehrheit der Straftaten im Dunkelfeld amtlich unentdeckter Straftaten verbleibt. Nur entdeckte, angezeigte und polizeilich registrierte Straftaten werden im Hellfeld der PKS sichtbar. Damit widerspiegelt die Entwicklung in der polizeilichen Straftatenstatistik nicht nur die Kriminalitätsentwicklung, sondern wird auch von der Anzeigebereitschaft der Bevölkerung und von der Registrierungsbereitschaft der Polizei wesentlich mit beeinflusst.

Tabelle 9 Schweizerische Datenquellen zur Gewaltentwicklung

Datenquelle	Datentyp	verfügbar seit	Institution/ Leitung	Vorteile	Nachteile
Statistiken der Strafverfolgungsbehörden („Hellfeld“)					
Polizeiliche Kriminalstatistik der Schweiz (PKS)	Tatverdächtige angezeigter und aufgeklärter Straftaten	1982 (voraussichtlich ab 2009 vereinheitlicht)	BA Polizei/Sekt. Kriminalität und Strafrecht, BA Statistik	Kontinuierliche Datenreihe mit jährlichen Erhebungen	<p>Hellfeldstatistik: wird von Anzeigeverhalten und Aufklärungsquoten mit beeinflusst</p> <p>Uneinheitliche Erhebung mit grossen kantonalen Unterschieden</p> <p>Wechselnde Alters- und Deliktsdefinitionen als Folge veränderter gesetzlicher Grundlagen</p> <p>Beschränkung auf relativ gravierende Delikte</p> <p>Kaum Hintergrundinformationen zu Täter, Opfer und Tatumständen</p>
Schweizerische Jugend-strafturteils-statistik (JUSUS)	Verurteilungen bei Vergehen und Verbrechen (inkl. Übertretungen)	1946 (seit 1999 vereinheitlicht)	Sekt. Kriminalität und Strafrecht, BA Statistik	Weit zurückreichende kontinuierliche Datenreihe	<p>Hellfeldstatistik: wird von Anzeigeverhalten und Aufklärungsquoten und Justizpraxis mit beeinflusst</p> <p>Bis 1998 uneinheitliche Erhebung und daher geringe zeitliche und räumliche Vergleichbarkeit</p> <p>Kaum Hintergrundinformationen zu Täter, Opfer und Tatumständen</p>
Befragungen zu Gewalterfahrungen als Opfer und Täter („Dunkelfeld“)					
Schweizerische Opferbefragungen	Befragungsdaten aus repräsentativen telefonischen Bevölkerungsbefragungen (Opferbefragungen in den 5 Jahren vor der Befragung)	1984/86	Prof. M. Killias (Universitäten Lausanne und Zürich)	Detaillierte Informationen zu Häufigkeit und Art von Opfererfahrungen und deren Tatumständen und Konsequenzen (Verletzungen, Anzeige etc.)	<p>Unregelmässige Erhebung</p> <p>Uneinheitliche Deliktsdefinitionen erschweren Vergleichbarkeit über die Zeit</p> <p>Auf Gesamtbevölkerung fokussiert, geringe Aussagekraft für Jugendliche und immigrierte Bevölkerungsgruppen</p> <p>Vergleichsweise geringe Teilnehmerate beeinträchtigt Repräsentativität</p> <p>Wenig Hintergrundinformationen zu Tätern</p>

Tabelle 9 Schweizerische Datenquellen zur Gewaltentwicklung (Fortsetzung ...)

Datenquelle	Datentyp	verfügbar seit	Institution/Leitung	Vorteile	Nachteile
Dunkelfeldbefragungen zu selbst berichteter Gewalt und Opfererfahrungen	Befragungsdaten aus repräsentativen Jugendbefragungen (Gewalterfahrungen aus Opfer- und Täterperspektive)	1992	diverse Universitätsinstitute	Verlässliche Datenquelle zur Messung von Jugendgewalt, basierend auf Opfer- und Täterperspektive Hohe Teilnehmeraten und Repräsentativität Detaillierte Hintergrundinformationen zu den Opfern und Tätern Detaillierte Informationen zu Häufigkeit von Gewalterfahrungen, Tatumständen und Konsequenzen (Verletzungen, Anzeige etc.)	Nur Einzelerhebungen mit verschiedenen Methoden: Bisher keine nationalen Zeitreihen verfügbar In der Regel auf Schüler in der obligatorischen Schule beschränkt; ältere Gruppen nicht erfasst
Gesundheitsstatistiken					
Statistik der Unfallversicherung (SUV)	Unfälle infolge von Straftaten (Raufereien, Überfälle, Streit, andere kriminelle Handlungen)	1984	Sammelstelle für die Statistik der Unfallversicherung (SSUV c/o SUVA)	Objektive Datenreihe, da unbeeinflusst von Anzeigeverhalten und Ermittlungstätigkeit	Beschränkt auf Population der UVG-Versicherten (insbes. keine Schüler) Keine Informationen zu den Tätern und Tatumständen (Opferstatistik) Bisher nicht systematisch ausgewertet Beschränkt auf obligatorisch Unfallversicherte (keine Schüler); implizite Alterslimite
Todesursachenstatistik (eCOD)	Todesfälle durch vorsätzliche Gewaltausübung	1876	Sekt. Gesundheit, BA Statistik	Objektive Datenreihe, da unbeeinflusst von Anzeigeverhalten und Ermittlungstätigkeit	Beschränkt auf sehr gravierende Fälle Keine Informationen zu den Tätern und Tatumständen Sehr kleine Fallzahlen mit grossen Schwankungen
Medizinische Spitalstatistik	Stationäre Aufnahmen an Schweizer Spitälern im Zusammenhang mit Gewalt	1998	Sekt. Gesundheit, BA Statistik	Objektive Datenreihe, da unbeeinflusst von Anzeigeverhalten und Ermittlungstätigkeit	Beschränkt auf gravierende Fälle (stationäre Aufnahmen) Keine Informationen zu den Tätern und Tatumständen Bisher nicht systematisch ausgewertet

Im Zusammenhang mit der Entwicklung der Gewalt in spezifischen Altersgruppen, also etwa der Jugendgewalt, muss auf die Daten der *Straftäterstatistik* zurückgegriffen werden. Diese unterscheidet sich von der *Straftatenstatistik* insofern, als sie nur aufgeklärte Fälle mit bekannten Tätern umfasst. Damit wirken sich auch veränderte **Aufklärungsquoten** auf die in der polizeilichen Kriminalstatistik ausgewiesene Entwicklung der Jugendgewalt aus. Die Entwicklung der Jugendgewalt gemäss Strafurteilsstatistik wird durch weitere Selektionsprozesse beeinflusst. Zum einen spielt das Verhalten der Jugendanwälte und insbesondere ihre Anklage- bzw. Einstellungspraxis eine Rolle. Zum anderen kann sich auch die Sanktionierungspraxis der Gerichte über die Zeit verändern.

Diese Selektionsprozesse führen dazu, dass das reale *Ausmass* der Jugendgewalt mit diesen Daten massiv unterschätzt wird. Zudem besteht stets die Möglichkeit, dass die in den entsprechenden Statistiken ausgewiesenen Entwicklungen nicht ein Abbild der realen Dunkelfeldentwicklung sind, sondern auch ein Produkt veränderter Reaktionen der Bevölkerung und der Strafverfolgungsbehörden auf Jugendgewalt sind.

Dunkelfelderhebungen

Die Mängel von Hellfeldstatistiken haben zur Ausarbeitung von Methoden geführt, die ein unmittelbareres Abbild des Gewaltgeschehens im Dunkelfeld zu liefern instande sind. Zu dieser zweiten Gruppe gehören insbesondere **Befragungen zu Opfererfahrungen** und zur selbst berichteten Gewalt. Beide Befragungstypen – welche oft kombiniert in derselben Erhebung verwendet werden – haben sich in den letzten Jahren zum Standard etabliert. Schweizer Pionier in diesem Bereich ist der Kriminologe Martin Killias. Unter seiner Leitung werden in der Schweiz seit 1985 regelmässige repräsentative telefonische gesamtschweizerische Opferbefragungen durchgeführt (Killias et al. 2007), welche seit 1989 Teil des weltweit durchgeführten *International Crime Victims Survey* (ICVS; vgl. van Dijk et al. 2008) sind.

Aus diesen Opferbefragungen lassen sich jedoch nur beschränkt Aussagen über die Gewaltentwicklung unter *Jugendlichen* treffen, weil sich die Stichproben auf die Gesamtbevölkerung beziehen, womit die Fallzahlen jugendlicher Opfer sehr klein ausfallen. Zudem sind im Rahmen telefonischer Befragungen sozial benachteiligte und wenig integrierte Bevölkerungsgruppen, welche überdurchschnittlich von Gewalt betroffen sind, nur schwer zu erreichen, was die Repräsentativität solcher Umfragen beeinträchtigt.

Als Alternative zu solchen flächendeckenden Erhebungen bieten sich **Befragungen unter Jugendlichen** an, welche sowohl aus der Opfer- als auch aus der Täterperspektive befragt werden. Auch in diesem Bereich gehen in der Schweiz die ersten Erhebungen auf Prof. Killias zurück. In der Regel werden dabei repräsentative Schülerstichproben schriftlich im Klassenverband befragt. Diese Methodik hat verschiedene Vorteile. Aufgrund der Schulpflicht erlaubt sie es, fast alle Jugendlichen eines Jahrgangs zu erreichen. Die Teilnahmeraten an solchen Befragungen sind mit rund 90 % entsprechend sehr viel höher als bei telefonischen und persönlichen Befragungen (30–50 %). Zudem bieten schriftliche Befragungen ein höheres Mass an Anonymität, was die Gültigkeit der gegebenen Antworten erhöht. Insgesamt gelten solche Befragungen als sehr verlässlich (vgl. Junger-Tas & Marshall, 1999).

Seit Beginn der 1990er Jahre wurden in der Schweiz rund ein Dutzend grössere Gewalt- und Delinquenzbefragungen an verschiedenen Standorten, mit verschiedenen Fragebögen und von verschiedenen Forschern durchgeführt (vgl. Tabelle 12). Hingegen fehlen bisher **regelmässig wiederholte, methodisch identische Jugendbefragungen**, welche verlässliche Trendaussagen ermöglichen. Eine Ausnahme bildet dabei die 2007 wiederholte Schülerbefragung von 1999 im Kanton Zürich, welche schweizweit die bisher einzige methodisch verlässliche Messung der Entwicklung von Jugendgewalt im Dunkelfeld darstellt.

Jugendbefragungen gewähren auch detaillierte Einblicke in die Tatumstände und in die Reaktionen des Opfers und seines Umfelds auf die Opfererfahrung. Insbesondere können die Opfer gefragt werden, ob sie Anzeige erstattet haben, womit sich das Verhältnis zwischen Hell- und Dunkelfeld in Zahlen fassen lässt. Liegen mehrere Erhebungen vor, kann aufgrund dieser Daten auch geschätzt werden, inwiefern die Entwicklungen im Hellfeld auf ein verändertes Anzeigeverhalten zurückgeführt werden können.

Gesundheitsstatistiken

Neben den Polizei- und Justizstatistiken sowie Dunkelfeldbefragungen bilden *Gesundheits- und Unfallversicherungsstatistiken* eine dritte Quelle, die Aufschluss über die Gewaltentwicklung geben kann. Diese Daten sind von besonderem Interesse, weil sie über Jahre systematisch erhoben werden und im Unterschied zu polizeilichen Daten nicht durch Änderungen des Anzeige- und Registrierungsverhaltens beeinflusst werden.

Der grösste Nachteil dieser Daten ist, dass sie nur über die Opfer Aufschluss geben. Im Gegensatz etwa zu Deutschland, wo Datenreihen zur Entwicklung der den Unfallkassen gemeldeten „Raufunfällen“ als Gewaltindikatoren publiziert wurden, sind entsprechende **SUVA-Daten zu gemeldeten Unfällen infolge Straftaten** in der Schweiz – obwohl vorhanden – bisher noch nicht systematisch untersucht worden. Da sich solche Daten auf obligatorisch Unfallversicherte beziehen, erlauben sie nur Aussagen für diese Population, womit insbesondere Schulpflichtige und andere Nichterwerbstätige – mit Ausnahme von entschädigungsberechtigten Arbeitslosen – nicht in dieser Statistik aufgeführt sind.

Die **Todesursachenstatistik des Bundesamtes für Gesundheit** (eCOD) stellt die einzige routinemässig erstellte Datenquelle zur Entwicklung der Gewalt aufgrund von Daten des Gesundheitswesens dar. Allerdings ist sie wegen der sehr geringen Fallzahlen, und weil sie keine Auskunft über das Alter der Täter gibt, nicht geeignet, über stabile langfristige Trends innerhalb bestimmter Altersgruppen Aufschluss zu geben.

Eine weitere, bisher kaum beachtete Datenquelle bilden **Aufnahmestatistiken von Spitälern**. Im Vergleich zur Todesursachenstatistik haben sie den Vorteil, auch weniger gravierende Formen der Gewalt zu erfassen. Seit 1998 werden im Rahmen der medizinischen Spitalstatistik sämtliche stationären Aufnahmen in Schweizer Spitälern zentral erfasst und beim Bundesamt für Statistik dokumentiert. Im Gegensatz zu anderen europäischen Ländern wurde diese Statistik bis heute noch nicht aus der Perspektive der Gewaltentwicklung untersucht, obwohl sie entsprechende Daten beinhaltet. Die bislang einzige Studie zur Gewaltentwicklung auf der Grundlage von Spitaldaten bildet die Studie von Exadaktylos (2007), welche Notfallaufnahmen am Berner Inselspital untersucht hat.

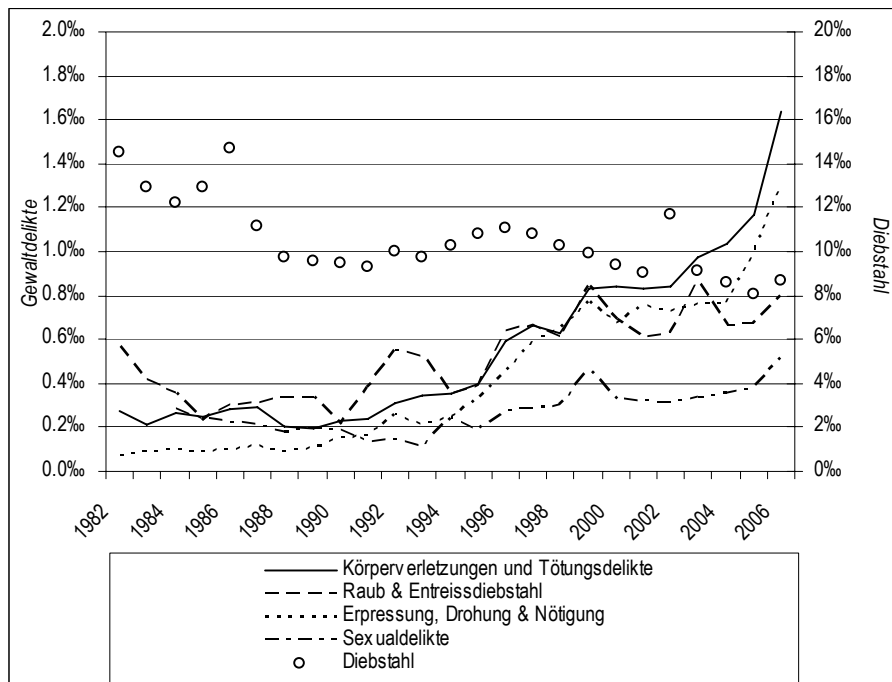
Entwicklungen im Hellfeld

Die Zahl der Gewaltdelikte von Jugendlichen, die in der *Polizeilichen Kriminalstatistik (PKS)* erfasst werden, hat seit etwa 1990 stark zugenommen. Die folgende Abbildung zeigt die Entwicklung für fünf Tatbestandsgruppen der PKS, nämlich *Körperverletzungen* und *Tötungsdelikte*, *Raub und Entreisssdiebstahl*, *Drohung*, *Nötigung und Erpressung*, *Sexualdelikte* (Vergewaltigung und sexuelle Nötigung) sowie – zum Vergleich – *Diebstähle*. Bei den gezeigten Werten handelt es sich jeweils um die Kriminalitätsraten pro 1000 Personen der altersgleichen Bevölkerung (d.h. 7–17 Jahre von 1982–1995 und 7–15 Jahre von 1996–2006). Da Diebstähle sehr viel häufiger vorkommen als Gewaltdelikte, verwenden wir für diese Deliktsform in der Grafik eine um den Faktor zehn multiplizierte Skala (rechts).

Die Daten lassen während der vergangenen 20 Jahre einen markanten Anstieg erkennen. Bei Körperverletzungen ist die mittlere Rate jugendlicher Tatverdächtiger für die Jahre 2004–06 fast *fünfmal* so hoch wie zwischen 1984–86. Noch deutlicher ist die Zunahme bei Drohung, Nötigung und Erpressung mit mehr als einer *Verzehnfachung* der Rate registrierter Jugendlicher. Etwas weniger akzentuiert ist die Zunahme bei Raubdelikten (+140 %) und bei Sexualdelikten (+70 %). Unter den hier nicht dargestellten Erwachsenen ist eine ähnliche, aber deutlich weniger ausgeprägte Zunahme festzustellen.

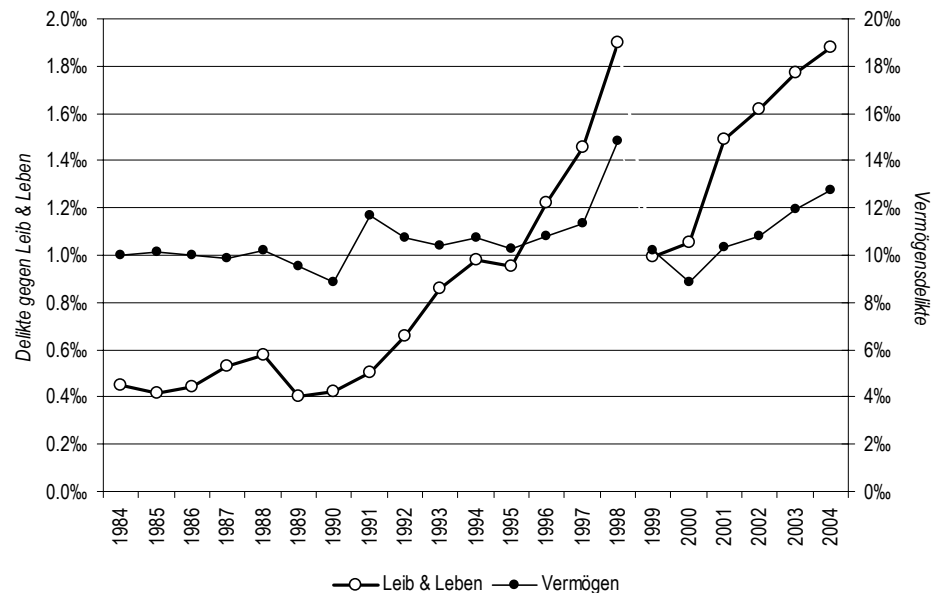
Im Bereich der Eigentumsdelikte weist die PKS weder bei Jugendlichen noch bei Erwachsenen eine Zunahme aus. Im Gegenteil zeigen die Daten bei Diebstahl einen klaren Rückgang mit einer Abnahme von rund -35 % seit Mitte der 1980er Jahre.

Abbildung 4 Entwicklung der Gewaltdelinquenz unter Minderjährigen; Polizeiliche Kriminalstatistik der Schweiz, registrierte Straftäter pro 1000 der altersgleichen Wohnbevölkerung



Die Statistik der Jugendstrafurteile (JUSUS) zeigt eine ähnliche Entwicklung wie die PKS. Auch hier stellt sich ab 1990 eine markante Zunahme der Gewaltdelikte ein, während es zwar tendenziell auch häufiger zu Verurteilungen wegen Vermögensdelikten kommt, diese Zunahme aber weniger deutlich ausfällt. Die Daten für die Periode von 1984 bis 1998 beruhen auf einer anderen Erhebungsmethode und auf zum Teil abweichenden Falldefinitionen. Trotz entsprechender Korrekturfaktoren (vgl. Storz 2007, S. 39ff.) zeigt sich an der Schnittstelle zwischen den beiden Datenreihen (1998/9) ein erheblicher Rückgang, der sehr wahrscheinlich auf diesen Methodenwechsel zurückzuführen ist. Deshalb wurde die Trendlinie an dieser Stelle unterbrochen. Es ist aber anzunehmen, dass die Raten für das Jahr 1999 mindestens auf dem Niveau des Jahres 1998 anzusiedeln sind, zumal in der PKS bis 1999 ein ungebrochener Aufwärtstrend auszumachen ist und die JUSUS-Raten nach 1999 weiterhin kontinuierlich ansteigen. Berücksichtigt man diese Diskontinuität, widerspiegelt die JUSUS dieselbe Gewaltentwicklung wie die PKS. Die JUSUS-Daten zeigen damit, dass ein zunehmender „Input“ in das Justizsystem auch einen erhöhten „Output“ in Form von Verteilungen zeitigt.

Abbildung 5 Entwicklung der Gewalt- und Vermögensdelinquenz unter Jugendlichen (15–17); Jugendstrafurteilsstatistik der Schweiz, Verurteilte pro 1000 der altersgleichen Wohnbevölkerung (Quelle: Storz 2007)



Problematik amtlicher Statistiken

Die Statistiken der Strafverfolgungsbehörden deuten damit seit 1990 auf einen kontinuierlichen und massiven Anstieg der Jugendgewalt hin. Wie einleitend dargelegt, muss allerdings bedacht werden, dass diese Statistiken aus dem Zusammenwirken von Jugendgewalt *und* der strafrechtlichen Reaktion darauf zu verstehen sind. Die Reaktion auf Jugendgewalt lässt sich dabei in fünf aufeinander folgende Prozesse unterscheiden, nämlich *Anzeigenerstattung*, *polizeiliche Registrierung* und *Täterermittlung* sowie *Anklageerhebung* und *Verurteilung* auf der Ebene der Justiz.

Da die Justiz- und Polizeidaten weitgehend miteinander übereinstimmen, ist nicht davon auszugehen, dass sich das Justizhandeln in den letzten Jahren wesentlich verändert hat. Wir untersuchen deshalb im Folgenden nur die der Justiz vorgelagerten Prozesse, nämlich wie sich in den letzten Jahren das Gewalthandeln im Dunkelfeld sowie das Anzeigeverhalten der Bevölkerung und die Ermittlungstätigkeit der Polizei verändert haben. Zum polizeilichen Registrierungsverhalten fehlen in der Schweiz zuverlässige Datenquellen. Durch die Zerlegung der Prozesse, welche zum Zustandekommen der PKS-Daten beitragen, sollte es möglich sein einzuschätzen, inwiefern die festgestellte Zunahme der Jugendgewalt in den amtlichen Statistiken eine reale Entwicklung im Dunkelfeld reflektiert.

Entwicklung im Dunkelfeld

Zur Entwicklung der Jugendgewalt im Dunkelfeld und des Anzeigeverhaltens liegen bisher keine *schweizweiten* Daten vor. Wir greifen deshalb auf die Ergebnisse zweier in den Jahren 1999 und 2007 durchgeführter *Repräsentativbefragungen unter jeweils rund 2500 Schülerinnen und Schülern der 9. Klasse im Kanton Zürich* (Ribeaud & Eisner 2009) zurück. Es handelt sich dabei um die bisher einzige verlässliche Datenquelle zur *Entwicklung* der Jugendgewalt im Dunkelfeld. Da auf nationaler Ebene keine Daten zur polizeilichen Ermittlungstätigkeit vorliegen, greifen wir dazu auf die Zahlen der Zürcher Kriminalstatistik zurück, in welcher jährlich Aufklärungsquoten zu verschiedenen Deliktstypen publiziert werden.

Selbst berichtete Gewaltausübung

Im Rahmen der Zürcher Befragung wurden die rund 15- bis 16-jährigen Schülerinnen und Schüler sowohl zu ihren Erfahrungen als Opfer und Täter von Gewalt befragt. Obwohl sich die erfragten Delikte inhaltlich nicht exakt decken und auch die Referenzperioden nicht dieselben sind, erlaubt die Befragungstechnik aus zwei Perspektiven die Gewaltentwicklung verlässlich einzuschätzen. Tabelle 10 zeigt die Gewaltentwicklung aus der *Täterperspektive*. Die Raten geben an, wie viel Prozent der Befragten in den 12 Monaten vor der Befragung eine der angegebenen Taten mindestens einmal begangen haben.

Tabelle 9 Jahresprävalenzen selbst berichteter Gewaltdelikte 1999–2007; Quelle: Zürcher Schülerbefragungen

	1999	2007	Signifikanz der Änderung
Körperverletzung	11.58 %	12.54 %	nicht sig.
Jmdn. mit Waffe bedroht	1.80 %	1.70 %	nicht sig.
Raub	2.10 %	3.52 %	p<.01
Erpressung	0.54 %	0.91 %	nicht sig.
Ernsthafte Belästigung	6.36 %	4.44 %	p<.01
Gewaltdelikte insgesamt	16.15 %	15.93 %	nicht sig.

Im Gegensatz zu den Helffelddaten vermitteln die Daten zur selbst berichteten Delinquenz den Eindruck einer stagnierenden Entwicklung der Jugendgewalt. Nach wie vor geben rund 12 % der Befragten an, jemanden körperlich verletzt zu haben (*Körperverletzung*). Auch bezüglich der *Drohungen mit Waffen* und der *Erpressungen* sind keine statistisch signifikanten Änderungen festzustellen. Für *ernsthafte Belästigungen* ist eine statistisch signifikante Abnahme des Täteranteils festzustellen, während für *Raub* eine ebenso signifikante Zunahme verzeichnet wird. Insgesamt ergibt sich ein unveränderter Anteil an Gewalttätern von rund 16 %.

Dem stehen leicht erhöhte Inzidenzraten gegenüber. Diese geben an, wie viele Taten pro befragte Person begangen werden. Mit anderen Worten: 2007 begingen nicht mehr Jugendliche Gewalttaten als 1999, dafür beging jeder einzelne Gewalttäter im Durchschnitt mehr Gewalttaten als noch 1999.

Opfererfahrungen

Die nächste Tabelle zeigt die Entwicklung aus der *Opferperspektive*. Sie zeigt für vier der fünf untersuchten Typen von Gewalt, nämlich Drohung und Erpressung, sexuelle Gewalt sowie Körperverletzung mit oder ohne Waffen keine signifikanten Änderungen zwischen beiden Erhebungszeitpunkten. Bezüglich Raubs ist eine knapp signifikante Abnahme von rund 10 auf 8 % des Opferanteils festzustellen, welche die Zunahme aus der Täterperspektive relativiert. Insgesamt ist der Anteil Jugendlicher, die im Beobachtungszeitraum von 30 Monaten jemals Opfer von Gewalt wurden, statistisch knapp nicht signifikant von rund 28 auf 25 % gesunken.

Ähnlich wie bei der Täterperspektive wird dieser Befund dadurch relativiert, dass im Jahr 2007 die Opfer von Gewalt im Schnitt etwas mehr Gewalttaten erleiden als 1999, nämlich 5.5 Opfererfahrungen gegenüber 4.0 in der ersten Erhebung.

Tabelle 10 30-Monatsprävalenzen selbst berichteter Opfererfahrungen 1999–2007; Quelle: Zürcher Schülerbefragungen

	1999	2007	Signifikanz
Raub	9.93 %	8.09 %	p<.05
Erpressung	5.79 %	4.70 %	nicht sig.
Sexuelle Gewalt	4.39 %	4.29 %	nicht sig.
KV mit Waffe	4.74 %	5.15 %	nicht sig.
KV ohne Waffe	13.47 %	14.04 %	nicht sig.
Alle Gewaltdelikte	27.57 %	25.17 %	nicht sig.

Die Zürcher Dunkelfeldbefragungen weisen insgesamt also auf stagnierende Anteile von Gewalttätern und -opfern hin. Dagegen scheint die gesamte Anzahl der Gewalttaten leicht zugenommen zu haben, was sowohl in erhöhten Mehrfachtäter- als auch Mehrfachopferdaten zum Ausdruck kommt. Damit lassen die beiden Zürcher Jugendbefragungen auf ein stagnierendes bis *leicht erhöhtes* Ausmass von Jugendgewalt schliessen. Allerdings stimmen diese Befunde nicht mit der massiven Erhöhung überein, welche in amtlichen Statistiken zum Ausdruck kommt.

Anzeigeraten

Da die Entwicklungen im Hell- und Dunkelfeld deutlich voneinander abweichen, wird in einem nächsten Schritt überprüft, ob ein verändertes Anzeigeverhalten sowie verbesserte Ermittlungserfolge die Ursache für die mangelnde Übereinstimmung sein könnten.

Tabelle 11 zeigt zunächst die Entwicklung der Anzeigeraten. Sie geben an, wie viele der im Rahmen der Schülerbefragung angegebenen Opfererfahrungen durchschnittlich der Polizei gemeldet werden. In der Tabelle sind ebenfalls die relativen Änderungen ausgewiesen. Sie geben darüber Auskunft, wie sehr die Hellfeldraten alleine aufgrund veränderter Anzeigeraten zu- oder abnehmen würden.

Tabelle 11 Entwicklung der Anzeigeraten (30-Monatsraten) 1999–2007; Quelle: Zürcher Schülerbefragungen

	1999	2007	Signifikanz	Relative Änderung
Raub (N=463)	22.12 %	28.91 %	nicht sig.	30.7 %
Erpressung (N=270)	10.75 %	12.21 %	nicht sig.	13.6 %
Sexuelle Gewalt (N=221)	7.85 %	5.61 %	nicht sig.	-28.5 %
KV mit Waffe (N=253)	9.96 %	25.51 %	p<.001	156.1 %
KV ohne Waffe (N=691)	6.09 %	13.39 %	p<.001	119.7 %
Gewaltdelikte insgesamt (N=1354)	11.69 %	15.93 %	p<.05	36.3 %

Wie aus der Tabelle hervorgeht, haben die Anzeigeraten für sämtliche untersuchten Typen von Gewalt zugenommen, mit Ausnahme der Sexualdelikte. Körperverletzungen haben besonders deutlich um über 100 % zugenommen. Bei Raub und Erpressung ist die Entwicklung weniger ausgeprägt und statistisch nicht signifikant, während bei sexueller Gewalt ein nicht signifikanter leichter Rückgang der Anzeigeraten beobachtet wird. Insgesamt hat die Anzeigerate von rund 12 auf 16 % um 36 % zugenommen.

Diese Zahlen zeigen auch, dass nach wie vor die grosse Mehrheit der Gewaltdelikte nicht angezeigt wird und im Dunkelfeld verbleibt. Verglichen mit den auf die Gesamtbevölkerung bezogenen Raten der nationalen Opferbefragungen (Killias et al., 2007) sind bei vergleichbaren Delikten die Anzeigeraten Jugendlicher tiefer, nähern sich ersteren aber allmählich an. Es scheint also, dass Jugendliche heute immer ähnlicher wie Erwachsene auf Gewalterfahrungen reagieren und entsprechend häufiger Anzeige erstatten.

Wachsende Anzeigeraten können damit zumindest für die häufigste Form von Gewalt, nämlich Körperverletzungen mit und ohne Waffen als zentrale Ursache für die grossen Unterschiede zwischen Hell- und Dunkelfeld betrachtet werden. In einem gewissen Grad trifft das auch auf Raub und Erpressung zu, während sich die Unterschiede im Bereich der Sexualdelinquenz damit nicht erklären lassen.

Aufklärungsraten

Unterschiede zwischen der Entwicklung in der polizeilichen Straftäterstatistik und im Dunkelfeld können auch eine Folge verbesserter *Ermittlungserfolge* sein, etwa weil Jugendgewalt intensiver verfolgt wird oder sich die Ermittlungstechniken verbessert haben (DNS-Analysen, EDV-Technik). Die für den Kanton Zürich verfügbaren Daten zeigen (vgl. Ribeaud & Eisner, 2009), dass sich die *Aufklärungsquoten* im Bereich der Gewaltdelinquenz seit 1990 um durchschnittlich rund 35 % verbessert haben, was zu einer Erhöhung der Hellfeldraten um den entsprechenden Prozentsatz führt. Die deutlichste Zunahme findet sich bei Erpressungen (+90 %) und Raub (+70 %), während „einfache“ Delikte gegen Leib und Leben nur marginal zugenommen haben (> 10 %). Dazwischen finden sich schwere Gewaltdelikte (ca. +35 %) und Sexualdelikte (ca. +50 %).

Berücksichtigt man die Veränderungen der Anzeigeraten und der Aufklärungsquoten, lassen sich die Hell- und Dunkelfeldraten recht gut miteinander in Einklang bringen. So zeigen die Analysen von Ribeaud und Eisner (2009, S. 60ff) zumindest für den Kanton Zürich, dass sich die Hellfeldzunahme für die typischsten und häufigsten Gewaltdelikte, nämlich Körperverletzungen, so gut wie vollständig auf **erhöhte Anzeigeraten** und **verbesserte Aufklärungsquoten** zurückführen lässt. Auch bei Raubdelikten ist nach einer entsprechenden Bereinigung der Hellfelddaten von einer Stagnation, wenn nicht gar von einem Rückgang auszugehen. Dagegen weisen sämtliche verfügbaren Hell- und Dunkelfeldindikatoren auf eine substantielle *Zunahme von Sexualdelikten* unter Jugendlichen hin.

Befunde aus dem europäischen Ausland

In **Deutschland** wurden zwischen 1998 und 2006 in verschiedenen grösseren Städten (Stuttgart, München, Hannover) auf der Grundlage desselben Fragebogens wie in Zürich wiederholte repräsentative Schülerbefragungen durchgeführt, welche über den Vergleichszeitraum konsistent stagnierende bis sinkende Gewaltraten zeigen (Baier, 2007). Dabei finden sich in der deutschen Polizeistatistik ähnlich wie in der Schweiz seit Beginn der 1990er Jahre unter Jugendlichen deutlich wachsende Gewaltraten (Bundesministerien des Inneren und der Justiz (Hg.), 2006: 382ff). Die gegenläufige Entwicklung zwischen Hell- und Dunkelfeld wird auch in Deutschland primär mit Unterschieden im Anzeigeverhalten erklärt (Baier, 2007).

Aus den **Niederlanden** und **Schweden** sind ähnliche Diskrepanzen zwischen der Hell- und Dunkelfeldentwicklung bekannt. In ihrer auf die Gesamtbevölkerung bezogene Studie finden Wittebrood und Junger (2002) grundsätzlich dasselbe Muster wie in Deutschland und wie in Zürich: Eine deutliche Zunahme in den Polizeistatistiken und eine Stagnation gemäss den Opferbefragungen. Eine zusätzliche Analyse der in den Niederlanden seit den 1990er Jahren zentral erfassten Hospitalisierungsursachen zeigt auch für durch interpersonelle Gewalt verursachte Spitaleinweisungen weitgehend stagnierende Raten.

Zu fast gleichen Befunden gelangt auch die schwedische Studie von Estrada (2006). Auch er vergleicht Polizeistatistiken mit Opferbefragungen und Hospitalisierungsdaten und kommt wiederum zum Schluss, dass nur die Polizeidaten, nicht aber die Hospitalisierungsdaten und die Opferbefragungen auf eine Zunahme der Gewalt hinweisen.

Unterschiedliche Interpretationen

Die Lücken in den verfügbaren statistischen Daten führen dazu, dass bezüglich der tatsächlichen kurz- und mittelfristigen Entwicklung von Jugendgewalt auf nationaler Ebene eine erhebliche Unsicherheit besteht. Es ist daher darauf hinzuweisen, dass die hier dargestellte Interpretation der verfügbaren Daten kontrovers ist und nicht von allen Experten in der Schweiz geteilt wird.

So vertritt insbesondere die Forschungsgruppe um Prof. Killias an den Universitäten Zürich und Lausanne die These, wonach die Jugendgewalt und darunter besonders die gravierenden Formen seit Jahren massiv im Wachsen begriffen sind (vgl. Killias et al., 2004; Lucia et al., 2004; Simonin et al., 2004; Gabaglio et al., 2005, Dilitz & Rindlisbacher, 2005; Lucia et al., 2006; Killias et al. 2007b; Haymoz et al., 2008). Die Autoren stützen sich dabei vor allem auf Hellfelddaten der Polizei- und Justizstatistiken und auf den Befund der schweizerischen Opferbefragungen, wonach die Anzeigeraten seit den 1980er Jahren eher ab- als zugenommen haben.

Dieselben Autoren präsentieren auch Befragungsdaten zur Dunkelfeldentwicklung, die eine Zunahme besonders der schweren Gewaltdelinquenz suggerieren (vgl. insbesondere Lucia et al., 2006 und Killias et al. 2007b). Hier gilt es aber zu beachten, dass die miteinander verglichenen Befragungen weder auf denselben Frageformulierungen, noch auf derselben Erhebungsmethode (persönliche Interviews vs. schriftliche Klassenbefragungen) und Zielpopulation basieren. Zudem weisen die berücksichtigten Erhebungen sehr unterschiedliche Teilnahmeraten auf. All diese Faktoren können einen Einfluss auf die miteinander verglichenen Gewaltraten haben. Aus diesem Grund sind wir der Auffassung, dass ein direkter Schluss auf die tatsächliche Entwicklung nicht unproblematisch ist.

Ausmass von Jugendgewalt

Wir haben zuvor gesehen, dass polizeiliche Daten das Produkt eines Filterungsprozesses sind, welcher durch das Gewalthandeln, aber auch durch das Anzeigeverhalten und die Ermittlungstätigkeit der Polizei modelliert wird. Dementsprechend können Hellfelddaten als sprichwörtliche „Spitze des Eisbergs“ verstanden werden. Deshalb können Dunkelfeldstudien als wesentlich verlässlichere Indikatoren des realen Ausmasses von Gewalt betrachtet werden.

Selbst berichtete Gewalt

Tabelle 12 gibt eine Übersicht über die Verbreitung ausgewählter Typen von Gewalt, wie sie in grösseren **schweizerischen Dunkelfeldstudien** der letzten Jahre ausgewiesen werden. Mit Ausnahme der beiden kantonalzürcher Studien (ZH-99 und ZH-07), die schon dargestellt wurden, sind direkte Vergleiche über die verschiedenen Studien hinweg nur beschränkt aufschlussreich, da die Studien auf unterschiedlichen Methoden und Frageformulierungen basieren. Dies gilt besonders für die erste derartige Studie aus dem Jahr 1992, welche auf persönliche Interviews gründete, statt auf schriftliche Befragungen im Klassenverband, wie dies bei allen anderen Studien der Fall ist. In der Tabelle wird zwischen **Lebensprävalenzen** (d.h. jemals im Leben begangen) und **Jahresprävalenzen** (d.h. mindestens einmal im letzten Jahr begangen) unterschieden.

Die am weitesten verbreitete Form von Gewalt sind einfache Körperverletzungen mit geringfügigen Verletzungen. Zu dieser Gruppe sind auch „Schlägereien“ zu zählen. Der entsprechende Täteranteil beträgt auf Jahresbasis 8–12 %, während die entsprechende Lebensprävalenz rund 20 % beträgt. Die Rate erhöht sich deutlich, wenn auch Gewalttaten mit berücksichtigt werden, die keine Verletzungen zur Folge haben.

Etwa 8–10 % der Jugendlichen tragen zumindest gelegentlich eine Waffe (z.B. Messer, Schlaginstrument) auf sich. Dennoch werden Waffen nur von wenigen Tätern tatsächlich eingesetzt und entsprechend sind Drohungen mit Waffen sowie Körperverletzungen mit Waffen seltene Delikte, mit Täteranteilen in der Grössenordnung von 2–3 % für Drohungen und 1 % für Körperverletzungen mit Waffen. Ähnlich tief sind auch die Raten für schwere Körperverletzungen, d.h. solche, welche eine ärztliche Behandlung erfordern. Formen der instrumentellen Gewalt wie Raub und Erpressung, bei denen Gewalt zur Erreichung eines materiellen Vor-

teils angedroht oder eingesetzt wird, werden ebenfalls von einem relativ kleinen Anteil der jugendlichen Bevölkerung in der Grössenordnung von 1–5 % ausgeübt.

Tabelle 12 Jahres- und Lebensprävalenzen von Gewalt durch Jugendliche, verschiedene Studien

		KV mit Waffe	Schwere KV	Einfache KV	Schlägerei	Raub	Erpressung	Drohen mit Waffe	Tragen von Waffen	Ernsth. Belästigung
A) Jahresprävalenzen										
Schweiz ¹ (N = 409)	1992	0.7 %	1.7 %	--	9.5 %	0.0 %	--	--	9.9 %	--
Kt. Zug ² (N =	2000	--	--	--	--	1.4 %	--	--	--	5.1 %
Kt. Zürich ³ (N = 2693)	1999	--	--	11.6 %	--	2.1 %	0.5 %	1.8 %	--	6.4 %
Kt. Zürich ³ (N = 2553)	2007	--	--	12.5 %	--	3.5 %	0.9 %	1.7 %	--	4.4 %
Kt. Waadt ¹ (N = 2502)	2003	--	--	8.0 %	--	2.0 %	1.2 %	2.1 %	--	4.5 %
Lausanne ¹ (N = 1203)	2006	--	--	9.3 %	--	2.7 %	0.9 %	2.5 %	--	9.1 %
Bezirk Yverdon ¹ (N = 985)	2005	--	--	11.1 %	--	2.0 %	2.0 %	3.5 %	--	8.0 %
Schweiz ⁴ (N = 3648)	2006	1.2 %	1.2 %	--	8.4 %	0.9 %	--	--	7.8 %	--
B) Lebensprävalenzen										
Schweiz ¹ (N = 409)	1992	1.1 %	3.6 %	--	13.6 %	0.0 %	--	--	11.7 %	--
Stadt Zürich ⁵ (N = 594)	1994	--	--	34.5 %	15.9 %	3.6 %	--	--	--	--
Kt. St. Gallen ¹ (N = 3136)	1999	13.7 % ⁴	15.3 %	59.5 % ⁵	--	--	--	--	--	--
Kt. Zürich ³ (N = 2693)	1999	--	--	20.2 %	--	3.6 %	1.1 %	2.9 %	--	8.3 %
Kt. Zürich ³ (N = 2553)	2007	--	--	21.0 %	--	4.2 %	1.0 %	2.4 %	--	5.3 %
Kt. Waadt ¹ (N = 2502)	2003	--	--	11.3 %	--	2.9 %	2.0 %	3.3 %	--	6.1 %
Schweiz ¹ (N = 3648)	2006	2.9 %	2.9 %	--	15.5 %	1.4 %	--	--	11.1 %	--

Quellen:

1 Lucia et al. (2004)

2 Willi und Hornung (2002)

3 Ribeaud und Eisner (2009)

4 Killias et al. (2008 (im Druck))

5 Branger und Liechti (1995)

Zur Prävalenz gravierender Formen sexueller Gewalt wie Vergewaltigung und sexuelle Nötigung liegen unseres Wissens keine selbst berichteten Daten vor. Aufgrund von Opferangaben (vgl. Ribeaud & Eisner 2009, S. 100) ist unter Jugendlichen insgesamt von einem Sexualstraftäteranteil von rund 2 % auszugehen, unter männlichen Jugendlichen also etwas weniger als 5 %.

Opfererfahrungen

Sowohl in der Zürcher Jugendbefragung (Ribeaud & Eisner 2009) wie in der Schweizerischen Jugendbefragung von Killias et al. (2008) wurden die Jugendlichen danach gefragt, ob und wie oft sie Opfer einer Gewalttat geworden sind. Aufgrund der grossen Stichproben beider Studien ist es daher möglich, hieraus Schätzungen für die ungefähre Zahl von Gewalttaten abzuleiten, welche Jugendlichen im Alter von zwischen 12 und 17 Jahren widerfahren. Die Zahlenwerte sind in Tabelle 13 wiedergegeben.

Tabelle 13 Geschätzte Anzahl von Opfererfahrungen unter 12–17-Jährigen, Hochrechnungen auf die Schweiz basierend auf der Zürcher Jugendbefragung (2007) und der Schweizer Jugendbefragung (2007)

	Anzahl Opfererfahrungen pro 1000 Schüler pro Jahr ¹	Vertrauensintervall	Geschätzte Gesamtzahl jährlich in der Schweiz ²
A) Zürcher Jugendbefragung 2007			
Raub	107	82-132	53,600
Erpressung	71	49-95	35,400
Sexuelle Gewalt	72	43-90	35,800
KV mit Waffe	55	40-67	27,600
KV ohne Waffe	193	159-229	96,600
Alle Gewaltdelikte	462	402-519	230,800
<i>Davon:</i>			
16,7 % mit Sachentwendung			38,500
60,8 % mit körperlicher Verletzung			140,300
14,6 % mit ärztlicher Behandlung			33,700
31,2 % psychische Folgen für das Opfer			72,000
B) Schweizerische Jugendbefragung ISRD II , 2007 (Killias)³			
Raub	68	47-90	43,100
Körperverletzung mit Arztbesuch	59	41-78	29,700
Bullying (in der Schule gequält)	572	508-637	286,200

1 Die Inzidenzen wurden bei einem Maximum von 10 Ereignissen pro Jugendlichen nach oben begrenzt, um Effekte von Extremfällen zu reduzieren.

2 Die Hochrechnung geht von rund 500,000 Jugendlichen im Alter von 12–17 Jahren aus.

3 Spezialauswertung für diesen Bericht, herzlichen Dank an Prof. Killias für die entsprechenden Daten.

Die Ergebnisse zeigen, dass sich aus beiden Studien erstaunlich gut übereinstimmende Schätzwerte ergeben. Während die geschätzte Zahl der Raubüberfälle gegen Jugendliche nach den Studie von Killias bei rund 43,000 liegt, sind es gemäss der Zürcher Jugendbefragung rund 53,000. Der Unterschied liegt innerhalb des üblichen Toleranzbereichs solcher Hochrechnungen. Ebenso liegen die Schätzwerte für Körperverletzungen in den zwei Studien in einem vergleichbaren Bereich. Aus der Studie von Killias et al. (2008) führt eine Hochrechnung auf die jugendliche Bevölkerung der Schweiz zu schätzungsweise 30,000 Opferereignissen, die einen Arztbesuch notwendig gemacht haben. Der am ehesten direkt vergleichbare Wert aus der Zürcher Befragung liegt bei rund 34,000 gewaltsamen Ereignissen, bei denen eine ärztliche Behandlung notwendig wurde, während die Gesamtzahl aller Körperverletzungen nach den Zürcher Daten im Bereich von rund 125,000 liegen könnte.

Für sexuelle Gewalt liegen nur Daten aus der Zürcher Jugendbefragung von Ribeaud und Eisner vor. Die Angaben der befragten Jugendlichen (72 Opfererfahrungen pro 1000 befragte Jugendliche pro Jahr) bedeuten, dass es gesamtschweizerisch jedes Jahr um die 36,000 Ereignisse von sexueller Gewalt gegen Jugendliche im Alter von 12–17 Jahren geben dürfte. Dabei wird die Mehrzahl der Ereignisse von Personen ausgeübt, die etwa im gleichen Alter wie das Opfer sind.

Diese Daten dokumentieren zusammenfassend, dass Gewalt unter Jugendlichen ein epidemiologisch ernst zu nehmendes Problem darstellt.

Internationaler Vergleich

Bisher existieren nur wenige Studien, welche Schweizer Dunkelfelddaten zum Gewaltverhalten mit jenen anderer Länder vergleichen. Ein erster Versuch stellt die *International Self-Report Delinquency Study* (ISRD; Junger-Tas et al. 2003) dar, im Rahmen welcher die schweizweit erste Jugendbefragung zu Gewalt und Delinquenz durchgeführt wurde (Killias et al. 1994; vgl. Studie „Schweiz 1992“ in Tab. 13). Wegen methodischer Unterschiede zwischen den beteiligten Studien lassen sich die Raten nur vorsichtig miteinander vergleichen, lassen aber den Schluss zu, dass die Schweiz eine ähnliche Gewaltbelastung aufweist wie andere westeuropäische Länder (Junger-Tas et al. 2003, S. 50ff.).

Zurzeit werden die Ergebnisse der Nachfolgestudie ISRD II ausgewertet, an welcher die Schweiz erneut beteiligt war (Killias et al., im Druck). In dieser neuen Studie wurden grosse Bemühungen unternommen, um die Daten methodisch besser vergleichbar zu machen. Allerdings wurden bisher keine Vergleichsdaten publiziert.

Wesentlich verlässlichere Vergleiche lassen die multizentrischen Befragungen des *Kriminologischen Forschungsinstituts Niedersachsen* (KFN) zu, welche dieselben Fragebögen und Forschungsprotokolle verwenden und dieselbe Altersgruppe untersuchen. Zu diesen Befragungen zählen auch die beiden vorerwähnten Studien im Kanton Zürich (ZH-99 und ZH-07 in Tab. xy).

Tabelle 14 Jahresprävalenzen ausgewählter Formen von Gewalt in drei deutschen Städten und in Zürich
Quellen: eigene Berechnungen und Baier

	2007 Stadt Zürich	2007 Stuttgart	2005 München	2005 Schw. Gmünd
Körperverletzung	14.0 %	16.0 %	16.7 %	15.5 %
Bedrohung mit Waffe	2.1 %	1.9 %	2.2 %	1.6 %
Erpressung	0.7 %	1.0 %	1.3 %	0.4 %

Tabelle 14 zeigt einen Vergleich der Jahresprävalenzen ausgewählter Gewaltdelikte zwischen drei süddeutschen Städten und der Stadt Zürich auf der Basis der neusten Schülerbefragungen in diesen Städten. Insgesamt sind zwischen den untersuchten Städten kaum Unterschiede auszumachen. Im Vergleich zu den drei deutschen Städten weist Zürich die tiefste Rate von Körperverletzungen auf, wogegen Bedrohungen mit Waffen und Erpressungen im Durchschnitt deutscher Städte liegen.

Diese Ergebnisse legen es nahe, dass das Gewaltniveau in Zürich mit jenem deutscher Städte fast identisch ist. Es kann entsprechend angenommen werden, dass auch die Schweiz als ganzes ein mit dem deutschen Nachbarn vergleichbares Gewaltniveau aufweist.

Zusammenfassende Interpretation

Die Dunkelfeldbefragungen, welche in den letzten 20 Jahren in mehreren Regionen der Schweiz durchgeführt worden sind, ermöglichen in Verbindung mit amtlichen Statistiken eine Einschätzung der Verbreitung von

sozial problematischem Verhalten unter Jugendlichen im Alter von rund 12–17 Jahren. Diese Einschätzung ist in Tabelle 15 wiedergegeben.

Tabelle 15 *Ungefähre Verteilung der Jugendlichen (12–17-Jährige) auf Risikogruppen und dazugehörige Präventionsebene*

Anteil an jugendlicher Bevölkerung	Verhalten	Präventionsebene		
		Universell	Indiziert	Selektiv
40–60 % (ca. 260,000)	Sozial unauffälliges Verhalten			
20–30 % (ca. 130,000)	Im Rahmen der Normalentwicklung von Jugendlichen sozial unauffälliges Verhalten, gelegentlich geringfügige Eigentumsdelikte oder Missbrauch von Substanzen, keine Ausübung körperlicher Gewalt			
15–20 % (ca. 90,000)	Aktiv in Gewaltausübung involviert, aber selten und nicht gravierend; häufig ebenfalls wiederholt Eigentumsdelikte und erhöhtes Risiko für Alkohol- und Drogenmissbrauch			
3–6 % (ca. 25,000)	Wiederholte und auch schwere Gewaltausübung, meist ebenfalls regelmässig Eigentumsdelikte und Alkohol- oder Drogenmissbrauch			
Ca 0.5 % (ca. 2500)	Strafurteil wegen Gewaltdelikt			

Hinweis: In Klammern die ungefähre absolute Zahl von Jugendlichen im Alter von 12–17 Jahren, welche der entsprechenden Gruppe zugerechnet werden kann.

Sie zeigt, dass etwa die Hälfte aller Jugendlichen als *sozial völlig unauffällig* gelten kann und weder Eigentumsdelikte noch Gewaltdelikte begeht. Etwa ein weiteres Viertel kann ebenfalls als sozial unauffällig betrachtet werden, wenngleich es im Rahmen einer normalen Entwicklung von Jugendlichen gelegentlich zu geringfügigen Eigentumsdelikten (z.B. Schwarzfahren) oder Substanzkonsum kommen mag. Insgesamt kann damit davon ausgegangen werden, dass 70–80 % der Jugendlichen weitgehend unauffällig sind. Für diese Jugendlichen sind weitergehende Präventionsmassnahmen nicht angebracht, entwickeln sie sich doch in der Regel auch ohne Massnahmen normal. Sie sind mit einer sehr geringen Wahrscheinlichkeit als Opfer oder als Täter in Gewalt involviert.

Etwa 15–20 % der Jugendlichen sind hinsichtlich aktiver Gewaltausübung als *gefährdet* einzustufen. Bei dieser Gruppe besteht eine beträchtliche Wahrscheinlichkeit wiederholten Alkohol- und Drogenmissbrauchs sowie des mehrfachen Begehens von Eigentumsdelikten (z.B. Ladendiebstahl, Vandalismus). Die meisten Jugendlichen in dieser Gruppe waren im Verlauf ihrer Jugendzeit mindestens einmal aktiv in die Ausübung von physischer Gewalt involviert, ohne dass man jedoch von einem verfestigten Handlungsmuster sprechen könnte.

Bei etwa 3–6 % der Jugendlichen schliesslich ist von einem *verfestigten delinquenten und aggressiven Handlungsmuster* auszugehen, so dass das Risiko zukünftiger Ausübung von Gewalt hoch ist. Die meisten Jugendlichen in dieser Gruppe verüben wiederholt Eigentumsdelikte einschliesslich schwerer Delikte wie etwa Einbruch oder Fahrzeugdiebstahl. Alkohol- und Drogenmissbrauch ist in dieser Gruppe ebenfalls verbreitet. Diese Gruppe ist grösser, als der Bevölkerungsanteil der wegen eines Gewaltdelikt verurteilten Jugendlichen vermuten liesse, welcher in der Schweiz unter den 12–17-Jährigen bei rund 0.4 % der altersgleichen Bevölkerung liegt.

Aus dieser approximativen Verteilung lassen sich Folgerungen für die Präventionspolitik ableiten. Sie illustriert nämlich, dass es nicht zweckmässig ist, aufwendigere und damit kostenintensive Massnahmen als universelle Massnahmen auszugestalten. Vielmehr ist es wichtig, mit intensiveren Massnahmen bei gefährdeten Jugendlichen anzusetzen.

Empfehlungen

Bedenkt man, dass die Jugendgewalt seit bald 20 Jahren ein wiederkehrendes politisches Skandalon bildet, stehen die verfügbaren Daten in keinem Verhältnis zur hohen Nachfrage nach verlässlichen Informationen zu deren Ausmass und Entwicklung.

Für eine evidenzbasierte Politik der Gewaltprävention wäre es zudem wichtig, ein breit abgestütztes Indikatoren-system zu haben, das zur gesamtschweizerischen Früherkennung von problematischen Entwicklungen dienen kann. Hierzu wäre es hilfreich, über Daten zu verfügen, welche zuverlässig über Verschiebungen in den Manifestationsformen von Gewalt, neue Opfergruppen oder Veränderungen von gewaltträchtigen Situationen informieren.

Empfehlung 8

Nationales Indikatorensystem von amtlich registrierter Jugendgewalt

Im Bereich der Hellfelddaten der Strafverfolgungsbehörden wurden in den letzten Jahren grosse Anstrengungen unternommen, um national vergleichbare Daten zur Kriminalitätsentwicklung zu generieren. Diese Anstrengungen gilt es weiterhin zu unterstützen und wenn möglich zu beschleunigen, was besonders für die Revision der PKS zutrifft.

Hingegen fehlen bis zum heutigen Zeitpunkt *einheitliche Indikatoren zur Gewaltentwicklung aus dem Gesundheits- und Unfallversicherungswesen*. Indikatoren aus diesen Bereichen können zu einem breiter abgestützten **nationalen System von Indikatoren zur Entwicklung registrierter Jugendgewalt** führen. Sie sind von besonderem Interesse, da sie im Gegensatz zu den Daten der Strafverfolgung nicht durch veränderte Anzeigeraten und Aufklärungsquoten beeinflusst werden und deshalb ein objektiveres Abbild des Gewalthandelns zu liefern imstande sind.

Aus diesen Bereichen würden sich besonders zwei Indikatoren ableiten lassen. Erste Abklärungen mit dem Bundesamt für Statistik haben gezeigt, dass auf der Grundlage der medizinischen Statistik der Krankenhäuser, welche seit 1998 schweizweit u.a. die Diagnosen bei stationären Spitalaufnahmen erfasst, die Entwicklung von Spitaleinweisungen im Zusammenhang mit vorsätzlicher Gewalt untersucht werden könnte.

Dazu könnten auf der Grundlage der Unfallstatistik der *Sammelstelle für die Statistik der Unfallversicherung (SSUV)* Indikatoren zu Freizeitunfällen im Zusammenhang mit Gewaltvorfällen erarbeitet werden. Erste Sondierungen haben gezeigt, dass auf der Grundlage von routinemässig durchgeführten Stichprobenerhebungen solche Indikatoren berechnet werden könnten.

Empfehlung 9

Nationale wiederholte Befragungen zu Jugendgewalt

Bis heute fehlt in der Schweiz ein **national repräsentatives Dunkelfeld-Monitoring zur Jugendgewalt und Delinquenz**. Solche Daten wären notwendig für eine *Früherkennung problematischer Trends*, für eine *Beschreibung der Risikogruppen*, welche bei der Prävention im Mittelpunkt stehen sollten sowie für eine *landesweite Beurteilung der Wirksamkeit von Massnahmen* zur Reduktion von Jugendgewalt. Eine mögliche Basis dazu bietet die International Self-Report Delinquency Study, welche 2006 in ihrer neuen Form erstmals durchgeführt wurde (Killias et al., 2008). Als national repräsentative, in Schulen durchgeführte, international vergleichbare und sowohl Täter wie Opfer berücksichtigende Studie erfüllt sie in verschiedenen Hinsichten die Anforderungen an eine solche Erhebung.

Kapitel 4 Prävention in der Familie

Die Familie ist ein zentraler Angelpunkt für Gewaltprävention. Hierfür gibt es zwei Gründe: Zum einen sind *familiäre Risikofaktoren* für die Entstehung von Verhaltensproblemen in Kindheit und Jugend mitverantwortlich. Familienbasierte Prävention versucht, auf diese Risikofaktoren positiv einzuwirken und so die Entstehung von Gewaltbereitschaft einzuschränken. Zweitens kann niemand besser als Eltern die emotionale und soziale Entwicklung des Kindes fördern. Sie in ihren erzieherischen Aufgaben zu unterstützen ist daher auch dann sinnvoll, wenn die Ursachen für das Problemverhalten nicht in der Familie zu suchen sind, sondern beispielsweise in der Persönlichkeit, der Schule, dem Medienkonsum oder bei Gleichaltrigenkontakten. Familienbasierte Prävention kann daher dem Ziel dienen, *Schutzfaktoren* gegen problematische Entwicklungen aufzubauen.

Insgesamt will familienbasierte Prävention den Eltern helfen, ihr Kind über alle Lebensphasen hinweg in seiner moralischen, körperlichen, emotionalen, kognitiven, sozialen, sprachlichen und musischen Entwicklung zu unterstützen und dysfunktionale, Aggression und Konflikt verstärkende Erziehungspraktiken vermeiden.

Grundformen der Prävention in der Familie

In den vergangenen 30 Jahren wurden viele erzieherische und therapeutische Programme entwickelt und wissenschaftlich überprüft, welche familiäre Risikofaktoren zu reduzieren und elterliche Ressourcen zu stärken suchen. Mehrere Meta-Analysen und systematische Übersichten fassen den Wissensstand zu Präventionsmassnahmen, die in der Familie ansetzen, zusammen (Beelmann & Raabe, 2007; Dumas, 1989; Farrington & Welsh, 2003; Kumpfer & Alvarado, 2003; Serketich & Dumas, 1996).

In Anlehnung an Farrington und Welsh (2002) und Kumpfer (2003) können fünf Grundtypen von Programmen unterschieden werden, die vergleichsweise umfassend evaluiert worden sind und bei denen insgesamt positive Wirkungen dokumentiert sind. Sie sind in Tabelle 16 in einer Übersicht zusammengefasst.

Tabelle 16 Grundtypen von evidenzbasierten Präventionsprogrammen in der Familie

Art des Programms	Altersstufe	Merkmale und Zielgruppe	Risikofaktoren	Meta-Analysen und systematische Übersichten
Hausbesuche während Schwangerschaft und Säuglingsalter	0–2 Jahre	Regelmässige Besuche bei Müttern mit einem erhöhten Risikoprofil (z.B. tiefes Einkommen, erstes Kind, Suchtprobleme) durch ausgebildete Hebammen oder Krankenschwestern. Beratung bezüglich Zugang zu Dienstleistungen, Ernährung, Umgang mit dem Säugling, Rolle als Eltern, Familienplanung, Arbeitssuche, etc.	Alkohol- und Drogenkonsum während der Schwangerschaft; Erziehungsverhalten;; Stress und Überforderung; psychische Erkrankung; fehlende emotionale Bindungen	Bernazzani und Tremblay (2006); Farrington und Welsh (2003), Bilukha et al. (2005)

Tabelle 16 (... Fortsetzung) Grundtypen von evidenzbasierten Präventionsprogrammen in der Familie

Art des Programms	Altersstufe	Merkmale und Zielgruppe	Risikofaktoren	Meta-Analysen und systematische Übersichten
Elternbildungsprogramme	2–15 Jahre	Strukturierte Kurse für die Eltern (d.h. nicht unter Einbezug des Kindes), 4 bis 16 Einheiten, vermittelt durch eine ausgebildete Fachperson. Oft als Gruppenkurse angeboten, zunehmend auch als Einzeltrainings oder via Internet. Hausaufgaben, Übungen und Rollenspiele dienen der Vertiefung gelernter Inhalte. Inhalte beziehen sich auf Erziehungstechniken wie positive Interaktionen mit dem Kind, Verstärkung erwünschter Verhaltensweisen, Umgang mit Problemverhalten des Kindes. sowohl als universelle wie auch als indizierte Prävention angeboten.	Inkonsistentes Reagieren auf Problemverhalten, fehlende Unterstützung von positiven Aktivitäten; mangelnde Betreuung; elterliche Gewalt; negative Kommunikation; schlechtes Familienklima; Überforderung der Eltern	Serketich und Dumas (1996); Barlow et al. (2005); Lundahl et al. (2006); Farrington und Welsh (2003); Beelmann und Raabe (2007)
Familientrainings unter Einbezug der Kinder sowie der Schule	2–12 Jahre	Zusätzlich zu Elternbildungskursen ein gesondertes Sozialkompetenztraining mit dem Kind sowie gemeinsame Unterrichtselemente für Kind und Eltern zusammen. Viele Programme sind hinsichtlich der Dauer mit Elternbildungsprogrammen vergleichbar und werden meistens in Gruppen angeboten. Eine Ausnahme bilden Programme, die Elterntrainings mit einem ausgedehnten ausserhäuslichen Frühförderungsprogramm für die Kinder verbinden.	Wie oben plus fehlende emotionale und soziale Kompetenzen des Kindes	Farrington und Welsh (2003)
Strukturierte Familientherapie unter Einbezug des sozialen Umfeldes	10–18 Jahre	Familientherapeutische Programme richten sich in der Regel an Familien von gewalttätigen, delinquenten oder suchtmittelabhängigen Jugendlichen, welche bei den Strafverfolgungsbehörden bekannt sind. Sie umfassen regelmässige Besuche über einen Zeitraum von 3–6 Monaten und werden von psychologisch ausgebildeten Fachpersonen vermittelt. Die strukturierten Programme beinhalten beispielsweise den Aufbau von Erziehungskompetenzen, die Verbesserung von Kind-Eltern-Interaktionen, Unterstützung bei schulischen Schwierigkeiten sowie das Aufzeigen von positiven Freizeitaktivitäten.	Delinquentes Verhalten, Suchtprobleme, delinquente Freunde, dysfunktionale Familie, Erziehungsprobleme; schulische Probleme	Farrington und Welsh (2003)
Therapeutische Platzierung bei Pflegeeltern	10–18 Jahre	Therapeutische Pflegeelternprogramme richten sich an verhaltensauffällige Jugendliche. Es handelt sich um zeitlich befristete Fremdplatzierungen, bei denen die Pflegefamilie eine umfassende Ausbildung und Betreuung erhält; gleichzeitig werden in der Regel in der Herkunftsfamilie des Jugendlichen familientherapeutische Massnahmen umgesetzt.	Wie oben	Reddy und Pfeiffer (1997); Hahn et al. (2005)

Hausbesuche während Schwangerschaft und Säuglingsalter

Eine erste Gruppe sind intensive Massnahmen während der Schwangerschaft und den ersten Lebensjahren des Kindes. Entsprechende Programme richten sich an gefährdete, oft mehrfach belastete (z.B. prekäre Arbeitssituation, Opfer von Partnergewalt, Substanzkonsum) junge Schwangere und ihr werdendes Kind. Sie richten sich damit an Mütter, deren Kinder ein erheblich erhöhtes Risiko für späteren Substanzmissbrauch, Kriminalität und Gewalt haben. Das Ziel besteht darin, unter Einbezug bestehender sozialer Netzwerke Verhaltensweisen vorzubeugen, welche als Risikofaktoren für die physische, psychische und soziale Entwicklung des Kindes bekannt sind. Während der Schwangerschaft stehen gesundheitsrelevante Verhaltensweisen wie Alkohol-, Drogen- und Nikotinmissbrauch im Vordergrund. Nach der Geburt konzentrieren sich die Interventionen auf die Förderung von Erziehungskompetenzen, auf die Verhinderung von Kindsmisshandlung und -vernachlässigung sowie auf die weitere Lebensplanung. Dabei gehen die Programme mit regelmässigen Besuchen bei der Mutter und einer umfassenden Beratung auch hinsichtlich der beruflichen, familiären und finanziellen Situation der Mutter deutlich etwa über die in der Schweiz bekannte Mütter- und Väterberatung hinaus.

Das erfolgreichste und am besten evaluierte Programm dieser Art ist das von *David Olds* und seinem Team (*National Center for Children, Families and Communities at the University of Colorado*) entwickelte **Prenatal/Early Infancy Home Visitation by Nurses Program**, das seit einigen Jahren als *Nurse-Family-Partnership* bekannt ist.⁵ Das Angebot umfasst 1–4 Hausbesuche pro Monat durch eine besonders ausgebildete Hebamme, welche in der Schwangerschaft beginnen und fortgesetzt werden, bis das Kind zwei Jahre alt ist. Die Hebamme unterstützt das Gesundheitsverhalten der werdenden Mutter und zeigt den Eltern Wege zu einem positiven Umgang mit dem Säugling und allfälligen Problemen; sie bietet aber auch Berufs- und Erziehungsberatung an und informiert darüber, wo weitergehender Rat gefunden werden kann. Die *Nurse-Family-Partnerships* wurden in den letzten 10 Jahren in vielen US-Bundesstaaten auf breiter Basis eingeführt, wobei die Forschergruppe um *David Olds* streng auf hohe Qualitätsstandards bei der Realisierung der Programme achtet.

In den USA wurden drei randomisierte Versuche (in *Elmira*, *Memphis* und *Denver*) realisiert, bei denen Wirkungen über mehrere Jahre untersucht wurden. Die erste Studie begann 1977 (*Olds et al.*, 1986). 15 Jahre nach der Intervention konnten sowohl bei den Müttern selbst wie bei den Kindern positive Wirkungen nachgewiesen werden: Bei den behandelten Müttern wurde eine Abnahme von sozialem und gesundheitlichem Problemverhalten (*weniger Alkohol- und Drogenkonsum*), *weniger Verhaftungen* sowie *weniger weitere Schwangerschaften* nachgewiesen. Während beispielsweise in der Kontrollgruppe in 19 % der Fälle Kindsmisshandlung oder -vernachlässigung festgestellt wurde, betrug diese Rate bei den Behandelten nur 4 %. Überdies nahmen die behandelten Familien weniger Sozialhilfe in Anspruch, unter anderem, weil eine höhere Rate der behandelten Mütter später eine Stelle fanden. Auch die behandelten Kinder erwiesen sich als *schulisch erfolgreicher*. Als 15-Jährige liefen sie auch weniger von zu Hause weg, wurden weniger oft *polizeilich angehalten*, *konsumierten seltener Alkohol* und hatten *weniger Wechsel des Sexualpartners* als Jugendliche in der Vergleichsgruppe.

Bilukha et al. (2005) haben kürzlich über 20 Studien einer Meta-Analyse zur Wirksamkeit von Hausbesuchen bei belasteten Müttern unterzogen und speziell Effekte auf Gewalt betrachtet. Die Ergebnisse bestätigen die eben geschilderten Befunde, indem sie einen Rückgang von elterlicher Gewalt, von Kindsmisshandlung sowie von Gewalt durch das Kind selbst im späteren Lebenslauf ergeben.

Gegenwärtig laufen in mehreren europäischen Ländern Modellversuche zur Einführung von NFP. In den *Niederlanden* wird das Programm seit 2006 unter dem Namen **VoorZorg** (Nurse-Family Partnership in the Netherlands) auf seine Wirksamkeit hin evaluiert.⁶ In Deutschland findet gegenwärtig unter der Bezeichnung **Pro Kind – Wir begleiten junge Familien** ein Modellversuch in den Bundesländern Bremen und Berlin statt, der unter Leitung des *Kriminologischen Forschungsinstituts Niedersachsen* (KFN) umgesetzt wird.⁷

⁵ Für weitere Informationen vgl. die offizielle Website: <http://www.nursefamilypartnership.org>

⁶ <http://www.voorzorg.info>

⁷ <http://www.stiftung-pro-kind.de>

Ein bemerkenswertes Programm, das vor etwa 15 Jahren in den Niederlanden entwickelt und seit 2005 in Deutschland eingeführt wurde, ist **Opstapje**.⁸ Es wird seit Kurzem unter der Bezeichnung **schritt:weise** auch in der Schweiz vertrieben.⁹ Bei *Opstapje* handelt es sich um ein Spiel- und Lernprogramm für Kleinkinder ab 18 Monaten und deren Eltern. Das Programm steht in der Tradition von *aufsuchender Familienbildung und Frühförderungsprogrammen* wie *Head Start* und richtet sich an sozial benachteiligte Familien sowie Familien mit Migrationshintergrund. Besonders sollen auch Familien erreicht werden, die andere Angebote der Familienbildung und Erziehungshilfe nicht in Anspruch nehmen. *Opstapje* dauert zwei Programmjahre von je 9 Monaten und findet im Wesentlichen zu Hause statt. Mithilfe regelmässiger Hausbesuche und Gruppentreffen soll sowohl die Entwicklung der Kinder als auch die Erziehungskompetenz der Eltern gefördert werden. Die Hausbesucherin gibt Unterstützung und Beratung zu Fragen der Erziehung, zu Spielverhalten und Sprachentwicklung des Kindes und zur Eltern-Kind-Beziehung sowie zur Vorbereitung auf Kindergarten und Schule. Hierdurch sollen alle wichtigen Entwicklungsbereiche angeregt werden: *körperliche und sensomotorische, kognitive, soziale sowie Sprach- und Begriffsentwicklung*. Ziel ist es, Fehlentwicklungen in den Familien vorzubeugen und die Ressourcen der Familien zu stärken und zu erweitern.

Eine Evaluation durch das *Deutsche Jugendinstitut (DJI)* ergab positive Effekte (Sann & Thrum, 2005). Insbesondere schätzten sich die Mütter nach der Programmteilnahme als psychisch weniger belastet ein, es wurde eine verstärkte Beschäftigung mit dem Kind erzielt und es ergab sich eine Verbesserung im Verhalten der Kinder, vor allem bei den Knaben.

Elternbildungskurse

Ebenfalls einen mehrheitlich positiven Wirkungsnachweis haben standardisierte Elternkurse, welche problematische Erziehung reduzieren und positive Erziehung stärken wollen (für eine Übersicht vgl. Beelmann & Raabe, 2007). In solchen Kursen erhalten Eltern in der Regel Anleitung darin, wie sie das *Verhalten des Kindes beobachten* und mögliche eskalierende Konflikte im Voraus erkennen können, wie sie dem Kind *klare Ziele setzen* und *konsistent auf Probleme* reagieren können, wie sie *positives Verhalten verstärken* und mit ihrem Kind eine *unterstützende emotionale Beziehung* aufbauen können und wie sie die *kognitiven, emotionalen und sozialen Kompetenzen ihres Kindes fördern* können. Sie wollen damit erzieherisches Fehlverhalten als Risikofaktor positiv beeinflussen. Elterntrainings werden in verschiedenen Intensitätsgraden (von Merkblättern bis zu Kursen von 10 oder mehr Einheiten mit nachfolgender Betreuung) als universelle, selektive oder indizierte Präventionsmassnahme angeboten.

Mehrere Meta-Analysen haben untersucht, welche Folgerungen aus der grossen Zahl von Primärstudien gezogen werden können (vgl. z.B. Farrington & Welsh, 2003; Lundahl et al., 2006; Reyno & McGrath, 2006; Serketich & Dumas, 1996). Sie kommen übereinstimmend zum Befund, dass Elterntrainings ein sinnvoller Ansatz zur positiven Beeinflussung von elterlichem Erziehungsverhalten und zur Reduktion von Verhaltensproblemen des Kindes sind, obwohl zwischen den Einzelstudien auch grosse Unterschiede in den erzielten Effekten bestehen. Eine Arbeit von Lösel et al. (2006b) suchte gezielt nach deutschsprachigen Studien und konnte die positive Einschätzung der englischsprachigen Literatur bestätigen.

Verschiedene Angebote von Elternbildungskursen unterscheiden sich in ihren theoretischen Grundlagen. Am besten evaluiert sind verhaltenstherapeutisch ausgerichtete Elterntrainings, welche auf die Arbeiten von *Gerald Patterson* und seinen Mitarbeitern am *Oregon Social Learning Center* zurückgehen (Patterson, 1982; Patterson et al., 1992). Die Gruppe selbst hat seit den 1980er Jahren auf erziehungstheoretischen Grundlagen ein Elterntraining entwickelt, das unter der Bezeichnung **PMTO (Parent Management Training Oregon)** vertrieben wird. Entwickelt für Eltern von 3–12-jährigen Kindern mit schwerwiegenden Verhaltensproblemen, zielt das Programm darauf ab, negative Teufelskreise im Erziehungsverhalten der Eltern zu durchbrechen. Vom Programm existieren mehrere Varianten, die speziell auf die Erziehungsprobleme in verschiedenen Altersgruppen sowie auf diverse Teilgruppen wie allein erziehende Mütter, geschiedene Väter, Eltern von bereits straf-

⁸ <http://www.opstapje.de>

⁹ <http://www.a-primo.ch>

fällig gewordenen Kindern oder Stiefeltern ausgerichtet sind. Als selektives und indiziertes Programm wird es in der Regel als Einzeltherapie oder in kleinen Gruppen mit 10–15 Sitzungen durchgeführt.

Evaluationen zeigen einen Rückgang problematischer Disziplinierungstechniken und eine Zunahme von positiv verstärkendem Erziehungsverhalten. Eine Studie von 238 geschiedenen und allein erziehenden Müttern mit Knaben im Alter von 6–10 Jahren zeigte zudem positive Effekte auf das Problemverhalten der Kinder, welche auch noch zwei Jahre nach der Intervention nachweisbar blieben (DeGarmo et al., 2004). Ausserdem konnte in dieser Studie gezeigt werden, dass sich nach der Behandlung depressive Symptome der Mütter verbesserten.

Im Jahr 1999 hat die *norwegische Regierung* PMTO als Modellprogramm für eine landesweite Einführung empfohlen. Ebenso wird das Programm versuchsweise in den Niederlanden, in Island sowie in Mexiko umgesetzt.

Elterntrainings entfalten umso eher positive Wirkungen, als sie nicht bloss Wissen vermitteln, sondern die Fähigkeiten konkret einüben und umsetzen; durch gut qualifizierte und motivierte Trainer vermittelt werden; mit Begleitmaterial in Form von DVDs/Videokassetten oder Merkblättern ergänzt werden und die Inhalte in nachfolgenden Lernelementen nochmals in Erinnerung gerufen werden. Neuerdings werden immer häufiger auch internetbasierte Elternprogramme angeboten.

Trotz der gesamthaft positiven Befunde sollten gewisse **Einschränkungen** beachtet werden.

- Die meisten Studien betrachten ausschliesslich *kurzfristige Effekte*, während langfristige Wirkungen kaum beurteilt werden können (Barlow et al., 2005; Lösel et al., 2006b). Es ist daher unklar, ob durch den einmaligen Besuch eines Elternkurses das Erziehungsverhalten der Eltern – und das Verhalten des Kindes – über Jahre hinweg positiv beeinflusst werden kann.
- Ebenso sollte beachtet werden, dass viele positive Effekte aus klinischen Versuchen mit kleinen Fallzahlen stammen. Wie bei allen Präventionsprogrammen stellt sich bei einer Umsetzung in grossem Massstab die Herausforderung, eine ausreichende *Qualitätssicherung* zu gewährleisten.
- Ausserdem findet man deutlich bessere Wirkungen, wenn die Programme mit Eltern von *bereits auffälligen Kindern und Jugendlichen* durchgeführt werden, als wenn sie als universelle Programme realisiert wurden. Dies liegt vermutlich daran, dass viele Eltern auch ohne zusätzliches Training ihre Kinder durchaus adäquat erziehen und die Kinder keinerlei Auffälligkeiten zeigen. Gerade stark anleitende (d.h. den Eltern Verhaltensrezepte empfehlende) Programme können daher nicht vorbehaltlos als universelle Intervention empfohlen werden.
- Schliesslich ist zu beachten, dass Elterntrainings Eltern mit einem erhöhten Risikoprofil oft nur unzureichend zu erreichen vermögen und oft hohe *Abbruchraten* festgestellt werden. In einer Studie von Reyno und McGrath (2006) wurde beispielsweise untersucht, welche Faktoren die Wirksamkeit von Elterntrainings zur Reduktion von Problemverhalten bei Kindern beeinflussen. Dabei wurden ausschliesslich Studien betrachtet, bei denen Elterntrainings als indizierte oder selektive Programme eingesetzt worden waren. Die Ergebnisse zeigen, dass Eltern aus benachteiligten sozialen Verhältnissen weniger gut auf Trainingsprogramme reagieren, dass die Effekte bei freiwilligem Besuch besser sind, als wenn der Besuch durch Schule oder Behörden vermittelt wird, und dass die Wirkungen schlechter sind, wenn die Mutter an depressiven Störungen leidet. Wie die Teilnahme an und die Wirksamkeit von Elterntrainings bei Risikogruppen erhöht werden kann, ist gegenwärtig nicht geklärt.

Seit Beginn der 1990er Jahre wurde im angelsächsischen Raum eine grosse Zahl von standardisierten Elternbildungsprogrammen entwickelt. Einige umfassen inzwischen Kurse für verschiedene Altersstufen wie auch unterschiedlich intensive Angebote je nach Bedürfnissen und bereits bestehenden Problemen.¹⁰

In Deutschland erfreut sich der vom *Deutschen Kinderschutzbund* mit der Unterstützung des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend angebotene Elternkurs **Starke Eltern – Starke Kinder** seit eini-

¹⁰ Ein Pionier ist allerdings das *Gordon Familientraining*, das bereits in den 1970er Jahren eingeführt wurde.

gen Jahren steigender Beliebtheit.¹¹ Er basiert auf dem Modell der anleitenden Erziehung, möchte also nicht rezepthaft Erziehungspraktiken vorschreiben, sondern Eltern in ihren Stärken flexibel unterstützen. In acht bis zwölf Kurseinheiten soll der Kurs helfen, Erziehungsstress zu reduzieren, Gewalt zu verhindern und Problemlösungskompetenzen aufzubauen. Der Kurs wird seit Kurzem vom Schweizerischen Bund für Elternbildung auch in der Schweiz angeboten. Eine Evaluation zeigte erwünschte kurzfristige Effekte auf Erziehungsvorstellungen und Erziehungsverhalten (Tschöppe-Scheffler & Niermann, 2002). Es gibt aber gegenwärtig keine Daten zu langfristigen Effekten und zu Wirkungen auf das Verhalten der Kinder selbst.

Ein weiterer neuer Elternkurs ist das von Bindungstheorie und Familiensystemtheorie ausgehende Elterntraining **Familienteam**, das an der Universität München entwickelt wurde und vom *Bündnis für Kinder* unterstützt wird. Der Standardkurs umfasst 8 x 3 Stunden. Es existieren Varianten für Multiproblemfamilien und Flüchtlings- und Migrationsfamilien.¹²

Eine interessante Ergänzung des Angebots sind neuere CD-Rom oder internetbasierte Elternkurse wie etwa das **Online-Elterntraining** von Yves Hänggi (<http://www.elterntraining.ch>), das in vier Modulen zu besserer Stressbewältigung, innerfamiliärer Kommunikation und effizienteren Problemlösestrategien anleitet. Solche Kurse können als universelles Angebot möglicherweise einen Teil jener Eltern erreichen, welche für Gruppenkurse aus den verschiedensten Gründen nicht erreichbar sind.

Elterntrainings auf behördliche Anweisung hin

In den letzten Jahren wurde in der Schweiz verschiedentlich die Frage diskutiert, ob Eltern von verhaltensauffälligen Kindern und Jugendlichen (Respektlosigkeit in der Schule, Schwänzen, Vandalismus, Gewalt) zu Elternkursen verpflichtet werden sollten. Während der Einbezug der Eltern bei Straftaten ihrer Kinder bereits im Jugendstrafgesetz geregelt und möglich ist, geht diese Forderung darüber hinaus. Im Kanton Zürich ist eine entsprechende Ergänzung des Volksschulgesetzes in Vorbereitung.¹³

Die Idee behördlich verordneter Elternkurse wurde in England und Wales unter dem Begriff „**parenting orders**“ (deutsch etwa *Erziehungsaufgebot*) im Jahr 1998 als Teil des „Crime and Disorder Act“ rechtlich eingeführt. Sie gibt den Jugendgerichtsbehörden die Möglichkeit, Eltern zum Besuch von Erziehungskursen zu verpflichten, falls hiervon aus Sicht der Gerichte eine präventive Wirkung auf das Verhalten des Jugendlichen oder des Kindes zu erwarten ist. Im Jahr 2006 wurden in England und Wales rund 2000 solcher Erziehungsaufgebote ausgesprochen.

Eine Evaluation von Pilotprojekten (Policy Research Bureau, 2002) lässt leider keine gesicherten Aussagen über die Wirkungen von verordneten Elterntrainings auf das Verhalten der Kinder zu. Immerhin finden die Autoren aber eine Reihe von *beachtenswerten positiven Ergebnissen*: So gab ein grosser Teil der überwiesenen Eltern vor Beginn des Kurses an, dringend Hilfe zu benötigen und mit dem Problemverhalten des Kindes überfordert zu sein – die Kurse erfüllen also ein Bedürfnis. Ebenso zeigte sich, dass die herbeizitierten Eltern mit den Kursen ebenso zufrieden waren wie jene Eltern, welche freiwillig die Kurse besucht hatten. Und schliesslich konnte die Evaluation zeigen, dass jene Eltern, die auf Anordnung hin den Kurs besucht hatten, ebenso oft wie freiwillige Teilnehmer angaben, ihr Erziehungsverhalten habe sich in wichtigen Bereichen positiv verändert.

Familientrainings unter Einbezug der Kinder und der Schule

Eine Einschränkung von Elternkursen ist, dass sie nur die Eltern ansprechen – das Kind oder der Jugendliche hingegen sind nicht mit einbezogen. Diese Schwäche versuchen Programme zu überwinden, welche Elternkurse mit darauf abgestimmten Sozialkompetenztrainings für Kinder kombinieren und damit mehr Risikofaktoren ansprechen als Elterntrainings alleine.

¹¹ Für weitere Informationen vgl. www.starkeeltern-starkekinder.de

¹² <http://www.familienteam.org>

¹³ Interview mit Regierungsrätin Aepli „Elternkurse können einschneidendere Massnahmen vermeiden helfen“, in: Schulblatt des Kantons Zürich, 5/2007.

Eine mehrfach evaluierte Version dieses Ansatzes ist das **Strengthening Families Program** (Programm zur Stärkung von Familien), dessen erste Version anfangs der 1980er Jahre durch *Karol Kumpfer* entwickelt wurde. Es handelt sich hierbei um ein über 14 Einheiten angelegtes Familientraining, das ein Sozialkompetenztraining für Kinder mit einem Elternttraining kombiniert. Bei *Strengthening Families* arbeiten die Eltern und die Kinder zunächst in getrennten Gruppen, um dann gemeinsam die gelernten Kompetenzen in Übungen zu verstärken. In den USA existieren kulturell adaptierte Versionen für verschiedene ethnische Minderheiten, die in insgesamt über 15 Wirkungsstudien evaluiert worden sind (Kumpfer & Alvarado, 2003). Obwohl das Programm in erster Linie für die Prävention von Drogenkonsum konzipiert wurde, konnten auch für andere Formen von Problemverhalten positive Effekte nachgewiesen werden.

Eine weitere Möglichkeit, die Zielsetzungen von Elternttrainings zu erweitern, besteht in Programmen, welche ausser den Eltern und den Kindern auch die Ebene der Schule ansprechen. Das herausragende Beispiel für diese Art von Programmen ist **Incredible Years** („Unglaubliche Jahre“), das von der amerikanischen Psychologin *Carolyn Webster-Stratton* entwickelt wurde und sich auf vielen Empfehlungslisten in den USA befindet. *Incredible Years* ist ein umfassendes System von Programmbausteinen, die je nach Bedürfnissen und Alter der Zielpopulation zusammengestellt werden können.

Es richtet sich an Eltern von Kindern mit Problemverhalten im Alter zwischen 0 und 12 Jahren und wird durch starke Evaluationsergebnisse in sechs randomisierten Feldversuchen gestützt.¹⁴ Eine besondere Qualität von *Incredible Years* ist, dass es neben Programmen zur Förderung elterlicher Erziehungspraktiken und sozialer Kompetenzen auch ein Modul für Lehrpersonen (Aufbau positiver Beziehungen, Umgang mit Problemen im Klassenzimmer, Unterrichten von emotionalen und sozialen Kompetenzen) sowie eines für Kinder (Emotionen, Empathie, andere Kinder verstehen, Umgang mit Ärger, Regeln in der Schule, mit Erfolg lernen) enthält.

Das Programm ist inzwischen ausser in *Englisch* auch in *Französisch*, *Spanisch*, *Norwegisch* und *Schwedisch* – aber nicht in *Deutsch* – verfügbar. In Wales wurde *Incredible Years* vor über 10 Jahren durch Judy Hutchings versuchsweise eingeführt. Die Replikation der ursprünglichen Studie von Webster-Stratton zeigte sehr erfreuliche Wirkungen. In Irland wird *Incredible Years* unter Mithilfe der gemeinnützigen Organisation *Archways* einer rigorosen Wirkungsanalyse unterzogen und von der Irischen Regierung im Rahmen einer grossen Initiative zur Stärkung von Prävention und Intervention als Modellprogramm empfohlen.

Im deutschsprachigen Raum haben Lösel und Beelmann in den letzten Jahren ein kombiniertes Eltern- und Kindertraining namens **EFFEKT (Entwicklungsförderung in Familien: Eltern und Kindertraining)** entwickelt.¹⁵ Dessen Wirksamkeit wurde in zwei kleineren und einer grossen Feldstudie untersucht (Lösel et al., 2006a). Das Programm richtet sich an Kinder im Kindergartenalter. Auf der Seite der Kinder werden über einen Zeitraum von 3–5 Wochen in regelmässigen Übungseinheiten soziale Problemlösefähigkeiten (z.B. wie löse ich einen Streit um ein Spielzeug) geübt. Das Elternttraining umfasst fünf Gruppensitzungen und widmet sich Themen wie Spielregeln in der Familie, Grenzen setzen, Überforderung und soziale Beziehungen. Die Wirkungsevaluation zeigte für EFFEKT erfreuliche positive Wirkungen auf die Erziehungspraktiken der Eltern, auf die Problemlösekompetenzen der Kinder sowie auf deren Problemverhalten. Bemerkenswert ist, dass die positiven Effekte auch noch zwei Jahre nach dem Programm nachweisbar sind.

Strukturierte Familientherapie unter Einbezug des sozialen Umfeldes

Für bereits sozial auffällige, gewalttätige oder delinquente Jugendliche wurden in den vergangenen 30 Jahren verschiedene Formen von familienzentrierten therapeutischen Programmen entwickelt, welche auch einer systematischen Wirkungsevaluation unterzogen wurden. Dabei handelt es sich in der Regel um manualisierte, in die Familie als System eingreifende, relativ intensive, aber zeitlich begrenzte Interventionen.

¹⁴ Für weitere Informationen vgl. www.incredibleyears.com

¹⁵ <http://www.effekt-training.de>

Forschungsübersichten zum Wissensstand bezüglich dieser Form von indizierter Prävention zeigen positive Wirkungen (Farrington & Welsh, 2003; Lipsey, 1995). Zwei bekannte und mehrfach evaluierte Beispiele dieses Ansatzes sind die Multisystemische Therapie und die funktionale Familientherapie.

Multisystemische Therapie (Multisystemic Treatment, MST) ist ein therapeutisches Rahmenkonzept zur Behandlung jugendlicher Straftäter, das von Scott Henggeler und seinen Mitarbeitern in den 1990er Jahren entwickelt wurde.¹⁶ Die Bezeichnung als multisystemische Therapie rührt daher, dass das Verhalten des Jugendlichen – im Sinne des ökologischen Modells von Bronfenbrenner (1979) – als Ergebnis des Zusammenspiels von familiären, schulischen, nachbarschaftlichen und durch Gleichaltrige bedingte Faktoren verstanden wird. Entsprechend wird in der multisystemischen Therapie zunächst versucht, die je individuell relevanten Ursachen und Problemfelder aufzudecken, um dann individualisierte Interventionen zusammenzustellen, welche allerdings den Grundprinzipien von MST verpflichtet sein müssen. Die getroffenen Massnahmen können *familienbezogene Interventionen* (Vermittlung von Erziehungs Kompetenzen), *peerbezogene Interventionen* (Verbot von Kontakten zu delinquenten Gleichaltrigen), *schulische Interventionen* (Zusammenarbeit zwischen Schule und Eltern), sowie *individuelle (kognitiv-behaviorale Therapie) und psychiatrische* (z.B. medikamentöse Behandlung) Massnahmen kombinieren.

MST ist einem aufsuchenden Ansatz verpflichtet, so dass die Interventionen in den jeweiligen Systemen (Familie, Schule) realisiert werden. Ausserdem legt MST sehr grossen Wert auf eine hochwertige Umsetzung der Interventionen, eine kontinuierliche Weiterbildung der Therapeuten sowie eine klare Ausrichtung am Erreichen schrittweise definierter Ziele. Die Behandlungsdauer ist auf 3–5 Monate begrenzt.

In einer Meta-Analyse von 2004 wurden elf kontrollierte Wirkungsstudien auf ihre Ergebnisse hin geprüft (Curtis et al., 2004). Das Ergebnis zeigte im Durchschnitt aller Studien einen positiven Effekt. Allerdings waren die Effekte für delinquentes und kriminelles Verhalten kleiner als für unmittelbare Zielgrössen wie z.B. soziale Kompetenzen und bessere familiäre Beziehungen. Ausserdem zeigte sich bei MST – wie bei anderen Massnahmen – dass die Effekte bei grossen Feldstudien geringer waren als bei kleinen Studien, bei denen die Qualität der Programmumsetzung besser kontrolliert werden konnte (Henggeler, 2004).

MST wird inzwischen ausser in den USA auch in zehn weiteren Ländern angeboten und hat sich insbesondere in Norwegen und Schweden als vielversprechende therapeutische Massnahme etabliert. Ogden et al. (Ogden & Halliday-Boykins, 2004) zeigten in einer Studie mit 100 schwer verhaltensauffälligen Jugendlichen, dass MST auch in Norwegen dem üblichen Behandlungsangebot überlegen ist.

Die **funktionale Familientherapie (FFT)** richtet sich an 11 bis 18-jährige, gefährdete oder bereits gewalttätige, delinquente oder suchtmittelabhängige Jugendliche und ihre Familien. Dabei wird berücksichtigt, dass der ethnische und kulturelle Hintergrund dieser Population äusserst vielfältig ist.¹⁷ Es lassen sich fünf Hauptziele formulieren: Zunächst geht es darum, die Jugendlichen und ihre Familien zur Teilnahme zu motivieren und einen frühzeitigen Abbruch zu verhindern („*Engagement*“). Zweitens wird versucht, die für diese Familien oft typische Negativität abzumildern, inadäquate emotionale Reaktionen und Einstellungen zu ändern sowie die Bindung an das Programm, das Vertrauen in den Therapeuten und die Motivation für dauerhafte Veränderungen zu stärken („*Motivation*“). Nachdem eine befriedigende Anbindung an das Programm gewährleistet ist, wird – drittens – die Verflechtung des betroffenen Jugendlichen und seiner Familie in verschiedenen Netzwerken untersucht. Dabei werden die zwischenmenschlichen Funktionen von Verhaltensweisen und ihr Bezug zu Verhaltensänderungstechniken eruiert („*Problemeinschätzung*“). Viertens soll die Kommunikation und gegenseitige Unterstützung in der Familie verbessert werden. Parallel dazu gilt es, wirkungsvolle Strategien der Verhaltensänderung zu erarbeiten („*Verhaltensänderung*“). Fünftens werden vorhandene nachbarschaftliche Ressourcen in die Strategie miteinbezogen, um die Erhaltung und Verallgemeinerung von positiven Änderungen in der Familie zu sichern („*Generalisierung*“).

Das Programm wird von Familientherapeuten geleitet, die jede Familie in einem klinischen Rahmen individuell betreuen. Neuerdings wurden auch FFT-Programme entwickelt, die eine Behandlung zu Hause vorsehen

¹⁶ <http://www.mstservices.com>

¹⁷ Für weitere Informationen vgl. die Website der Functional Family Therapy: <http://www.fftinc.com>

und sich speziell an mehrfach belastete Familien mit multiethnischem Hintergrund richten. In der Regel werden nur rund 10 Stunden eigentliche Therapiearbeit je Familie aufgewendet, bei schweren Fällen (z.B. nach der Rückkehr aus einer stationären Massnahme) höchstens 26 Stunden.

Klinische Versuche zeigen, dass die FFT eine wirkungsvolle Behandlung Jugendlicher mit Verhaltensstörungen und Jugendlicher mit Sucht- oder Gewaltproblemen ermöglicht. Sie verhindert auch, dass solche Jugendliche in restriktivere (und teurere) Behandlungen gelangen oder andere Sozialdienste in Anspruch nehmen müssen. Bezüglich der Rückfallquote wurde je nach Programm und Studie eine Reduktion zwischen 25 und 50 % nachgewiesen. Die Programmeffekte hielten auch 5 Jahre nach der Intervention an.

Therapeutische Platzierung bei Pflegefamilien

Therapeutische Fremdplatzierungen bei Pflegeeltern (*therapeutic foster care*) sind aufwendige, zeitlich befristete Massnahmen für Kinder und Jugendliche, die durch gravierendes antisoziales und delinquentes Verhalten oder schwerwiegende emotionale Störungen auffallen. Sie bilden eine Alternative zu verschiedenen Formen der institutionellen Unterbringung.

Bei therapeutischen Programmen dieser Art erhalten die Pflegeeltern eine umfassende vorangehende Ausbildung, um den Jugendlichen eine strukturierte Umgebung anbieten zu können. Sie werden ausserdem während der Platzierungsphase regelmässig durch psychologisches Fachpersonal betreut. In der Regel wird darauf geachtet, dass der Jugendliche aus seinem früheren delinquenten Umfeld herausgelöst wird und seine Aktivitäten in Schule und Freizeit aufmerksam beobachtet werden. Parallel zur Fremdplatzierung werden zumeist in der Herkunftsfamilie des Jugendlichen familientherapeutische Massnahmen realisiert, um Probleme aufzudecken und zu bereinigen. Nach der Rückkehr in die Herkunftsfamilie folgt meist eine Phase, während der die Familie von ausgebildeten Fachpersonen weiter betreut wird. Um den in der Forschungsliteratur gut dokumentierten Problemen bei der gemeinsamen Betreuung von mehreren Jugendlichen mit Problemen entgegenzuwirken, wird in der Regel nur ein Kind pro Pflegefamilie aufgenommen.

Zwei Meta-Analysen von Reddy und Pfeiffer (1997) sowie von Hahn et al. (2005) kommen zu einer positiven Einschätzung der Wirkungen von therapeutischen Fremdplatzierungen. Sie vermeiden die häufig schädlichen Effekte von Platzierungen in Heimen und zeigen positive Effekte auf soziale Kompetenzen sowie Gewalt und Delinquenz. Hahn et al. (2005) kommen aufgrund einer Analyse von drei Wirkungsstudien zum Schluss, dass bei therapeutisch intensiven Platzierungen in Pflegefamilien das Ausmass von Gewalt im Vergleich zur Kontrollgruppe (mit Einweisung in Heime, Wohngruppen etc.) um über 70 % reduziert werden konnte.

Familienbasierte Prävention in der Schweiz

Massnahmen der familienbasierten Prävention werden in der Schweiz sowohl von öffentlichen wie auch von privaten Akteuren realisiert. Zudem ist die schweizerische Familienpolitik ausgeprägt föderalistisch und subsidiär strukturiert. Die wenigen familienpolitischen Kompetenzen des Bundes sind in Artikel 116 der Bundesverfassung (Familienschutzartikel) festgelegt. Auf kantonaler Ebene tangiert die familienbasierte Prävention in erster Linie Zuständigkeiten von *Gesundheits-, Fürsorge- oder Sozialdirektionen*, wenngleich es Überlappungen mit Bildungs- und Justizdirektionen gibt.

Organisation und Akteure

Die wichtigsten Schnittstellen für die Vermittlung **universeller Prävention** sind Fachstellen der Mütter- und Väterberatung, Hausärzte, Anbieter und Organisatoren von Elternbildung sowie Fachpersonen in der familienergänzenden Kinderbetreuung. Hinzu kommen auf Fragen der Eltern spezialisierte elektronische und Printmedien wie etwa das Familienmagazin *Wir Eltern* oder die Elternbriefe der Pro Juventute.

Für das Erreichen besonderer Zielgruppen im Sinne der **selektiven Prävention** sind neben den schon erwähnten Akteuren spezialisierte *Anbieter von Programmen für fremdsprachige und bildungsferne Gruppen* wichtig, welche oft von kommunalen oder kantonalen Fachstellen für Migration und Integration koordiniert werden.

Die wichtigsten Kontakt- und Schnittstellen im Bereich der **indizierten Prävention** sind kinder- und jugendpsychiatrische Dienste, Kinderärzte, Familientherapeuten, Beratungsstellen und Nottelefone für überforderte Eltern in Krisensituationen, Kinder- und Jugendpsychologen, Fachpersonen der Sozial- und Fürsorgeämter sowie die Jugendanwaltschaften. Allerdings spielen oft Fachpersonen in der familienergänzenden Kinderbetreuung und aus dem Schulbereich eine wichtige Rolle bei der Früherkennung von Verhaltensproblemen, welche einen Einbezug der Familie als ratsam erscheinen lassen.

Wie die Fallstudien zum Thema Prävention im familiären Bereich verdeutlichen, führt die Aufgabenverteilung zwischen Bund, Kantonen, Gemeinden und privaten Organisationen an vielen Orten zu einer starken Zersplitterung der einzelnen Massnahmen. Mehrere der befragten Fachpersonen sehen daher einen erheblichen Bedarf, Massnahmen der Familienförderung und der Prävention im familiären Bereich stärker zu koordinieren. Ansätze hierzu sind in einigen grösseren Städten vorhanden. In *Genève* übernimmt die **Delegation de la petite enfance** die Koordination und Organisation aller Angebote im Kleinkindalter. Einzig im Kanton *Basel-Stadt* scheint jedoch mit der **Abteilung Jugend, Familie und Prävention** eine Institution zu bestehen, die einen umfassenden Auftrag zur Gestaltung einer Präventionspolitik im familiären Bereich hat, welcher ausdrücklich die Prävention von Gewalt als zentrales Anliegen einschliesst (siehe die Fallstudien in Anhang I). In anderen Kantonen sind Konzepte für eine bessere Koordination in Planung. Der Kanton Thurgau beispielsweise entwickelt derzeit ein Konzept für eine koordinierte Familien- und Jugendpolitik, in dem Elternbildung und Frühförderung einen wichtigen Bestandteil bilden sollen.¹⁸

Universelle Beratungs- und Weiterbildungsangebote für Eltern

Mütter- und Väterberatung

Dank des gut ausgebauten Gesundheitssystems in der Schweiz besteht eine ausgezeichnete Basisversorgung an Beratungs- und Unterstützungsangeboten für werdende Mütter und die ersten Lebensjahre des Kindes.

Neben den Hausärzten und Hebammen ist seit über 100 Jahren die **Mütter- und Väterberatung** als eine hochwertige, unmittelbar nach der Geburt einsetzende Dienstleistung im sozial- und präventivmedizinischen Bereich wichtig. Sie wird in fast allen Gemeinden angeboten und bietet *telefonische Beratungen, Beratungsstellen, Hausbesuche* sowie *Kurse* an. Gemäss dem Leitbild des AGMV (Arbeitgeberverband Mütter- und Väterberatung der Schweiz und des Fürstentums Liechtenstein) wird Mütterberatung verstanden als freiwilliger, für die Benutzer unentgeltlicher Gesundheitsdienst im Rahmen der Jugend- und Familienhilfe. Sie hilft mit bei der Früherkennung und Früherfassung von Störungen im medizinischen und psychosozialen Bereich und macht sich zur Aufgabe, „die Eltern des kleinen Kindes in die Lage zu versetzen, die körperliche und seelisch-geistige gesunde Entwicklung ihres Kindes, hauptsächlich in den ersten Lebensjahren, zu gewährleisten.“¹⁹

Träger sind privatrechtliche Organisationen (Vereine) oder öffentlichrechtliche Institutionen, welche durch die Gemeinden und Kantone finanziert werden. Die Beratungen sind für die Benutzerinnen und Benutzer (Mütter, Väter, Grosseltern etc.) in der Regel unentgeltlich. Nach Schätzungen des Berufsverbands AGMV nehmen *80 % der jungen Mütter* das Beratungsangebot mehrmals in Anspruch. Es stellt damit für universelle Prävention in den ersten Lebensjahren des Kindes eine hervorragende Ressource dar. Allerdings sollte jener Teilgruppe von Müttern, welche gegenwärtig durch die Angebote der Mütterberatung nicht erreicht werden kann, eine besondere Beachtung geschenkt werden.

¹⁸ Vgl. Schulblatt des Kantons Thurgau, 5/2008: 5.

¹⁹ Siehe das Leitbild des AGMV unter <http://www.mueterberatung.ch/AGMV>

Elternbriefe

Eine wichtige Ressource der universellen Frühprävention sind die **Elternbriefe** der *Pro Juventute*. Es handelt sich hierbei um didaktisch gut aufbereitete und leicht verständliche Broschüren, welche Basisinformationen um die Themen Pflege, Ernährung und Erziehung enthalten.

Die insgesamt 35 Hefte decken die Zeit von der Geburt bis zum Schulanfang ab und werden den Eltern in regelmässigen Abständen zugestellt. Sie sind in Deutsch, Französisch und Italienisch verfügbar – eine zusammenfassende Broschüre wird auch in den wichtigsten Sprachen immigrierter Minderheiten offeriert. Neue Ergänzungen der Elternbriefe bieten auch Informationen zu Substanzkonsum für Eltern von Teenagern an. Potenziell könnten damit die Elternbriefe der Pro Juventute eine hervorragende Grundlage zur universellen Erziehungsinformation für Eltern von der Geburt bis zum Jugendalter bilden.

Gemäss Angaben der *Pro Juventute* gehen die Elternbriefe jährlich an über 50,000 Eltern. Allerdings bestehen hinsichtlich der Verbreitung grosse regionale Unterschiede. Unter den in den Fallstudien repräsentierten Gemeinden schicken *Genf*, *Zürich* und *Hombrechtikon* die Elternbriefe während mehrerer Jahre allen in der Gemeinde wohnhaften Eltern kostenlos zu, Basel unterstützt gegenwärtig die Elternbriefe für das erste Lebensjahr als Pilotprojekt, während es in den übrigen Gemeinden der Initiative der Eltern überlassen bleibt, die Briefe zu abonnieren.

Elternbildung

Gemäss dem **Schweizerischen Bund für Elternbildung (SBE)** besuchten im Jahr 2004 rund 48,000 Personen eine der rund 2,500 Elternbildungsveranstaltungen in der Schweiz. Das Angebot erstreckt sich von Kursen zu Schwangerschaft und Säuglingsalter über Angebote zu Kindererziehung und Umgang mit Problemen während der Adoleszenz bis hin zu Veranstaltungen über Partnerschaft, Adoption oder die Situation von Kindern in der Scheidung. In den letzten zehn Jahren kann vor allem eine Zunahme von standardisierten Kursen und Programmen beobachtet werden.

Seit dem Jahr 2006 hat der Schweizerische Bund für Elternbildung ausserdem eine nationale Kampagne **Stark durch Erziehung** lanciert, durch welche die Erziehungskompetenzen von Eltern in der Schweiz gestärkt werden sollen.

Elternbildung wird in der Schweiz überwiegend von privaten Trägerschaften angeboten, wobei zwischen den Kantonen sehr grosse Unterschiede im Umfang des Angebots bestehen. Im Jahr 2005 existierten erst in einem Viertel der Kantone der Schweiz Dachorganisationen, welche die Angebote der Elternbildung vor Ort vernetzen (Schweizerischer Bund für Elternbildung, 2005). Bei der Vermittlung von Anliegen der Elternbildung spielen ausserdem in vielen Regionen der Schweiz *Gemeinschafts-, Quartier-, Familien- und Begegnungszentren* eine wichtige Rolle. Sie bieten oft eine breite Palette von Kursen (z.B. Eltern-Kind-Gruppen, Bewegungskurse, Spielgruppen), Beratungsangeboten (Mütter- und Väterberatung, pädagogische Beratung) sowie Begegnungsmöglichkeiten an.

Einzig im *Kanton Zürich* ist Elternbildung öffentlich anerkannt und im Jugendhilfegesetz verankert. In jedem der elf Bezirke gibt es eine **Geschäftsstelle Elternbildung**, die dem Jugendsekretariat (regionaler Sozialdienst für alle Belange der Familie) angegliedert ist. Die Geschäftsstelle ist für die Koordination der Angebote und die Herausgabe eines Veranstaltungsprogramms verantwortlich.

Die Fallstudien in den neun ausgewählten Standortgemeinden lassen erkennen, dass in allen Gemeinden ein gewisses Angebot an Elternbildung besteht, welches in der Regel vor allem durch private Vereine und Organisationen vermittelt wird. Allerdings machen die Fachpersonen in mehreren der Fallstudien die Beobachtung, dass bildungsferne, einkommensschwache, fremdsprachige, und beruflich stark belastete Familien von den Angeboten der Elternbildung unterdurchschnittlich Gebrauch machen.

Familientrainings unter Einbezug der Kinder und der Schule

Mehrere Präventionsprogramme, welche im Sinne eines systemischen Ansatzes sowohl das Kind bzw. den Jugendlichen selbst, die Eltern wie auch das schulische Umfeld bzw. die Betreuung in Kindertagesstätten ansprechen, haben einen guten Wirkungsnachweis. In der Schweiz gibt es allerdings bisher ausserhalb des Be-

reichs intensiver Therapien unseres Wissens keine Angebote, welche Individuum, Eltern und schulisches Umfeld koordiniert ansprechen.

Wir glauben, dass Angebote, wie **Incredible Years** oder **EFFEKT**, welche Erziehungsförderung bei den Eltern mit Sozialkompetenztrainings beim Kind kombinieren, ein durch die Forschung gut abgestützter Ansatz sind, der in der Schweiz stärkere Verbreitung erfahren sollte. Auf einer niedrigen Intensitätsstufe können solche kombinierten Ansätze auch als universelle Prävention sinnvoll sein. Da sie aber in der Regel vergleichsweise kostspielig sind, dürften sie eher als selektive oder indizierte Angebote sinnvoll sein.

Angebote für besondere Zielgruppen

Allen Fachpersonen im Bereich der Elternbildung ist bewusst, dass das Erreichen bildungsferner Eltern mit Migrationshintergrund eine besondere Aufgabe bildet. Die Problematik wird unter anderem durch Daten aus dem *Zürcher Projekt zur sozialen Entwicklung von Kindern* dokumentiert. Im Rahmen des Projektes wurden Mütter von achtjährigen Kindern nach ihrer Nutzung von Elternbildungsangeboten befragt. Tabelle 17 zeigt, dass Eltern schweizerischer Nationalität recht gut erreicht werden: Beispielsweise haben 41 % der Schweizer Mütter einen Geburtsvorbereitungskurs besucht und etwa 15 % ein Elterntaining absolviert.

Anders sieht die Situation bei Eltern mit Migrationshintergrund aus: Hier liegt die Reichweite von Geburtsvorbereitungskursen bei bloss 14 %, während gar nur 2 % der Eltern einen Erziehungskurs besucht haben. Das Erreichen dieser Bevölkerungsgruppen wird daher auch in den kommenden Jahren eine grosse Herausforderung sein.

Tabelle 17 Nutzung von Elternbildungsangeboten nach Migrationsstatus in der Stadt Zürich, Eltern von Kindern im zweiten Schuljahr, 2006, N = 1065.

	Mindestens ein Elternteil Schweizer	Beide Eltern mit Migrationshintergrund
Geburtsvorbereitungskurs	41.3 %	13.5 %
Kurse fürs Säuglingsalter	15.4 %	8.0 %
Erziehungskurs ¹	14.7 %	2.0 %
Familiäres Zusammenleben (z.B. gesunde Ernährung, Partnerschaft, Trennung)	8.8 %	1.2 %
Kurse für Migrantinnen (z.B. Deutsch für fremdsprachige Mütter, <i>FemmesTISCHE</i>)	1.7 %	7.7 %
Irgendein Kurs	56.8 %	27.1 %

¹ Ohne Triple P, welches im Rahmen der Studie unter besonderen Bedingungen angeboten wurde.

Im Rahmen der Bundesstrategie *Migration und Gesundheit 2002–2006* wurden Anstrengungen unternommen, um diese Lücken zu füllen.²⁰ So hat in Basel die *Schweizerische Koordinationsstelle für Migration und reproduktive Gesundheit* in einem Pilotprojekt Anstrengungen unternommen, um zu den Themen Schwangerschaft, Säuglingspflege und Elternschaft ein Angebot aufzubauen, das den Bedürfnissen von Frauen mit Migrationshintergrund entspricht. In den letzten Jahren wurden mehrere weitere Pilotprojekte mit ähnlichen Zielsetzungen begonnen, allerdings scheint es kaum Gemeinden zu geben, in denen entsprechende Projekte in eine dauerhafte Struktur übergeführt wurden.²¹

²⁰ Vgl. z.B. den Evaluationsbericht Vettori, Anna, Stephan Hammer, Rea Bonzi, Nicolas Schmidt (2005) Zwischenevaluation Projekt *Migration und Reproduktive Gesundheit* im Auftrag des Bundesamtes für Gesundheit. (<http://www.bag.admin.ch/cce/studien/migrationgesund/d/reprges05/berichtreprges05.pdf>). Der Bericht kommt zum Schluss, dass eine Beurteilung der erreichten Wirkungen *nicht* möglich ist.

²¹ Weitere Projekte in diesem Bereich sind beispielsweise *conTATTO* in Zürich (Babymassagekurse für Eltern aus verschiedenen Kulturen) oder das (abgeschlossene) *Schulungsprojekt für türkische Mütter und die Frühförderung ihrer Kinder*, Scherer-Korkut, Yesim

Gegenwärtig wird in der Stadt Bern ein Pilotprojekt zur Frühförderung realisiert, im Rahmen dessen der *Verein zur frühen Förderung von sozial benachteiligten Kindern a: primo* das oben erwähnte **Frühförderungsprogramm Opstapje** unter der Bezeichnung **schritt:weise** realisiert (Ackermann & Tschumper, 2006). Die wöchentlichen Hausbesuche von ca. 30 Minuten Dauer werden von geschulten Laienhelferinnen aus dem kulturellen Umfeld der Familien durchgeführt. Zusätzlich finden alle vierzehn Tage Gruppentreffen statt, bei denen Kontakte geknüpft und Informationen zur Entwicklung, Gesundheit und Erziehung der Kinder an die Eltern weitergegeben werden.

Ein grösseres Programm, das in den letzten Jahren einen erfreulichen Erfolg hatte, ist das Projekt **FemmesTISCHE**. *FemmesTISCHE* wurde 1996 entwickelt und ist ein Projekt der Gesundheitsförderung für Migrantinnen. Es basiert auf der Idee, dass informelle persönliche Kontakte und Gespräche gerade unter bildungsfernen Gruppen oft besser funktionieren als Vorträge oder schriftliche Informationen. Bei *FemmesTISCHE* laden daher vorher ausgebildete Fachfrauen aus dem jeweiligen Kulturkreis andere Frauen zu sich nach Hause ein um dort über Gesundheitsprobleme zu sprechen. Die Erfahrungen zeigen, dass dieser Ansatz erfolgreich Migrantinnen zu erreichen vermag und vermutlich die Bereitschaft zu einer weitergehenden Nutzung von Präventionsangeboten stärkt (obwohl keine gesicherten Kenntnisse über die Wirksamkeit vorliegen). Seit 2003 hat der *Schweizerische Bund für Elternbildung* die Trägerschaft von *FemmesTISCHE* übernommen und das System erheblich ausgebaut. Gegenwärtig sind rund 250 Moderatorinnen ausgebildet und es werden jährlich gegen 4500 Mütter mit Migrationshintergrund erreicht.

Indizierte Angebote

Obligatorische Elternkurse

Während in Grossbritannien Eltern bereits seit einiger Zeit von Staats wegen zu Erziehungstrainings angeboten werden können, ist dies bis jetzt in der Schweiz nicht der Fall. Allerdings ist im Kanton Zürich eine Ergänzung des Volksschulgesetzes in Vorbereitung, durch welche genau dies möglich werden soll. Geplant ist, dass Eltern von Kindern, welche Desinteresse am Unterricht zeigen oder durch Gewaltbereitschaft auffallen, zu einem Kursbesuch verpflichtet werden können und das Nichtbefolgen mit einer Busse bestraft werden kann (Aeppli, 2007).

Die Forschungsergebnisse aus England (siehe oben, S. xxx) zeigen, dass betroffene Eltern solche Angebote durchaus als unterstützend und hilfreich erfahren können. Hingegen ist weltweit nichts darüber bekannt, ob obligatorische Elternkurse auch tatsächlich Effekte auf das Verhalten des Kindes oder des Jugendlichen haben. Sollte die geplante Gesetzesänderung Realität werden, schiene es daher wertvoll, mit einer kontrollierten Evaluationsstudie wissenschaftlich abgestützte Erfahrungen darüber zu sammeln, ob die angestrebten Effekte wirklich erzielt werden.

Pflegefamilien

Professionelle oder nicht-professionelle Pflegefamilien sind in der Schweiz als Form der sozialpädagogischen Betreuung seit Längerem bekannt.²² Es wird geschätzt, dass landesweit rund 13,000 Kinder bei Pflegefamilien untergebracht sind, etwa die Hälfte davon bei Verwandten. Allerdings wurde verschiedentlich moniert, dass die Ausbildung und Betreuung von Pflegeeltern oft ungenügend sei. Bereits im Jahr 2002 wurde etwa in einem Bericht an den Bundesrat gefordert, Standards für die Ausbildung, Aufsicht und Betreuung von Pflegefamilien zu erstellen.

Sozialpädagogische Familienbegleitung

Neben den erwähnten eher universellen Programmen existieren in der Schweiz auch spezialisierte selektive Programme. Seit Ende der 1980er Jahre wurden in verschiedenen Kantonen (vor allem in der deutschsprachigen Schweiz), durch die Pro Juventute sowie von privaten Anbietern Programme der **sozialpädagogischen**

(1998) Bericht über ein Schulungsprojekt für türkische Mütter und die Frühförderung ihrer Kinder, in: Marie-Meierhofer Institut für das Kind (Hrsg). Startbedingungen für Familien. Zürich: Pro Juventute.

²² <http://www.pflegekinder.ch>

Familienbegleitung (SPF) aufgebaut. Dabei handelt es sich um den vorübergehenden Einsatz einer Fachperson in einer Familie mit einer belastenden Situation.

Durch Beratung, Anleitung und konkrete Hilfestellungen will SPF die Fähigkeit der Eltern fördern, ihre Kinder zu erziehen und die Schwierigkeiten des Alltags zu bewältigen. Der direkte, intensive und zeitlich begrenzte Einsatz in der Familie versteht sich als Hilfe zur Selbsthilfe. Die Unterstützung ist auf die konkrete Familiensituation ausgerichtet und findet im alltäglichen Umfeld der Familie statt.²³ Erziehungsberatungsstellen, Sozialdienste, Vormundschaftsbehörden, kinder- und jugendpsychiatrische Dienste etc. und Jugendanwaltschaften sind die zuweisenden Stellen.

Die Einsätze finden bei der Familie zu Hause statt. Dies gewährleistet eine direkte, auf die konkrete Familiensituation ausgerichtete Hilfestellung. Zudem ermöglicht der Hausbesuch, vorhandene Ressourcen der Familie und ihres Umfeldes zu entdecken und in den Veränderungsprozess einzubeziehen. In der Regel besucht die Familienbegleiterin/der Familienbegleiter die Familie ein- bis zweimal pro Woche während ungefähr zwei Stunden. Dabei arbeitet sie/er mit der ganzen Familie oder mit einzelnen Familienmitgliedern und bezieht auch das Umfeld der Familie in den Veränderungsprozess mit ein.

Kompetenzorientierte Familienarbeit (KOFA)

Eine interessante Neuentwicklung ist das Projekt **Kompetenzorientierte Familienarbeit (KOFA)**, das mittels eines manualisierten Programms versucht, Probleme und Belastungen in Familien sowie Problemverhalten von Kindern und Jugendlichen rasch und differenziert abzuklären und – bei gegebener Indikation – daraus Interventionsstrategien und -schritte abzuleiten, welche grundsätzlich auf die *Kompetenzerweiterung der Beteiligten* ausgerichtet sind.²⁴

Das Programm wurde von den Niederlanden übernommen und wird gegenwärtig versuchsweise in sechs Kantonen realisiert. Sein Kern besteht aus einer zeitlich auf sechs Monate befristeten, aber intensiven (bis täglichen) Präsenz vor Ort in der Familie. Dabei arbeitet die Familienarbeiterin eng mit den Mitgliedern der Familie zusammen. Am Schluss des Einsatzes werden die erreichten Ziele systematisch analysiert und für mögliche Anschlussmassnahmen aufbereitet. Es ist damit Programmen wie der *Multisystemischen Therapie* und der *Funktionalen Familientherapie* verwandt.

Die laufenden Pilotprojekte werden mit Hilfe einer Evaluationsstudie der Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften (Leitung Prof. Kitty Cassée) auf ihre Wirksamkeit hin evaluiert. Ergebnisse werden zu Ende dieses Jahres erwartet.

Wirkungsstudien

Es gibt in der Schweiz praktisch keine wissenschaftlichen Wirkungsevaluationen von Präventionsmassnahmen im familiären Bereich. Bisher ist uns es nur gelungen, zwei Studien mit familienorientierten Massnahmen und einem Schwerpunkt im Bereich kindlichen Problemverhaltens zu finden. Beide Studien untersuchen die Wirksamkeit von Triple P als universelles Elternttraining im Rahmen eines grossen Feldversuchs (siehe Tabelle 18). Beide Studien zeigen übereinstimmend positive Effekte auf das elterliche Erziehungsverhalten, aber keine statistisch nachweisbaren Wirkungen auf das Problemverhalten der Kinder.

²³ <http://www.kompass-so.ch/seiten/02familienbegleitung.html>

²⁴ Vgl. <http://www.ikj.ch/kofa/kofa.htm>

Tabelle 18 Wirkungsevaluationen in der Schweiz im Bereich familiärer Prävention

Was	Studie	Ergebnisse
Triple P als universelle Präventionsmassnahme im Rahmen der Studie Eltern und Schule stärken Kinder, ESSKI (Fachhochschule Aargau Nordwestschweiz, FHA, Institut für Familienforschung und Beratung der Universität Fribourg, Pädagogische Hochschule Zürich, PHZH, Fachstelle für Alkohol- und andere Drogenprobleme, SFA)	Randomisiertes Kontrollgruppendedesign 78 Schulklassen in der Nordwestschweiz, ca. 1400 Schüler und Schülerinnen	Positive Effekte auf Erziehungsverhalten der Eltern. Keine Wirkungen auf Problemverhalten der Kinder (Eisner, 2007; Schönenberger et al., 2006).
Triple P als universelle Präventionsmassnahme im Rahmen des Zürcher Präventions- und Interventionsprogramms an Schulen, zipps (Universität Zürich und Schul- und Sportdepartement der Stadt Zürich)	Randomisiertes Kontrollgruppendedesign 54 Schulen in der Stadt Zürich, 1340 Schüler	Positive Effekte auf Erziehungsverhalten der Eltern und Rückgang körperlicher Züchtigung. Kein positiver Effekt auf Problemverhalten bzw. Problemlösungskompetenzen der Kinder (Eisner et al., 2007).

Für alle übrigen Bereiche familiärer Massnahmen mit universellen, selektiven oder indizierten Zielpopulationen gibt es keine in der Schweiz abgeschlossenen Studien, welche wissenschaftlich abgestützte Aussagen über die erzielten Effekte zulassen würden.

Empfehlungen

Empfehlung 10

Koordination, Evaluation und Qualitätssicherung im familiären Bereich

In der Schweiz existiert ein insgesamt dichtes, von verschiedenen staatlichen und privaten Organisationen getragenes Angebot an Bildungs- und Therapieangeboten für Familien. Ausserdem besteht eine erfreuliche Offenheit gegenüber innovativen Ansätzen, welche über das bestehende Angebot hinausgehen oder es ergänzen. In mehreren Fallstudien wiesen jedoch Fachvertreter darauf hin, dass der Bereich der Information, Beratung und Unterstützung von Eltern bei Fragen und Problemen in Zusammenhang mit Erziehungstechniken, Förderung der kindlichen Entwicklung, Störungen des Sozialverhaltens und Aggression auf eine grosse Zahl von staatlichen und privaten Akteuren verteilt sei und die Koordination ungenügend geregelt sei. Es ist daher anzustreben, dass Kantone und Gemeinden Präventionsmassnahmen im Bereich Familie und Elternschaft **stärker koordinieren und die Zusammenarbeit zwischen den beteiligten Ämtern, Fachvertretern und privaten Vereinigungen verbessern.**

Wie zudem in der *Kollektiven Expertise des Bundesamtes für Gesundheit (2004)*²⁵ über Prävention zu Gunsten gefährdeter Kinder und Jugendlicher festgestellt wurde, sind bisher ganz wenige der bestehenden Angebote so evaluiert, dass sie sich bezüglich ihrer Wirksamkeit zuverlässig einschätzen lassen. Wir halten daher Anstrengungen für sinnvoll, die **Massnahmen im Bereich der Elternunterstützung und -bildung vermehrt bezüglich ihrer Effekte zu evaluieren** und damit auf eine wirksamere Präventionspolitik im familiären Bereich hinzuarbeiten. Es schiene zweckmässig, wenn solche Anstrengungen auf Bundesebene koordiniert und durch finanzielle Mittel unterstützt werden könnten.

Angesichts der grossen Bedeutung einer qualitativ hochwertigen Umsetzung für positive Wirkungen von Präventionsmassnahmen ist schliesslich darauf zu achten, dass im ganzen Bereich familiärer Massnahmen auf eine **umfassende Qualitätssicherung** durch eine möglichst optimale Ausbildung und ein Monitoring der Um-

setzungsqualität geachtet wird. Entsprechende Bemühungen wurden in den letzten Jahren verstärkt, doch dürften noch nicht in allen Bereichen die bestmöglichen Qualitätsstandards erreicht sein. Beispielsweise bestehen hochwertige Ausbildungsgänge für Pflegeeltern (seit 1998) oder Mütterberaterinnen (durch den Schweizerischen Verband der Mütterberaterinnen, SVM). Demgegenüber gibt es bisher beispielsweise im Bereich der Elternbildung bislang keinerlei gesamtschweizerische Ausbildungsstandards.

Empfehlung 11 **Integrierte Präventionsstrategie: Ebene Familie**

Auf der Grundlage des aktuellen Wissensstandes über wirksame Ansätze der familienorientierten Gewaltprävention skizziert Tabelle 19 ein Modell, wie in der Schweiz universelle, selektive und indizierte Prävention im familiären Bereich aufeinander bezogen und für verschiedene Altersgruppen ausgestaltet werden könnte. Wir empfehlen, auf der Grundlage dieses Modells bestehende Angebote finanziell und organisatorisch zu fördern und Lücken durch eine gezielte Unterstützung zu schliessen. Dem Bund könnte hierbei im Rahmen seiner Kompetenzen zur Gesundheitsförderung die Aufgabe zukommen, die Kantone und Gemeinden in der Auswahl und Realisierung von integrierten Präventionsstrategien zu unterstützen.

Tabelle 19 Modell für eine integrierte Präventionsstrategie, Ebene Familie

Altersgruppe	Typus	Programmtypus
0–2 Jahre	Universell	Breite Basisinformation über Gesundheitsverhalten; Elternbriefe; medizinische und nicht-medizinische Grundversorgung zur optimalen Förderung des Kindes
	Selektiv	Spezifische Angebote für bildungsferne und immigrierte Familien
	Indiziert	Intensive aufsuchende Hausbesuchsprogramme für gefährdete, bildungsferne Familien
3–7 Jahre	Universell	Elternbriefe; breites Angebot von Elternbildung
	Selektiv	Spezifische Angebote für bildungsferne und immigrierte Familien; evtl. Förderung durch Anreize; Integration von Elternbildung in Tagesstrukturen
	Indiziert	Systemische, kognitive und behaviorale Therapien für Familien mit verhaltensauffälligen und aggressiven Kindern; Hilfsangebote für Eltern von Kindern mit Verhaltensproblemen
7–12 Jahre	Universell	Breites Angebot von Elternbildung; Nutzung verschiedener Kommunikationsmittel und Darreichungsformen; Elternkurse im schulischen Setting
	Selektiv	Spezifische Angebote für bildungsferne und immigrierte Familien; evtl. Förderung durch Anreize; Integration von Elternbildung in schulische Leitbilder
	Indiziert	Systemische, kognitive und behaviorale Therapien für Familien mit verhaltensauffälligen und aggressiven Kindern
13–18 Jahre	Universell	Elternbildungsangebote für Eltern von Teenagern
	Selektiv	Evidenzbasierte Elternkurse und Therapieangebote für Eltern von Jugendlichen mit Verhaltensproblemen
	Indiziert	Manualisierte kognitiv-behaviorale Therapieprogramme für gewalttätige, delinquente oder suchtmittelabhängige Jugendliche und ihre Familie; Schutz- und Hilfsangebote für Eltern von aggressiven Jugendlichen; Elterntrainings auf behördliche Anweisung hin

Hinsichtlich konkreter Massnahmen ergeben sich aus der Analyse der bestehenden Angebote vor allem Lücken in folgenden Bereichen:

- ♦ Lücken in der Grundversorgung mit Mütter- und Väterberatung sowie der Basisinformation zu Erziehungsaufgaben sollten geschlossen werden.
- ♦ Eine besondere Beachtung sollte Angeboten der Elternbildung und der Beratung geschenkt werden, welche Eltern von Teenagern ansprechen und unterstützen.
- ♦ Die Elternbildung sollte in allen Kantonen gesetzlich verankert und damit organisatorisch und finanziell gestützt werden.
- ♦ Die Integration von Elterntrainings und schulischen Programmen ist ein empirisch gut untersuchter wirksamer Ansatz der Frühprävention, der in der Schweiz noch nicht bekannt ist. Er sollte vermehrt gefördert werden.
- ♦ Ansätze der sozialpädagogisch fundierten, theoretisch gut abgestützten systemischen Intervention in stark belasteten Familien von auffälligen Kindern und Jugendlichen sollten vermehrt gefördert und unterstützt werden.

Empfehlung 12

Massnahmen zum Erreichen von unterversorgten und risikobelasteten Gruppen

Bei allen Massnahmen, welche die Unterstützung von Familien in ihren Erziehungsaufgaben allgemein und die Früherkennung und Hilfe bei Verhaltensproblemen betreffen, bildet die Aufgabe, alle Bevölkerungsgruppen genügend zu erreichen, eine zentrale Herausforderung. Sie ist gegenwärtig ungenügend gelöst. Wir empfehlen daher, dass Bund, Kantone und Gemeinden im Rahmen ihrer Kompetenzen mehr Anstrengungen unternehmen und innovative Ansätze prüfen, um spezifische Zielgruppen zu erreichen. Hierzu gehören:

- ♦ **Erreichen von Vätern:** Trotz gewandelter Rollenverständnisse in der Familie werden die Väter deutlich weniger von Elternbildungsangeboten erreicht als die Mütter. Erzieherisches Fehlverhalten des Vaters beeinträchtigt die Entwicklung des Kindes jedoch ebenso stark wie jenes der Mutter und gerade im Jugendalter dürften Väter besonders wichtig sein. Es ist daher wichtig, Väter vermehrt für Anliegen der Elternbildung zu gewinnen.
- ♦ **Erreichen wenig integrierter und fremdsprachiger Eltern:** Immigrierte Eltern mit geringen Bildungsressourcen werden von den üblichen Angeboten der Elternbildung bisher zu wenig erreicht. Besonders wichtig dürften hier Anstrengungen sein, die Eltern sehr früh – d.h. noch während der Schwangerschaft und Säuglingsphase – anzusprechen, wobei hier Hausärzte, Hebammen und Elternberatungsstellen eine aktive Rolle übernehmen könnten. Projekte wie schrittweise und FemmesTISCHE sind vielversprechend, sollten aber auch hinsichtlich ihrer Wirkungen untersucht werden..
- ♦ **Erreichen der Eltern von verhaltensauffälligen Kindern:** Massnahmen wie Elternkurse oder Familientherapien versprechen am ehesten Erfolg, wo ein dysfunktionales Erziehungsverhalten vorliegt und beim Kind oder Jugendlichen Verhaltensprobleme festgestellt werden. Allerdings sind die betroffenen Eltern nicht immer bereit, sich aktiv auf Therapieangebote einzulassen. Massnahmen wie die im Kanton Zürich zur Diskussion gestellte Verpflichtung zum Besuch von Elternkursen bei erheblichem Problemverhalten des Kindes oder Jugendlichen könnten hier eine Lücke füllen.

Kapitel 5

Prävention in der Schule

In diesem Kapitel werden Massnahmen der schulischen Gewaltprävention diskutiert. Die Schule ist aus mehreren Gründen ein zentraler Ort für Gewaltprävention.

- ♦ Bis zum Ende der Pflichtschule verbringen Schüler rund 10,000 Stunden in der Schule. Die Schule ist damit einer der wichtigsten Orte für die Sozialisation von Kindern und Jugendlichen.
- ♦ Die Schule hat neben ihrem primären Bildungsauftrag auch einen Erziehungsauftrag. Die Förderung einer gesunden Entwicklung beziehungsweise die Verhinderung von Problemverhalten ist ein Aspekt dieses Auftrags.
- ♦ Schulische Massnahmen könnten alle Kinder und Jugendlichen erreichen, während familiäre und gemeinwesenorientierte Prävention wichtige Zielgruppen oft nur unzureichend zur Teilnahme zu motivieren vermag.
- ♦ Plagen, Drangsalieren und Gewalt wirken sich negativ auf das Schul- und Klassenklima aus und beeinträchtigen den Lernerfolg der Kinder.
- ♦ Die Schule geniesst in der Bevölkerung ein hohes Ansehen. Dies kann daher helfen, Präventionsaktivitäten in Familie, Freizeit und Nachbarschaft anzustossen und zu unterstützen.

Grundformen der Prävention an der Schule

Es gibt eine Vielfalt von schulischen Massnahmen, welche Gewalt und aggressives Verhalten verhindern möchten. Oft überlappen sie mit Ansätzen, um andere Probleme wie Alkohol- oder Drogenkonsum zu reduzieren oder allgemein die geistige und körperliche Gesundheit von Kindern zu fördern. In Anschluss an den Vorschlag von Gottfredson und Gottfredson (2002) unterscheiden wir im Folgenden sieben Formen von Prävention, über welche abgesicherte Aussagen zur Wirksamkeit möglich sind.

Tabelle 20 Sieben Grundtypen von evaluierten Präventionsprogrammen in der Schule

Art des Programms	Altersstufe	Merkmale und Zielgruppe	Risikofaktoren	Meta-Analysen und systematische Übersichten
Vorschulische Frühförderungsprogramme	3–5 Jahre	Selektive Programme für Kinder aus benachteiligten Verhältnissen mit Belastung durch Risikofaktoren. Gezielte Förderung der intellektuellen und sozialen Entwicklung des Kindes über einen längeren Zeitraum, manchmal kombiniert mit Elterntrainings oder Hausbesuchen.	Verzögerte psychosoziale Entwicklung, soziale Benachteiligung, Impulsivität, mangelnde soziale Kompetenzen	Bernazzani und Tremblay (2006)
Sozialkompetenzprogramme	6–12 Jahre	Manualisierte Unterrichtsprogramme zur Förderung von sozialen, emotionalen und kognitiven Kompetenzen; werden regelmässig von der Lehrperson über einen längeren Zeitraum unterrichtet; meist mit Einheiten zur Förderung von Selbstkontrolle, Umgang mit Gefühlen und Konfliktbewältigung. Angebote unterscheiden sich in den Darreichungsformen.	Impulsivität; mangelnde soziale Kompetenzen; verzerrte Informationsverarbeitung	(Lösel & Beelmann, 2003), Wilson et al. (2001); Wilson (2003), Hahn et al. (2007)

Massnahmen zur Verdeutlichung von Normen und Regeln im Schulhaus	6–18 Jahre	Schulische Bemühungen, die Regeln im Schulhaus und Klassenzimmer zu verdeutlichen und durchzusetzen. Hierzu gehören beispielsweise Verhaltensverträge mit den Schülern sowie Programme gegen Plagen und Gewalt im Schulbereich.	Mangelnde Disziplin, fehlende Sanktionen von störendem Verhalten, fehlende Selbstkontrolle	Wilson et al. (2001); Wilson (2003)
Programme zur Verbesserung von Schulhaus- und Klassenmanagement	6–18 Jahre	Massnahmen, welche darauf abzielen, den Umgang mit Problemen zu verbessern, Entscheidungsstrukturen wirksamer zu gestalten und die Zusammenarbeit in der Schule und mit Eltern und Aussenstehenden zu optimieren. Techniken, welche der Lehrperson helfen, Störungen im Klassenzimmer besser zu begegnen und ein konstruktives Lernklima zu erreichen.	Schlechtes Schulhausklima, unklare Zuständigkeiten bei Verhaltensproblemen, mangelnde Disziplin, störendes Verhalten, fehlende Selbstkontrolle	Wilson et al. (2001); Wilson (2003); Stage (1997)
Mediations- und Konfliktbewältigungsprogramme	10–18 Jahre	Schüler und Schülerinnen werden in einem Kurs als Streitschlichter ausgebildet; sie erhalten Betreuung in ihrer Tätigkeit	Fehlende Kompetenzen in Konfliktlösung; negatives Schulhausklima;	Gerrard und Lipsey (2007), Wilson et al. (2001); Wilson (2003)
Informations- und Sensibilisierungskampagnen	10–18 Jahre	Massnahmen, bei denen SchülerInnen über die Problematik von Gewalt aufgeklärt und sensibilisiert werden, beispielsweise Aktionswochen gegen Gewalt, Sensibilisierungskampagnen gegen Rechtsextremismus, Aufklärungsvorträge über sexuelle Gewalt.	Mangelndes Wissen über Gewalt und seine Ursachen	Hahn et al. (2007), Gottfredson (2002)
Indizierte schulische Massnahmen für aggressive Kinder und Jugendliche	6–18 Jahre	Manualisierte Programme für Kinder und Jugendliche mit manifestem aggressivem Verhalten in der Schule; enthalten oft Elemente wie Ärgerkontrolle, Training von Konfliktbewältigung; Förderung von sozialen Kompetenzen, Förderung von Empathie und Emotionserkennung	Impulsivität; mangelnde soziale Kompetenzen; verzerrte Informationsverarbeitung	Mytton et al. (2002)

Dabei ist zu beachten, dass schulische Massnahmen häufig auf mehreren Ebenen gleichzeitig ansetzen und daher konkrete Programme nicht immer eindeutig einem Interventionstypus zugeordnet werden können. Beispielsweise verwenden manche **Anti-Bullying-Programme** (Massnahmen gegen Plagen und Aggression an Schulen) einen ganzheitlichen Ansatz, der *Informationskampagnen*, eine *Verbesserung des Schulhaus- und Klassenmanagements*, Anstrengungen zur *Verdeutlichung von Regeln* und *Mediatorenprogramme* verbindet.

Zur Wirksamkeit von schulischen Präventionsmassnahmen existieren hunderte von Primärstudien, von denen die meisten aus den USA stammen. In den letzten Jahren wurden ausserdem mehrere Meta-Analysen publiziert, in denen der Wissensstand aufbereitet und zusammengefasst wurde.

Wilson et al. (2001) beispielsweise haben 165 Studien über schulische Massnahmen zur Prävention von Problemverhalten (Gewalt, Alkohol- und Drogenkonsum, Schwänzen, etc.) untersucht und die Analysen nach der Art der Massnahme unterschieden. Sie finden einen insgesamt leicht positiven Effekt, aber klare Differenzen zwischen Typen von Massnahmen. Als wirksam erwiesen sich *Massnahmen zur Verbesserung des Umgangs mit Disziplinproblemen* in der Schule und im Klassenzimmer. Ebenfalls positive Wirkungen ergaben sich für *Sozialkompetenztrainings*, wenn sie mit behavioralen Komponenten (praktische Übungen, Lernen am Modell etc.) verbunden waren. Keine positiven Effekte hingegen konnten für Programme gefunden werden, welche nur auf *Sensibilisierung durch Unterricht* basierten, für *Mentorenprogramme*, für *Beratungs- und Sozialarbeitsprogramme* sowie für *Freizeit- und Sportprogramme*.

Eine weitere Meta-Analyse von Wilson et al. (2003) untersuchte 221 Studien, welche gezielt *Aggression* als Zielgrösse von schulischen Präventionsmassnahmen untersucht hatten. Sie fanden zwischen den verschiedenen Interventionstypen nur geringfügige Unterschiede in den Effektstärken, obwohl multimodale Programme

(Programme, die mehrere Elemente miteinander kombinieren) und Mediatorenprogramme (Ausbildung von Schülern zu Streitschlichtern) die kleinsten Effekte hatten. Die Autoren heben hervor, dass das meiste Wissen aus Modellprojekten stammt und wenig über die Wirkung schulischer Programme in der regulären Umsetzung bekannt ist. Bei qualitativ guter Umsetzung und ausreichend grosser Dosis konnten generell eher Effekte erzielt werden als bei ungenügend umgesetzten Programmen. Die Autoren heben weiter hervor, dass bei *Zielpopulationen mit einem erhöhten Risiko* deutlich bessere Effekte erzielt wurden als bei universellen Programmen.

Neben diesen breit angelegten Meta-Analysen gibt es mehrere Studien, welche den Wissensstand zu spezifischen Präventionsansätzen analysiert haben. Hahn et al. (2007) beispielsweise haben *universelle schulische Präventionsprogramme* untersucht. Demgegenüber hat eine Studie von Mytton et al. (2002) sich auf 44 Studien konzentriert, welche die Wirksamkeit von schulischen Massnahmen für besonders *verhaltensauffällige Kinder und Jugendliche* geprüft hatten.

Weitere spezialisierte Meta-Analysen betreffen beispielsweise *Sozialkompetenzprogramme* (Lösel & Beelmann, 2003, 2006), *Mediatorenprogramme* (Burrell et al., 2003; Garrard & Lipsey, 2007) oder *Anti-Bullying Programme* (Baldry & Farrington, 2007; Ferguson et al., 2007; P. K. Smith & Ananiadou, 2003). Nur wenige dieser Studien betrachten ausschliesslich Gewalt, meistens wird ein breiterer Bereich von Problemverhalten berücksichtigt.

Vorschulische Förderung von gefährdeten Kindern

Ein erster Typus von Interventionen mit guten Belegen für eine positive Wirkung sind qualitativ hochwertige **vorschulische Unterrichtsangebote für gefährdete Kinder** im Alter von 2–5 Jahren. Zentrales Ziel ist hier eine gezielte *Förderung der kognitiven, sprachlichen und sozialen Entwicklung der Kinder* durch qualitativ hochwertigen Frühunterricht in kleinen Gruppen über mehrere Jahre hinweg (Nelson et al., 2003). Soziale und kognitive Kompetenzen gehören zu den wichtigsten Schutzmechanismen gegen die spätere Entstehung von Verhaltensproblemen. Gleichzeitig mindern solche Förderprogramme das Risiko von schulischen Problemen, welche ihrerseits einen Risikofaktor für Verhaltensprobleme darstellen. Oft werden sie mit Elternbildungsprogrammen verbunden, beispielsweise in Form von Hausbesuchen durch qualifizierte Fachpersonen (siehe oben, Kapitel Familie).

Ein beeindruckendes Programm ist das **Perry Preschool Project (PPP)** von Schweinhart, Barnes und Weikart (1993).²⁶ Das PPP richtet sich an 3 bis 4-jährige Kinder aus benachteiligten Familien. Es verfolgt das Ziel, die spätere Schulleistung der Kinder durch qualitativ hoch stehende Vorschulbildung zu verbessern. Damit soll der Zusammenhang zwischen ökonomischer Benachteiligung und schulischem Misserfolg aufgebrochen werden. Vom schulischen Erfolg wird erwartet, dass sich hieraus bessere Chancen auf dem Arbeitsmarkt und eine geringere Verwicklung in die Delinquenz ergeben.

Beim PPP handelt es sich um eine zweijährige Intervention mit einem Pensum von 2,5 Stunden pro Tag, 5 Tage pro Woche und 7 Monate pro Jahr. Wöchentliche Hausbesuche durch einen Lehrer sind fester Bestandteil des Programms. Fünf Komponenten tragen zum Erfolg des Modells bei: 1) Der Lehrplan betrachtet Kinder als aktive, selbstmotivierte Lernende. Sie können ihre Lernaktivitäten selbst bestimmen und ein spielerischer Umgang mit der Sprache wird besonders gefördert. 2) Kleine Klassen bürgen für eine unterstützende Lernumgebung und gewähren eine bessere Aufsicht. 3) Die Lehrkräfte sind auf frühkindliche Belange spezialisiert und werden angemessen weitergebildet und begleitet. 4) Nebst pädagogischen Angeboten geht das PPP auf andere Bedürfnisse benachteiligter Kinder und ihrer Familien ein, z.B. durch Mittagsangebote oder durch die Vermittlung an andere Sozialdienste. 5) Aktivitäten und Leistungen sowohl der Lehrkräfte als auch der Kinder werden laufend begleitet und evaluiert.

Das *Perry Preschool Project* begann 1970 als randomisierter Feldversuch mit 123 sozio-strukturell stark benachteiligten afro-amerikanischen Kindern im Alter von 3–4 Jahren. Alle Kinder hatten zu Beginn der Studie ei-

²⁶ Die Webseite des Projektes lautet: <http://www.highscope.org/Research/PerryProject/perrymain.htm>

nen IQ von 70–85, d.h. rund eine Standardabweichung unter der Altersnorm. Die Entwicklung der Programmteilnehmer und der Kontrollgruppe wurde bis ins Alter von 27 Jahren untersucht. Dabei zeigten sich für die Teilnehmer des Vorschulprogramms 63 % weniger Personen mit 5 oder mehr polizeilichen Festnahmen, 68 % weniger Festnahmen wegen Drogenhandels, 26 % weniger Empfänger von Sozial- oder Fürsorgehilfen, 31 % mehr Maturitätsabschlüsse und fast doppelt so viele Hausbesitzer.

In den Niederlanden wurde das Programm unter dem Namen **Kaleidoscoop** eingeführt.²⁷ Auch dort konnten sorgfältige Evaluationen die Wirksamkeit des Programms nachweisen (Veen et al., 2000). Ähnlich gestaltet sich auch das Programm **Pyramide**, das sich aber speziell an Kinder aus Migrantenfamilien in ethnisch-kulturell heterogenen Stadtquartieren wendet.²⁸ Beide Programme erwiesen sich in randomisierten Versuchen als wirksam. Zusammen mit *Kaleidoscoop* ist es das einzige Programm, welches gemäss Kriterien von *Communities that Care* in den Niederlanden das Prädikat „effektiv“ statt nur „vielversprechend“ trägt.

Die Ergebnisse aus dem Perry Preschool Project werden durch Befunde des **Abecedarian Projektes** gestützt (Campbell et al., 2002). An dieser Studie nahmen Kleinkinder von 111 Familien teil, welche mit einer Mehrzahl von Risikofaktoren belastet waren. Die Kinder in der Behandlungsbedingung erhielten während fünf Jahren eine Tagesstruktur, in der gezielt Dinge wie *Spracherwerb, Kognitionen, senso-motorische Fähigkeiten* und *soziale Interaktionen* gefördert wurden. Es liegen Ergebnisse über einen Zeitraum von 20 Jahren vor. Sie zeigen positive Effekte auf die intellektuelle, schulische und berufliche Entwicklung. Hinzu kommen positive Wirkungen im Bereich des Sozialverhaltens, wo eine Reduktion von Schwangerschaften im Alter von unter 18 Jahren, weniger Cannabis- und Tabakkonsum sowie weniger Strafurteile festgestellt werden konnten.

In England und Wales wurde mit dem Programm **Sure Start** („Sicherer Start“) ein landesweiter Feldversuch zur Wirksamkeit von Frühförderung realisiert, der inzwischen in eine nationale Strategie übergeführt wurde.²⁹ *Sure Start* bietet in den am stärksten benachteiligten Regionen und Stadtteilen Grossbritanniens Frühförderungsprogramme für 3–4-Jährige an. In Kinderzentren werden integriert Kinderkrippen, Kinderförderungsprogramme, Mütterberatung und Gesundheitsdienste angeboten.

Die Evaluationen der ersten Programmjahre zeigten ein widersprüchliches Bild mit wenigen positiven Effekten insgesamt, aber überraschenden negativen Wirkungen bei den am meisten benachteiligten Familien. Ein kürzlich erschienener Evaluationsbericht deutet aber darauf hin, dass die lokal umgesetzten Massnahmen verbessert wurden und jetzt auch bessere Wirkungen erzielt werden (The National Evaluation of Sure Start (NESS), 2008). Dazu gehören – bis ins Alter von 3 Jahren – mehr positives Sozialverhalten des Kindes, ein adäquateres Erziehungsverhalten der Eltern und eine aktivere Unterstützung des Kindes durch die Eltern (Belsky et al., 2007). Allerdings wurden keine Effekte auf kindliches Problemverhalten gefunden.

Schulcurricula zur Förderung sozialer Kompetenzen

Als Teil einer normalen psychosozialen Entwicklung erwerben Kinder ein Bündel von Kompetenzen, welche es ihnen ermöglichen, spontane Impulse zu kontrollieren, langfristige Effekte ihres Handelns abzuschätzen und kooperative Lösungen für Probleme zu finden. Hierzu gehören insbesondere (vgl. auch Beelmann & Lösel, 2007; Caldarella & Merrell, 1997): *Fähigkeiten, die Gefühle und Absichten von anderen korrekt wahrzunehmen* und sich in andere hineinversetzen zu können; *Fähigkeiten zur angemessenen Interaktion mit Gleichaltrigen*: z.B. Kontakt aufnehmen, jemanden loben, in einer Gruppe spielen; *Fähigkeiten der Selbstregulierung*: z.B. spontane Handlungsimpulse erkennen und kontrollieren, Kompromisse eingehen, einem Thema im Unterricht Aufmerksamkeit schenken; *Handlungsschritte planen und deren Folgen abschätzen können*, z.B. alternative Reaktionen auf einen Konflikt abwägen und geeignete Strategien wählen; *Fähigkeiten der Regelbefolgung* etwa im Spiel mit anderen oder im Unterricht; sowie Kompetenzen, die mit der *Selbstbehauptung* in Zusammenhang stehen, wie etwa andere Kinder zum Spielen einladen oder ein Gespräch mit anderen zu beginnen.

²⁷ <http://www.kaleidoscoop.org>

²⁸ Für die englischsprachige Übersicht vgl. <http://www.nizw.nl/Docs/Internationaal/Jeugd/Factsheets/EarlyChildhood.pdf>.

²⁹ www.surestart.gov.uk

Schulische Kompetenztrainings versuchen, diese Kompetenzen mit verschiedenen didaktischen Mitteln systematisch zu fördern. Hierzu gehören beispielsweise Rollenspiele, Szenarien und Geschichten, der Einsatz von sozialen Modellen sowie in den Schulalltag eingebettete Praktiken. Verschiedene Programme unterscheiden sich in den Schwerpunkten, die sie bei der Beeinflussung von Risikofaktoren setzen. Allerdings beinhalten fast alle Programme Elemente, welche auf *aggressive Schemata der Informationsverarbeitung, mangelnde Selbstkontrolle, Defizite im Umgang mit sozialen Problemen* sowie *abweichende und aggressive Überzeugungen* einzuwirken suchen.

Man kann zwei Ansätze unterscheiden: **Verhaltensorientierte Ansätze** möchten in erster Linie erreichen, dass Kinder praktische Fähigkeiten im Umgang mit anderen erwerben. Zu diesem Zweck kommen beispielsweise Rollenspiele zum Einsatz, bei denen Kinder bestimmte Interaktionsmuster üben. Eher **sozial-kognitive Ansätze** hingegen betonen den Erwerb von Fertigkeiten, welche mit der angemessenen Wahrnehmung der Umwelt, der kompetenten Äusserung von Wünschen und Gefühlen, sowie der Kontrolle von spontanen Impulsen zusammenhängen. Beispielsweise kann man mit Kindern üben, bei Konflikten richtig zuzuhören.

Es gibt mehrere Meta-Analysen zur Wirksamkeit von schulischen Kompetenztrainings, die alle zu einer positiven Wirkungseinschätzung kommen (Beelmann & Raabe, 2007). Die vermutlich grösste Meta-Analyse untersuchte über 80 Studien (Lösel & Beelmann, 2003). Sie findet einen positiven mittleren Effekt, der für unmittelbare Zielgrössen wie soziale Kompetenzen stärker ausfällt als für konkretes Problemverhalten. Ausserdem macht die Studie Faktoren aus, welche die ausgelösten Wirkungen beeinflussen. So waren die Effekte in Modellprogrammen besser als in Umsetzungen durch die Lehrpersonen selbst und es konnten in indizierten Umsetzungen höhere Effektstärken beobachtet werden als in universellen Kontexten. Hingegen erwiesen sich die Kompetenztrainings für alle Altersgruppen als etwa gleich effektiv und es konnten keine Unterschiede zwischen Programmtypen (rein behavioral, kognitiv, gemischt etc.) gefunden werden.

Zudem scheint die **Unterrichtsform** eine wichtige Rolle zu spielen. Sozialkompetenzprogramme, welche schwergewichtig mit *aktiver Teilnahme, praktischen Übungen, Rückmeldungen an die Kinder* und der *Anwendung des Wissens im schulischen Alltag* arbeiten, zeigen häufig positive Effekte. Programme, welche eher auf die „klassische“ Methode der Wissens- und Kompetenzvermittlung in Schulen wie das Vermitteln der Lerninhalte durch Frontalunterricht, Übungsblätter und eventuell abschliessender Diskussion bauen, können hingegen keine Effekte aufweisen. Kognitiv-verhaltensfokussierte Programme erweisen sich mithin als den „unterrichtenden“ Programmen überlegen.

Eines der frühesten Programme zur Förderung sozialer Kompetenzen ist das **Interpersonal Cognitive Problem Solving (ICPS)** Programm von Shure und Spivack (1982). In diesem Programm werden beispielsweise die Fähigkeit zuzuhören, der Aufbau eines Vokabulars zum Lösen von Problemen und das Nachdenken über die Folgen des eigenen Handelns unterrichtet. ICPS richtet sich vor allem an Kinder im Kindergarten und den ersten Jahren der Primarschule. Es wurde kürzlich von Lösel und Beelmann erstmals auf Deutsch im Rahmen der *Erlangen-Nürnberger Entwicklungs- und Präventionsstudie* eingesetzt (Beelmann & Lösel, 2007).

Im deutschsprachigen Raum wurden in den letzten Jahren mehrere standardisierte Programme zur Förderung von Sozialkompetenzen in der Grundstufe eingeführt. Hierzu gehören beispielsweise das **Verhaltenstraining für Schulanfänger** von Petermann et al. (2002), die deutschsprachige Adaptation von Second Step **FAUSTLOS** (Cierpka, 2004; Schick & Cierpka, 2003), das Lebenskompetenzprogramm **Fit und Stark fürs Leben** (Burow et al., 1998, 1999) sowie das Programm zur Persönlichkeitsförderung **Eigenständig werden** (Wiborg & Hanewinkel, 2001, 2003).

Zu den am besten evaluierten Programmen gehört das von Mark Greenberg und Carol Kusché entwickelte **PATHS (Promoting Alternative Thinking Strategies)**, das im Rahmen des Zürcher Projektes zur Sozialen Entwicklung von Kindern unter der Bezeichnung **PFADe (Programm zur Förderung alternativer Denkstrategien)** ins Deutsche übersetzt wurde.³⁰ Neben Elementen wie Regelverständnis und Konfliktlösungsstrategien legt PFADe ein besonderes Gewicht auf die Förderung emotionaler Kompetenzen. Es wird als Teil des Lehrplans vermittelt und kann als universelles als auch als indiziertes oder selektives Programm eingesetzt werden. Eine

³⁰ Für eine Übersicht vgl. <http://www.colorado.edu/cspv/blueprints/model/programs/PATHS.html>

besondere Beachtung wird einer hohen Umsetzungsqualität gewidmet. So stehen den Lehrpersonen Berater zur Seite, welche regelmässig Lektionen besuchen und Ideen zur Qualitätsverbesserung besprechen.

Für sämtliche einleitend erwähnten Gruppen von Kindern konnten bei Programmabsolventen im Vergleich zu Kontrollgruppen Verbesserungen beim Grad an Selbstkontrolle, dem Verstehen und Erkennen von Emotionen, der Frustrationstoleranz, der Verwendung wirksamerer Konfliktbewältigungsmuster sowie der Denk- und Planungsfähigkeiten festgestellt werden. Entsprechend äusserten „behandelte“ Kinder weniger Beklemmungs- und Angstgefühle und wiesen weniger Benehmens- und Gewaltprobleme auf (Greenberg et al., 1998; Kam et al., 2004).

Programme zur Verbesserung der Durchsetzung von Regeln und Ordnungen

Hier handelt es sich um Programme, welche in einer Schule klare Verhaltensregeln aufstellen und diese systematisch durchzusetzen versuchen. Programme dieser Art anerkennen, dass Lehrpersonen in ihrer täglichen Arbeit bereits Regeln durchsetzen. Ziel der Präventionsprogramme ist es aber, die Vermittlung von Verhaltensregeln und ihre Durchsetzung im Schulalltag zu verankern, die Eltern aktiv einzubeziehen und mit lokalen Medien und politischen Akteuren zusammenzuarbeiten.

Entsprechend enthalten alle Programme, welche eine positive Wirkung nachweisen können, ein ausgearbeitetes Konzept zur Vermittlung von Verhaltensregeln auf verschiedenen Ebenen des schulischen Alltags sowie von Mechanismen zur Qualitätskontrolle der Umsetzung. Oft sind solche Programme mit Massnahmen verbunden, welche bezwecken, die Entscheidungsprozesse und Autoritätsstrukturen in einem Schulhaus so zu verbessern, dass schulische Probleme eher gelöst werden, die Kommunikation zwischen Schule, Eltern und Kindern verbessert wird und schulische Regeln klarer gefasst und besser durchgesetzt werden. Im weitesten Sinne fallen derartige Projekte also in den Bereich der *Schulentwicklung*.

Auch bei diesen Programmen gilt, dass sich positive Wirkungen nur bei einem klar über den schulischen Alltag hinausgehenden Engagement und einer kontinuierlichen Qualitätskontrolle feststellen lassen.

Das bekannteste und international am besten evaluierte Programm in diesem Bereich ist das **Anti-Bullying-Programm von Dan Olweus**.³¹ Das in Norwegen während der frühen 1980er Jahre entwickelte Programm wurde inzwischen mehrfach in Norwegen selbst, in den USA, in England sowie in Deutschland evaluiert. Es ist in der Schweiz zwar relativ gut bekannt, es wurde aber bisher nur in einzelnen Gemeinden umgesetzt und noch nie hinsichtlich seiner Wirkung evaluiert.

Das Interventionsprogramm richtet sich an sämtliche Schüler in der obligatorischen Schulzeit (1.–9. Klasse). Wie es sein Titel andeutet, hat es zum Ziel, das Plagen und körperliche und psychische Drangsalieren im schulischen Kontext zu vermindern und damit verbundene Probleme zu reduzieren. Spezifischer werden vier Ziele verfolgt: 1) Sensibilisierung und Förderung des Wissens um das Bullying-Problem, 2) aktiver Einbezug von Eltern und Lehrern, 3) Entwicklung von Regeln zur Prävention von Bullying, 4) Hilfe und Schutz für Bullying-Opfer.

Das Anti-Bullying-Programm zeigt aufgrund von Evaluationen, welche den Ansprüchen eines „model programs“ genügen, eine substantielle Verminderung selbst berichteten aktiven Bullies sowie entsprechender Opfererfahrungen sowie signifikante Reduktion von anderen Formen selbst berichteten Problemverhaltens (andere Gewalttätigkeiten, Vandalismus, Diebstahl, Schwänzen).

Massnahmen zur Verbesserung des Schulhaus- und Klassenmanagements

Bei Strategien zur **Verbesserung des Schulhausmanagements** handelt es sich um organisatorische Massnahmen der Schulentwicklung. Sie sollen die Art und Weise verbessern, wie eine Schule Verhaltensproblemen (z.B. Vandalismus, Schwänzen, Bullying, sexuelle Belästigung, Drogenkonsum) vorbeugt und auf Ereignisse

³¹ Für eine Übersicht vgl. <http://www.colorado.edu/cspv/blueprints/model/programs/BPP.html>

reagiert. Hierzu gehören beispielsweise *Leitbilder zum Umgang mit Gewalt und Bullying, klare und geeignete Führungsstrukturen, Mechanismen zur raschen und effizienten Krisenintervention, Ressourcen, um überforderte Lehrpersonen im Krisenfall zu unterstützen; unzweideutige Kommunikationswege zur Berichterstattung bei Gewaltvorkommnissen* sowie *funktionierende Mechanismen zur Kooperation mit Eltern, Sozial- und Fürsorgeämtern, kinder- und jugendpsychiatrischen Diensten sowie der Polizei*. Ebenso sind regelmässige Evaluationen wichtig. Mit ihnen legt sich eine Schule Rechenschaft darüber ab, ob sie ihr Ziel – d.h. Gewalt zu reduzieren und für ein unterstützendes Lernklima zu sorgen – erreicht hat (Oelkers, 2005).

Es existieren verschiedene standardisierte Modelle der **Schulentwicklung**, welche darauf abzielen, die Kapazitäten einer Schule zu verbessern. International bekannt ist etwa das an der Universität Yale entwickelte **Comer School Development Program** (Anson et al., 1991).³² Evaluationen dieses Programms zeigen, dass durch ein effizienteres Schulmanagement, welches Eltern, Schüler, Schulleitungen und Lehrpersonen einschliesst, im Vergleich zu Schulhäusern der Kontrollgruppe eine Verbesserung des akademischen und sozialen Schulklimas, höhere schulische Leistungen sowie ein Rückgang von problematischen Verhaltensweisen erreicht werden konnte (Cook et al., 2000). Ähnlich zeigen Meta-Analysen generell, dass Verbesserungen des Schulhausmanagements im Ganzen ein wirksamer Ansatz zur Reduktion von Verhaltensproblemen im schulischen Bereich sind (D. Gottfredson, 2002; Sandra Jo Wilson & Lipsey, 2007).

Bei Massnahmen im Bereich des **Klassenmanagements** handelt es sich um Instrumente, die der Lehrperson helfen sollen, problematisches Verhalten im Klassenzimmer zu verhindern, positives Verhalten zu stärken und ein unterstützendes Lernklima zu erreichen. Solche Programme gehen davon aus, dass Lehrpersonen nicht immer optimal auf Schwierigkeiten reagieren und ihnen durch geeignete Massnahmen geholfen werden kann, ein für die Kinder wie auch für sie selbst besseres Klassenklima zu erreichen. Dabei ist es oft eine besondere Herausforderung, auffällige Kinder in den Klassenverband zu integrieren.

In zwei grösseren Meta-Analysen (D. B. Wilson et al., 2001: 266; Sandra Jo Wilson et al., 2003: 145) erwiesen sich **Veränderungen des Klassenmanagements** als wirksame Massnahme gegen aggressives Verhalten im schulischen Kontext. Ein interessantes Beispiel ist das **Good Behavior Game (GBG)**, welches ausser in den USA auch in den Niederlanden und in Deutschland evaluiert wurde (Tingstrom et al., 2006; van Lier et al., 2004). Beim *GBG* handelt es sich um eine Technik der Klassenführung zur Minderung von aggressivem und störendem Gebaren in der Klasse. Dabei werden aus dem Klassenverband Teams gebildet, wobei in jedem Team sowohl sozial kompetente wie auch eher problematische Kinder sind. Ausgehend von der Vorstellung, dass sich Kinder gegenseitig in ihrem prosozialem Verhalten unterstützen können, werden die Teams als Gruppe für positives Verhalten belohnt. In der Einführungsphase wird der Beginn einer Spielrunde explizit erwähnt, die Belohnung hat ausgesprochen konkreten Charakter und wird auch unmittelbar verteilt. Mit der Zeit startet das Spiel ohne ausdrückliche Ankündigung und die Belohnungen sind weniger unmittelbar. Es kann sich dann um eine extra Pause oder eine andere beliebige Betätigung handeln. Zudem wird ein Wochenpreis an das beste Team der Woche vergeben.

Das *Good Behavior Game* hat sich in Evaluationen als wirksame Technik im Klassenzimmer erwiesen, um Problemverhalten zu reduzieren. Die nachhaltigsten Ergebnisse wurden bei den aggressivsten Kindern erzielt. So erwiesen sich sehr aggressive Knaben, die im ersten Jahr der Primarschule am Spiel teilgenommen hatten auch in der sechsten Klasse noch als signifikant weniger aggressiv als vergleichbare Knaben, die nicht am Spiel teilgenommen hatten. Für andere (weniger aggressive) Gruppen konnte ein so langfristiger Effekt nicht nachgewiesen werden.

Mediatorenprogramme

Mediatoren- oder Streitschlichterprogramme gehen auf Ideen zur konstruktiven Konfliktlösung aus den 1960er Jahren zurück. Sie erfreuen sich in den USA grosser Beliebtheit, wo schätzungsweise 9,000–20,000 der 86,000 öffentlichen Schulen entsprechende Programme realisieren (Garrard & Lipsey, 2007: 10).

³² Vgl. <http://www.med.yale.edu/comer>

Die Grundidee ist, ältere und vorbildliche Schüler darin auszubilden, bei Konflikten als Drittpartei schlichtend einzugreifen, schwächere Schüler zu schützen und wenn nötig Hilfe bei Lehrpersonen zu suchen. Die Ausbildung dauert in der Regel mehrere Tage und während ihrer Tätigkeit werden die Mediatoren durch Erwachsene unterstützt. Zu den Inhalten gehören Fähigkeiten in einem *kompetenten Selbstmanagement (emotionale und kognitive Selbstkontrolle)*, *Perspektivenübernahme*, *kooperatives Problemlösen* und das *Erlernen von gegenseitigem Respekt*. Mediations- und Streitschlichterprojekte können auf allen Altersstufen vom Kindergarten bis zur Oberstufe angeboten werden. Oft werden sie mit Sozialkompetenztrainings kombiniert.

Frühe Evaluationen von Powell et al. (1995) sowie Johnson und Johnson (1996) kamen zu vorsichtig positiven Folgerungen. Die jüngste und bislang sorgfältigste Meta-Analyse von Garrard und Lipsey (2007) untersuchte 36 Arbeiten, die aggressives und antisoziales Verhalten als Zielvariable untersucht hatten. Alle berücksichtigten Studien wurden in den USA durchgeführt. Die Autoren finden einen statistisch signifikanten und substantiellen positiven Effekt von Mediatorenprogrammen. Geht man beispielsweise davon aus, dass ohne Massnahme rund 14 % von Jugendlichen in Schlägereien am Schulhaus involviert sind, dann entspricht der durchschnittliche Effekt einem Rückgang auf etwa 9,5 %. Positive Wirkungen konnten auch bei relativ „harten“ Indikatoren wie Schulausschlüssen gefunden werden.

Ein bemerkenswerter zusätzlicher Befund der Studie ist, dass die Effekte von Mediatorenprogrammen bei Schülern im Alter von 14–17 Jahren am höchsten ausfallen, während Programme mit 5–9-jährigen Kindern sehr viel geringere Effekte finden. Dies deutet darauf hin, dass Streitschlichterprogramme vor allem bei Schülern- und Schülerinnen während der Adoleszenz ein hohes Potenzial zu positiven Wirkungen haben. Ausserdem bestätigt sich auch in dieser Meta-Analyse, dass sorgfältig geplante und gut umgesetzte Programme bessere Wirkungen haben als Programme, bei denen sich Umsetzungsprobleme ergaben.

Informationskampagnen

Ein weitere Typ von Massnahmen, der verschiedentlich evaluiert worden ist, sind **Informations- und Sensibilisierungskampagnen**. Solche Programme können sehr unterschiedlich gestaltet sein und in ihrem Umfang erheblich variieren. Auf der einfachsten Ebene fallen hierunter beispielsweise Vorträge oder Filme zum Thema Gewalt. Anspruchsvoller sind *Aktionswochen*, *Plakatkampagnen* oder *Unterrichtseinheiten*, die beispielsweise politische Gewalt oder Fremdenfeindlichkeit kritisch diskutieren. Schliesslich fallen in diese Kategorie auch ganze Curricula, welche Prävention als einen Bildungsauftrag interpretieren und sich eine Schutzwirkung von der Information über die negativen Folgen von problematischem Verhalten versprechen. Solche Ansätze wurden beispielsweise im Bereich der Drogenprävention schon seit den 1970er Jahren realisiert.

Hinsichtlich des Werts solcher Vorgehensweisen als Mittel zur Gewaltprävention (d.h. nicht zur Wissensvermittlung) ist sich die Forschung weitgehend einig. So ergibt sich aus verschiedenen Analysen der Befund, dass schulische Präventionsmassnahmen, welche ganz oder vorwiegend auf Information und Sensibilisierung ausgerichtet sind, *keine* positiven Wirkungen auf das Ausmass an Gewalt bei Kindern oder Jugendlichen haben (vgl. z.B. D. Gottfredson, 2002; R. Hahn et al., 2007; D. B. Wilson et al., 2001).

Am Beispiel von *Scared Straight* – das in Kapitel 1 erwähnte Abschreckungsprogramm für auffällige Jugendliche – konnte sogar gezeigt werden, dass gewisse Sensibilisierungskampagnen, welche primär eine Abschreckung der Jugendlichen bezwecken, unbeabsichtigt schädliche Wirkungen haben können (Petrosino et al., 2003).

Indizierte Programme für auffällige Schüler und Schülerinnen

Wilson et al. (2007) haben 108 Studien untersucht, in denen schulische Präventionsmassnahmen für Kinder und Jugendliche mit bereits bestehenden Problemen realisiert wurden. Hierbei kann es sich um standardisierte Verhaltenstherapien, Behandlungen durch Schulpsychologen oder Beratungen durch Schulsozialarbeiter handeln. Sie fanden insgesamt einen positiven Effekt, wobei individuelle Massnahmen klar bessere Effekte hatten als Gruppenprogramme.

Mytton et al. (2002) haben 44 randomisierte kontrollierte Versuche betrachtet, bei denen **Sozialkompetenztrainings für Kinder oder Jugendliche mit bereits bestehenden Problemen** (z.B. schulische Verwarnungen, bekannt für aggressives Verhalten, Polizeikontakt) angeboten werden. Solche Programme werden in der Regel über mehrere Wochen als Kurse angeboten und umfassen Elemente wie Trainings zur *Kontrolle von Ärger, Kompetenzen zur Konfliktvermeidung* oder die *Förderung von Empathie*. Die untersuchte Zielgrösse war ausschliesslich aggressives Verhalten. Die Autoren fanden einen relativ starken (Cohen's $d = 0.38$) positiven Effekt solcher Interventionen. Das entspricht dem Befund von Lösel und Beelmann (2003), nämlich dass Kompetenztrainings bei belasteten Kindern bessere Effekte zeigen als universelle Programme. Positive Effekte konnten in allen Altersgruppen gleichermaßen beobachtet werden. Die Autoren finden zudem Evidenzen dafür, dass Trainings in gemischtgeschlechtlichen Gruppen besser wirken. Sie weisen einschränkend darauf hin, dass die meisten Programme als Demonstrationsprojekte evaluiert wurden und Studien zur Wirksamkeit im schulischen Alltag bisher weitgehend fehlen.

Schulische Gewaltprävention in der Schweiz

Gewaltprävention im schulischen Umfeld liegt fast ausschliesslich in der Zuständigkeit der Kantone, der Gemeinden und der einzelnen Schulen. Daher ist es schwierig, sich einen landesweiten Überblick über den Stand der schulischen Prävention zu verschaffen. Entsprechend gibt es in der Schweiz gegenwärtig keine zuverlässigen landesweiten Erhebungen zum Stand der schulischen Gewaltprävention. Verschiedene Studien geben in Umrissen ein Bild der aktuellen Situation.

- ♦ Im Jahr 1999 gab die *Schweizerische Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren* eine Studie in Auftrag, um Aktivitäten der Kantone gegen Gewalt an Schulen auf der Primar- und der Sekundarstufe zu beschreiben {Stauffer, 1999 #10128}. Obwohl die Studie nur auf Informationen der kantonalen Stellen beruht und Projekte einzelner Schulen nicht systematisch erfasst, vermittelt sie einen Überblick über den Stand der Dinge gegen Ende der 1990er Jahre. Sie hält fest, dass die meisten Kantone über *Merkeblätter und Broschüren* zum Thema Gewalt und Gewaltprävention an der Schule verfügen. Ausserdem bestand bereits ein breites Angebot von *Weiterbildungskursen* für Lehrerinnen und Lehrer zum Thema Gewalt an Schulen, wobei Kurse vor allem von pädagogischen Fachhochschulen und privaten Organisationsangeboten wurden. Vier Fünftel der Kantone verwiesen im Weiteren auf konkrete Präventionsprojekte. Im Mittelpunkt standen *Informationskampagnen und Mediationsprogramme (Streitschlichtung durch Gleichaltrige)*.
- ♦ Laut den Ergebnissen der *Umfrage der Schweizerischen Kriminalprävention (SKP)* von 2007 führten 14 der 19 kantonalen Erziehungsdirektionen, welche auf die Anfrage antworteten, Massnahmen zur Prävention von Jugendgewalt durch (Schweizerische Kriminalprävention, 2007). Leider gliedert der Bericht die Antworten der Erziehungsdirektionen nicht weiter auf. Aus den Antworten der kantonalen Polizeikörpers geht aber hervor, dass *Vorträge zu Jugendgewalt, Informationskampagnen* sowie die *Zusammenarbeit mit den Schulen* nach wie vor zu den am häufigsten genannten Präventionsmassnahmen aus polizeilicher Sicht gehören (Schweizerische Kriminalprävention, 2007: 11).
- ♦ Auf der Webseite des *Schweizerischen Netzwerkes gesundheitsfördernder Schulen*, dem 730 Schulen angeschlossen sind, werden insgesamt 96 schulische Präventionsprojekte aufgeführt, von denen fünf sich mit Gewaltprävention beschäftigten.³³ Hierzu gehören ein *Gesundheitstag zum Thema Gewalt* (Schaffhausen), eine *Sensibilisierungswoche* (Nidwalden) zwei *Sensibilisierungsprogramme* „Nein zu Gewalt – Raum für alle“ (Thurgau, Frauenfeld) sowie ein *Vortragszyklus* zum Thema Mobbing (Thurgau, Frauenfeld). Obwohl sicherlich nicht vollständig oder repräsentativ, bestätigen die fünf Projekte den Eindruck, dass Sensibilisierung und Information gegenwärtig die Hauptpfeiler von schulischer Prävention sind.

Alles in allem gehören mithin Informations- und Sensibilisierungskampagnen zu den häufigsten Präventionsansätzen in der Schweiz. Solche Massnahmen können sehr unterschiedlich gestaltet sein. In der einfachsten

³³ www.gesunde-schulen.ch

Form bestehen sie aus dem Verteilen von Broschüren (z.B. Broschüre *Gemeinsam gegen Gewalt*), einzelnen Vorträgen von Aussenstehenden (z.B. Vortrag *Gemeinsam für eine gewaltfreie Schule*, Kantonspolizei Zürich in Kloten), Informationsveranstaltungen für Eltern oder Filmvorführungen. Umfangreichere Massnahmen können aus Intensivtagen oder ganzen Themenwochen (z.B. *Friedenswoche* der Kantonspolizei Bern, vielerorts Aktionen der Kampagne *Gemeinsam gegen Gewalt*) unter Einschluss von Ausstellungen, Exkursionen, Theatergruppen, oder Postern und Erkennungszeichen (z.B. *Ruban vert – Le Respect, ça change l'école*, Bulle) bestehen.

Auch *Merkeblätter und Broschüren* zum Thema Gewalt und Gewaltprävention an der Schule sind weit verbreitet. Sie enthalten oft Informationen für die Lehrpersonen, wie bei Gewaltvorkommnissen zu reagieren ist, welche Ansprechpartner in Krisensituationen zur Verfügung stehen, welche Grundprinzipien zu berücksichtigen und bei welchen Beratungsstellen weitere Informationen verfügbar sind. Unser Eindruck aufgrund der Durchsicht einiger dieser Dokumente ist, dass die vorgeschlagenen Präventionsaktivitäten oft sehr allgemein beschrieben sind. Durchgehend betont wird die Bedeutung von internen Klassenregeln, Schulhausreglementen und Richtlinien, welche sich auf Gewalt und Plagen beziehen und Regeln des Zusammenlebens definieren.

Organisatorische Strukturen

Die im Rahmen des vorliegenden Berichts realisierten Fallstudien decken nur einzelne Gemeinden ab, vermitteln dafür aber ein differenziertes Bild der organisatorischen Strukturen, welche den Gemeinden zur Gewaltprävention zur Verfügung stehen.

Generell zeigt sich, dass im Allgemeinen die grossen Städte eher ein spezialisiertes Präventionsangebot aufgebaut haben als die Agglomerationsgemeinden und die Klein- und Mittelstädte. So verfügt beispielsweise Zürich mit der im Schul- und Sportdepartement angesiedelten **Fachstelle für Gewaltprävention** über eine Institution, die stadtweit schulische Krisenintervention und Prävention koordiniert und ausserdem eine departementsübergreifende Zusammenarbeit auf regelmässiger Grundlage pflegt. Die *Evaluation von Projekten* und die Information der Schulen zum Thema Gewaltprävention fallen in ihren Zuständigkeitsbereich. Weiter sind die Mitarbeiter der Präventionsstelle für Interventionen vor Ort verfügbar und helfen den Schulen bei Krisensituationen. Dank dem *Kerngruppenmodell* (d.h. Runden Tischen in jedem Schulkreis, an denen Vertreter verschiedener Behörden fallbezogen konkrete Probleme bearbeiten) ist ausserdem gewährleistet, dass den Schulen lokal eine möglichst breite Unterstützung zur Verfügung steht.

Wo übergeordnete Strukturen zur Koordination von schulischer Gewaltprävention existieren, können diese den Schulen auch bei der Auswahl und Umsetzung von Präventionsmassnahmen behilflich sein. Beispielsweise zeigen die Fallstudien, dass die Präventionsstellen in den Städten Basel und Zürich die Initiativen der Schulhäuser unterstützen und hierbei mit Hilfe von Expertengruppen auch eine Qualitätskontrolle der umgesetzten Massnahmen erreichen.

Die kleineren Städte *Biel* und *Chur* hingegen verfügen über keine Koordination und keinen Verantwortlichen für Prävention im Schulbereich. Man setzt vermehrt auf Schulsozialarbeiter, die an den Schulen als Ansprechpartner bei Problemen arbeiten. Im Weiteren sind die Lehrer selber zuständig für Präventionsarbeit, die sie mit ihrer Klasse durchführen möchten. Hingegen zeigt das Fallbeispiel *Hombrechtikon*, dass auch kleinere Gemeinden erfolgreich differenzierte Modelle der Präventionsarbeit umsetzen können. Es verfügt über eine eigene Präventions- und Beratungsstelle, die sehr aktiv schulische Gewaltprävention betreibt. Flächendeckende Programme wie *Faustlos* und *PFADe* werden im Kindergarten bzw. Unterstufe eingesetzt. Ab der Mittelstufe werden in jeder Klasse *Peacemaker* ausgebildet, die für ein ausgeglichenes Klima in den Klassen sorgen sollen.

In den französischsprachigen Standorten *Genf*, *Vernier* und *Neuchâtel* sind die kantonalen Schulbehörden für die Prävention verantwortlich. In Genf unterstützt der **Réseau d'enseignement prioritaire (REP)** Kinder und Jugendliche, die Schulen in einer sozioökonomisch defavorisierten Gegend besuchen. Weiter arbeitet der Kanton Genf mit dem Statistikprogramm SIGNA, das die Gewaltakte an den Schulen erfasst und eine angepasste Intervention erlaubt.

Hinsichtlich der konkreten Vermittlung von Präventionsanliegen stehen bei der universellen Prävention im schulischen Bereich die Lehrpersonen an Kindergärten, Grundschulen und Sekundarschulen sowie die jeweiligen Schulleitungen im Mittelpunkt. Nicht zu vergessen ist allerdings die Bedeutung von Hausabwarten, Elternräten, Schulsozialarbeitern etc. bei der Unterstützung von Präventionsarbeit. Im Bereich der indizierten und selektiven Prävention spielen neben dem Lehrpersonal Schulsozialarbeiter, Schulleitungen und Schulpsychologen eine wichtige Rolle.

Beratung, Abklärung und Therapie

Die Verfahren, die in Gang kommen, wenn Verhaltensprobleme festgestellt werden, sind fast an allen Schulen sehr komplex und tangieren unter Umständen Schulleitungen, schulische Aufsichtsbehörden, psychologische und pädagogische Fachpersonen, kinder- und jugendpsychiatrische Dienste, Sozialdienste, die Polizei sowie natürlich die Eltern und das Kind selbst.

Eine wichtige Ressource der Schulen bilden die **Schulpsychologischen Dienste**, welche auf der Grundlage kantonaler Gesetze oder Verordnungen in allen Kantonen existieren, wobei allerdings die Versorgung je nach Region sehr unterschiedlich sein kann. Es gibt in der Schweiz rund 700 Fachpersonen, die in schulpsychologischen Institutionen arbeiten. Sie sind mit Erziehungsberatungen, Abklärungen von Kindern, Zuweisungen in sonderpädagogische Angebote, der Beratung von Lehrpersonen sowie eigenen Interventionen in Klassen oft die ersten und wichtigsten Fachpersonen, welche bei Problemen mit Gewalt oder allgemeinen Disziplinproblemen zu Rate gezogen werden. Traditionell liegt der Schwerpunkt der schulpsychologischen Arbeit bei der individuellen testpsychologischen Abklärung von Kindern sowie der Zuweisung zu therapeutischen und (sonder-)pädagogischen Massnahmen (Forster, 2006). Allerdings dürfte es sinnvoll sein, wenn die schulpsychologischen Dienste der Schweiz in Zukunft vermehrt auch präventive Funktionen übernehmen und Lehrpersonen sowie Schulleitungen in ihrer Tätigkeit beraten. Dies könnte etwa dadurch geschehen, dass neben der traditionellen psychologischen Fachausbildung vermehrt auch auf Kompetenzen in den Bereichen Prävention und Public Health geachtet wird.

Seit Ende der 1990er Jahre wurden ausserdem an vielen Schulen in der Schweiz **Schulsozialarbeiter** eingeführt – oft mit einem ausdrücklichen Präventionsauftrag (Drilling, 2004). Nach aktuellen Schätzungen dürfte es inzwischen rund 200 Schulen – vorwiegend in Städten und städtischen Agglomerationen – geben, die ein entsprechendes Angebot haben. Gemäss den Rahmenempfehlungen von *avenirsocial* – dem schweizerischen Fachverband für soziale Arbeit – soll die Schulsozialarbeit sich für Bedingungen einsetzen, die positive Entwicklungen der Kinder und Jugendlichen ermöglichen, sozialen Problemen mit gezielten Massnahmen vorbeugen und mit ihren Interventionen und Aktivitäten einen Beitrag zur Schulentwicklung leisten.³⁴ Wir glauben, dass gerade die Schulsozialarbeit eine hervorragende Ressource für die Realisierung und Koordination von schulischer Prävention bilden kann.

Vorschulische Frühförderung

Massnahmen der vorschulischen Frühförderung sind ein sinnvoller Ansatz, um Kinder aus sozial benachteiligten Verhältnissen und gefährdete Kinder in ihrer sozialen und kognitiven Entwicklung frühzeitig zu unterstützen und damit späteren Fehlentwicklungen vorzubeugen.

In den letzten Jahren wurden in der Schweiz verschiedene Pilotprojekte der Frühförderung lanciert (Hecken, 2008).³⁵ So nehmen beispielsweise einige Gemeinden des *Kantons Zürich* mit einem hohen Anteil von Migrantenkindern am Pilotprojekt „**Spielgruppe Plus**“ teil, das von der Bildungsdirektion des Kantons Zürich lanciert wurde. Dabei lernen 2 bis 5-Jährige unter Anleitung von besonders ausgebildeten Spielgruppenleiterinnen und im Rahmen einer ganzheitlichen Förderung auf spielerische Art Deutsch. Das Projekt wird sorgfältig wissenschaftlich begleitet und evaluiert. In *St. Gallen* wird seit Sommer 2006 das Pilotprojekt **SpiKI** („Von der

³⁴ http://www.avenirsocial.ch/cm_data/RahmenempfSSAAvSo.pdf

³⁵ Vgl. Oberhänsli, Silvia "Frühförderung lohnt sich", Artikel vom 13. August 2008 auf <http://www.swissinfo.ch>

Spielgruppe in den Kindergarten“) umgesetzt, bei dem gezielt die Kinder in ihrer Spiel-, Lern- und Persönlichkeitsentwicklung gefördert werden.

Im *Kanton Basel-Stadt* wurde kürzlich unter der Bezeichnung „**Mit ausreichenden Deutschkenntnissen in den Kindergarten**“ das Projekt einer obligatorischen Sprach-Spielgruppe für Dreijährige begonnen.³⁶ Zu diesem Zweck werden beim Eintritt in den Kindergarten alle Kinder auf ihre Deutschkenntnisse hin geprüft. Bei einer mangelhaften Sprachentwicklung soll durch die intensiven Kurse von mindestens 150 Stunden erreicht werden, dass die Defizite bis zum Eintritt in die Primarschule aufgeholt sind. Die geplante Sprachförderung der Dreijährigen ist Teil einer umfassenden Frühförderung der null- bis vierjährigen Kinder, die im Rahmen der interdepartementalen Arbeitsgruppe „Frühbereich“ koordiniert wird. Ebenfalls hier nochmals zu erwähnen ist das Pilotprojekt **schritt:weise** in der *Stadt Bern*, auf das bereits im Kapitel „Familie“ hingewiesen wurde, da die Förderprogramme hier im Umfeld der Familie durch Hausbesuche realisiert werden.

Insgesamt befinden sich die Projekte der sozialen und kognitiven Frühförderung von Kindern aus unterprivilegierten Verhältnissen in der Schweiz erst in der Pilotphase. Vermutlich besteht aber auch in der familienergänzenden Kinderbetreuung generell ein Potenzial, Kinder wirksamer in ihrer sozialen, sprachlichen, emotionalen und kognitiven Entwicklung zu fördern. Es ist hier Aufgabe der zuständigen kantonalen und kommunalen Sozialbehörden, den qualitativen Ausbau des pädagogischen Angebots an Kindertagesstätten zu unterstützen. So fehlen beispielsweise nach Einschätzung des *Verbandes Kindertagesstätten KiTaS* in einigen Kantonen nach wie vor die gesetzlichen Bestimmungen für ein Bewilligungs- und Aufsichtsverfahren für Kindertagesstätten. In anderen Kantonen werden diese vom fachlichen Standpunkt aus als ungenügend beurteilt.³⁷

Tagesstrukturen

Die familien- und schulergänzende Kinderbetreuung wie Krippen, Horte, Mittagstische und Tagesfamilien bildet als solche keine eigentliche Präventionsmassnahme. Hingegen wird sie für viele Kinder zunehmend als ein Alltagsbereich wichtig, der während vieler Lebensjahre zusätzlich zu Familie und Schule hinzukommt. Sie bildet eine wichtige Schnittstelle, um Anliegen der entwicklungsorientierten Gewaltprävention in die Familie zu vermitteln. Ausserdem bieten sie eine Gelegenheit zur Früherkennung von Kindern mit Entwicklungsfährdungen, so dass rechtzeitig eine fachliche Unterstützung geleistet werden kann.

In den meisten Standorten, die in den Fallstudien untersucht wurden, wird von einem signifikanten Ausbau von Tagesstrukturen während der letzten Jahre berichtet, welcher teilweise durch die Anstossfinanzierung im Rahmen des *Bundesgesetzes über Finanzhilfen für familienergänzende Kinderbetreuung* erleichtert wurde. Ebenso haben Kantone und Gemeinden erhebliche Anstrengungen unternommen, um Qualitätsstandards für den Betrieb von Kindertagesstätten zu erstellen und die Ausbildung des Fachpersonals zu verbessern.

Zunehmend wird erkannt, dass Mobbing und aggressives Verhalten in Kindertagesstätten eine signifikante Herausforderung sein kann. Entsprechend bietet etwa der *Verband Kindertagesstätten der Schweiz (KiTaS)* Weiterbildungsveranstaltungen zum Umgang mit Mobbing, zur Förderung von Konfliktfähigkeit oder zur Früherfassung von Kindern mit Entwicklungsproblemen an.³⁸

Allerdings machen sowohl Stellungnahmen von Fachverbänden wie auch Rückmeldungen der Fachpersonen in den Fallstudien deutlich, dass im Bereich der Kindertageseinrichtungen noch ein erhebliches Potenzial zur Qualitätssteigerung besteht. Hierzu könnte insbesondere gehören, dass Themen wie Gewaltprävention, Umgang mit Mobbing, Förderung sozialer und kognitiver Kompetenzen, Früherkennung von Entwicklungsproblemen und der Einbezug der elterlichen Erziehung noch systematischer als bisher beachtet werden.

Schulhaus- und Klassenmanagement

Die Schulbehörden vieler Gemeinden haben daher in den letzten Jahren Richtlinien zur Umsetzung von Präventionskonzepten sowie zur Intervention bei Gewaltvorkommnissen entwickelt. Einen Eindruck solcher

³⁶ <http://www.bs.ch/mm/2008-02-25-ed-002.htm>

³⁷ <http://www.krippenverband.ch/index.php?id=73>

³⁸ <http://www.krippenverband.ch>

Richtlinien erhält man beispielsweise auf der Webseite des Kantons Aargau, wo exemplarisch die Konzepte mehrerer Aargauer Schulen vorgestellt werden.³⁹

Leitbild „Gesunde Schule“

In den letzten Jahren hat das Feld der schulischen Gewaltprävention wichtige Impulse aus den Bemühungen um die Förderung einer „gesunden Schule“ erhalten, wobei die Stützung der psychischen und körperlichen Gesundheit über alle Altersstufen zu einem wichtigen Anliegen geworden ist. Allerdings ist oft nicht immer sofort zu erkennen, welche konkreten präventiven Aktivitäten durch das Leitbild ausgelöst werden.

Klassenführung

In vielen Kantonen stehen im Weiteren den Lehrpersonen Weiterbildungskurse und Beratungsangebote zu Fragen in Zusammenhang mit Klassenführung und Disziplin zur Verfügung, wobei allerdings die Frage zu stellen ist, ob die Unterstützungsangebote von den betroffenen Lehrpersonen immer rechtzeitig genutzt werden. Erst vereinzelt gibt es ein eigentliches **Unterrichtscoaching**, bei dem externe Fachpersonen den Unterricht begleiten und mit der Lehrperson Lösungen bei allfälligen Problemsituationen erarbeiten. Ebenso scheint es bisher standardisierte Modelle der Unterstützung in der Klassenführung wie sie beispielsweise im Good-Behavior-Game entwickelt wurden, in der Schweiz nicht zu geben.

Universelle Präventionsprogramme an Schulen

Neben den verbreiteten Informations- und Sensibilisierungskampagnen in den letzten 10 Jahren haben verschiedene Gemeinden in der Schweiz Programme zur Förderung sozialer Kompetenzen und zur Reduktion von Bullying und Gewalt an der Schule eingeführt.

Seit etwa 10 Jahren haben **Mediations-, Peacemaker- und Streitschlichterprogramme** in der Schweiz eine vergleichsweise grosse Verbreitung gefunden.⁴⁰ Der Grundgedanke ist, ältere und vorbildliche Schüler darin auszubilden, bei Konflikten einzugreifen, schwächere Schüler zu schützen und wenn nötig Hilfe bei Lehrpersonen zu suchen. Mediations- und Peacemakerprojekte werden in allen Altersstufen vom Kindergarten bis zur Oberstufe angeboten. In der deutschsprachigen Schweiz handelt es sich meist um lokale Projekte in einzelnen Schulen. In der französischen und italienischen Schweiz wurde zwischen 2001 und 2003 ein interkantonales Projekt zur Förderung einer Mediationskultur umgesetzt.⁴¹ Leider gibt es bislang keine methodisch ausgereiften Evaluationen zu den in der Schweiz eingesetzten Mediationsprogrammen.

Eine weitere Neuerung der letzten Jahre ist die versuchsweise Einführung von Programmen zur Förderung von Sozialkompetenzen im Kindergarten- und Grundschulalter. In Bern wurde beispielsweise in den letzten Jahren an Kindergärten das **Anti-Bullying-Programm Be-Prox** umgesetzt. Seinen Kern bildet ein Ausbildungsgang für Kindergärtnerinnen, der in acht Sitzungen Kompetenzen im Umgang mit Mobbing und Aggression vermittelt (Alsaker, 2003). Die Stadt Zürich stellt den städtischen Schulen das Programm **PFADe** zur Verfügung, während etwa die Gemeinde Hombrechtikon auf der Kindergartenstufe mit **FAUSTLOS** arbeitet.

Generell sind jedoch standardisierte Präventionsprogramme an den Schulen der Schweiz wenig verbreitet, was mindestens teilweise mit den doch beachtlichen Kosten in Verbindung mit einem nicht unerheblichen Zeitaufwand zusammenhängen dürfte. Besonders auffällig ist, dass selbst an Kindergärten und in den ersten Klassen der Grundschule, wo der schulische Leistungsdruck noch geringer ist und eine allgemeine Förderung von Sozialkompetenzen besonders sinnvoll scheint, bisher entsprechende Angebote kaum aufgegriffen wurden.

³⁹ <http://www.ag.ch/gewaltpraevention/de/pub/praktisch.htm>

⁴⁰ Beispielsweise angeboten durch das National Coalition Building Institute Schweiz (www.ncbi.ch) oder das Programm *Peace-Force* von Roland Gerber (<http://www.heureka-beratung.ch/peace.htm>)

⁴¹ Das réseau respect, vgl. www.reseau-respect.ch

Indizierte und selektive Massnahmen

Auf allen Altersstufen des öffentlichen Bildungssystems stellt sich die Frage, wie auf Vorfälle von störendem Verhalten, Disziplinprobleme, Bullying und Gewalt im schulischen Umfeld reagiert werden soll.

Zusammenarbeit mit der Polizei

Eine Reihe von Kantonen führte in der Befragung der SKP als Präventionsmassnahme an, dass die Zusammenarbeit zwischen Schule und Polizei verbessert worden sei. Dies äussere sich unter anderem darin, dass Opfer von Schulgewalt vermehrt zum Erstellen einer Anzeige ermuntert werden oder dass die Polizei vermehrt Pausenplätze nach der Schulzeit kontrolliert.

Ähnliche Folgerungen ergeben sich aus den Fallstudien, wo Vertreter mehrerer Gemeinden von einer intensivierte Zusammenarbeit zwischen Schule und Polizei berichten. In einzelnen Gemeinden wie etwa Basel übernehmen hierbei Fachpersonen aus dem Polizeibereich eine wichtige Mittlerfunktion auch in Bezug auf die Umsetzung von Präventionsprogrammen.

Disziplinarische Massnahmen und Schulausschluss

Besonderes Interesse hat in den letzten Jahren das Thema von befristeten und definitiven Schulausschlüssen gefunden (Hascher et al., 2005; B. M. Szaday, 2007a; C. Szaday, 2007b). Gemäss Schätzungen für verschiedene Kantone kommt es jährlich auf der Sekundarstufe zu 1–5 zeitlich befristeten oder definitiven Schulausschlüssen pro Jahr, wobei männliche Jugendliche, Angehörige immigrierter Minderheiten und Jugendliche mit Leistungsproblemen klar übervertreten sind (Mettauer & Szaday, 2005). Schulschwänzen, Disziplinprobleme, aggressives Verhalten und Drogenkonsum werden als die häufigsten Gründe für den Ausschluss genannt. Die Studie von Mettauer und Szaday (2005) macht damit klar, dass von einem Schulausschluss betroffene Jugendliche hinsichtlich des Aggressionspotenzials zu den am schwersten belasteten Gruppen gehören. Sie zeigt auch, dass Schulausschlüsse von den verantwortlichen Behörden als schwerwiegende, aber in gewissen Fällen für einen geregelten Schulbetrieb notwendige Massnahme erlebt werden. Die Studie schliesst an ihre empirische Erhebung mehrere Empfehlungen an. Hierzu gehören die *Schaffung rechtlicher Grundlagen für befristete Schulausschlüsse*, die *Erarbeitung von Richtlinien* für den Umgang mit Situationen, die zu einem Schulausschluss führen können sowie ein *qualitativ gutes therapeutisches Angebot für Jugendliche*, welche von einem befristeten Ausschluss betroffen sind. Für schuldisziplinarische Fälle müssen für alle Beteiligten, insbesondere aber für die Schulbehörden, Hilfsmittel (Leitfäden, Checklisten, Workflows) bereitgestellt werden, die eine rasche und rechtskonforme Durchführung von Disziplinarverfahren ermöglichen.

Einzelne Kantone (z.B. Bern, Solothurn, Aargau, Zürich) haben in den letzten Jahren entsprechende rechtliche Grundlagen und organisatorische Strukturen geschaffen, um das System disziplinarischer Massnahmen transparenter zu gestalten und den Beteiligten die nötigen Ressourcen in die Hände zu geben. Exemplarisch sind die **Richtlinien zur Umsetzung von Disziplinarmaßnahmen des Kantons Solothurn**.⁴² Neben einem sorgfältig ausgearbeiteten Leitfaden für Schulleitungen, Schulkommissionen und Lehrpersonen hat der Kanton die Schaffung schulinterner Kontaktpersonen gefördert, welche ihrerseits durch ein interdisziplinäres Interventionsteam unterstützt werden. Ausserdem besteht für Schulausschlüsse ein therapeutisches Konzept, das die Begleitung während des Ausschlusses sowie die Rückkehr in die Schule regelt.

Ein in der Schweiz neues Instrument zum Umgang mit disziplinarischen Problemen sind sogenannte „**Time-Out Klassen**“. Es handelt sich hierbei um eine zeitlich auf 2–6 Monate befristete „Schulische Auszeit“ in Kleinklassen, welche in der Regel mit einem systemisch ansetzenden Interventionsangebot und einem Berufspraktikum verbunden sind. Führend war die *Stadt St.Gallen*, welche im Rahmen des **Projektes Kajak** erstmals Time-Out-Klassen geführt hat. Jede Schülerin und jeder Schüler im Kajak erhält eine Bezugsperson. Diese übernimmt die Fallführung; die konstruktive Zusammenarbeit mit Eltern, bisheriger Schule, Mitarbeitenden der Schulsozialarbeit und weiteren involvierten Fachstellen wird intensiv gepflegt. In den letzten Jah-

⁴² Vgl. http://www.old.so.ch/extappl/gs/daten/gs2004/099_257_040831.pdf sowie Medienmitteilung vom 23. 09.2005 „Umsetzung von Disziplinarmaßnahmen an der Schule“.

ren haben unter anderem Chur sowie die Kantone Bern, Luzern, Neuchâtel und Solothurn ähnliche Angebote aufgebaut.⁴³

Bislang wird von sehr guten Erfolgen der Time-Out-Klassen mit einer Erfolgsrate (im Sinne der Wiedereingliederung in die Regelklasse) von 80–90 % berichtet. Allerdings ist es bedauerlich, dass das Konzept der Time-Out-Klassen bisher keiner strengeren Wirkungsevaluation unterzogen wurde, die auch einen Vergleich mit bisherigen Massnahmen erlauben würde.

Wirkungsevaluationen

In den letzten Jahren wurden in der Schweiz einige Wirkungsevaluationen zu den Effekten schulischer Präventionsmassnahmen im Bereich von Gewalt realisiert. Die fünf Studien illustrieren, dass auch im schulischen Bereich das Wissen um wirksame Präventionsmassnahmen gegen Gewalt sehr beschränkt ist und über grosse Bereiche von möglichen Präventionsstrategien in der Schweiz überhaupt nichts Gesichertes bekannt ist. Zieht man weiter in Betracht, dass für eine der fünf Studien noch keine Evaluationsergebnisse vorliegen (Alsaker) und zwei der Studien eher auf Einstellungswandel denn auf tatsächliche Gewalt ausgerichtet sind (Eser-Davolio und Annaheim et al.), dann verbleiben drei Studien mit einer gewissen Aussagekraft über die tatsächliche Wirksamkeit von schulischer Gewaltprävention.

Tabelle 21 zeigt in einer Übersicht alle Studien, die aufgrund unserer Recherchen gefunden werden konnten.

Die fünf Studien illustrieren, dass auch im schulischen Bereich das Wissen um wirksame Präventionsmassnahmen gegen Gewalt sehr beschränkt ist und über grosse Bereiche von möglichen Präventionsstrategien in der Schweiz überhaupt nichts Gesichertes bekannt ist. Zieht man weiter in Betracht, dass für eine der fünf Studien noch keine Evaluationsergebnisse vorliegen (Alsaker) und zwei der Studien eher auf Einstellungswandel denn auf tatsächliche Gewalt ausgerichtet sind (Eser-Davolio und Annaheim et al.), dann verbleiben drei Studien mit einer gewissen Aussagekraft über die tatsächliche Wirksamkeit von schulischer Gewaltprävention.

Tabelle 21 Wirkungsevaluationen in der Schweiz im Bereich schulischer Prävention

Was	Design	Ergebnisse
Anti-Bullying-Programm – Berner Präventionsprogramm gegen Mobbing in Kindergarten und Schule (Universität Bern, Françoise Alsaker)	60 Kindergärten in der Stadt Bern, Kontrollgruppendedesign	Nicht publiziert
PFAD (deutsche Fassung von PATHS, Promoting Alternative Thinking Strategies) im Rahmen von zippis (Universität Zürich und Schul- und Sportdepartement der Stadt Zürich, Manuel Eisner)	Randomisiertes Kontrollgruppendedesign 54 Schulen in Stadt Zürich, 1340 Schüler	Positive Effekte auf Problemlösungskompetenzen der Kinder und Schulklimas, bisher keine Haupteffekte auf aggressives Verhalten oder andere Formen von Problemverhalten (Eisner et al., 2007)
Sozialkompetenzprogramm „Fit und Stark fürs Leben“ im Rahmen der Studie Eltern und Schule stärken Kinder, ESSKI (Fachhochschule Aargau Nordwestschweiz, Universität Fribourg, Pädagogische Hochschule Zürich, Fachstelle für Alkohol- und andere Drogenprobleme)	Randomisiertes Kontrollgruppendedesign 78 Schulklassen in der Nordwestschweiz, ca 1400 Schüler und Schülerinnen	Ergebnisse als Arbeitsbericht publiziert. (Schönenberger et al., 2006). Interpretation der Befunde kontrovers Gemäss Reanalyse von Eisner und Ribeaud (2007) kein positiver Effekt auf Verhalten der Kinder sowohl aus Sicht der Eltern wie aus Sicht der Lehrpersonen

⁴³ http://www.volksschulbildung.lu.ch/timeout_richtlinien.pdf

Fremdenfeindlichkeit, Rassismus und Gewalt – einstellungsveränderndes Schulprojekt mit Berufsschülern (2-tägiges erlebnispädagogisches Programm) (Miryam Eser Davolio)	Je 15 Klassen in Experimental- und Kontrollgruppe 419 Lehrlinge	Zunahme von Wissen; Keine positiven Effekte auf Einstellungen; möglicherweise negativer Effekt auf Antisemitismus (Eser-Davolio, 2000)
Solidarität ist lernbar (Projekttag zum Abbau von Vorurteilen gegen Flüchtlinge und Asylsuchende) (Diplomarbeit, Universität Fribourg)	Vorher-Nachher-Design 116 Schüler und Schülerinnen der Sekundarstufe	Zunahme von Wissen über Flüchtlingsthematik, keine positiven Effekte auf Einstellungen, möglicherweise Zunahme von Vorurteilen Annaheim et al. (2003)
Gewaltpräventionsprojekt „Respekt“, Partizipative Schulhauskultur und Schulhausmanagement (Schülerparlament, Patensystem, Schulsozialarbeit, Schulhausregeln) (Pädagogische Hochschule Zürich, Jean-Luc Guyer)	Vorher-Nachher Design Vollerhebung in den Jahren 1999 (315 Schüler) und 2005 (317 Schüler)	Zunahme von Gewalt im Schulzimmer und auf dem Schulweg Keine Veränderung von psychischer Gewalt aus Opferperspektive, Zunahme „Ausschliessen“ aus Täterperspektive, Zunahme sexuelle Belästigung aus Opferperspektive, keine Veränderung physische Gewalt aus Täterperspektive, Rückgang Vandalismus Guyer (2006)

Die Ergebnisse der vier Studien mit Daten zu den erzielten Effekten sind bisher nur bedingt überzeugend: Der Einsatz von PFAD an Schulen in der Stadt Zürich war insofern erfolgreich, als positive Effekte auf die Problemlösungskompetenzen der Kinder (d.h. sie wählten in typischen Konfliktsituationen seltener aggressive Strategien) und eine Verbesserung des Schulhausklimas aus der Sicht der Lehrpersonen gezeigt werden konnten. Die Studie fand bisher aber keine eindeutige Verbesserung des beobachteten Verhaltens der Kinder.

Im Rahmen des Forschungsprojektes *ESSKI – Eltern und Schule stärken Kinder* wurde das Programm *Fit und Stark fürs Leben* realisiert. Eine Betrachtung der statistischen Kennwerte zeigt, dass zwischen Kontrollgruppe und Interventionsgruppe keine Unterschiede im Verhalten der Kinder statistisch nachweisbar waren. Dies gilt sowohl aus der Sicht der Eltern wie aus der Sicht der Lehrpersonen.

Zwei Studien schliesslich berichten über mögliche negative Effekte. Die Studie von Eser-Davolio (2000) *Fremdenfeindlichkeit, Rassismus und Gewalt – einstellungsveränderndes Schulprojekt mit Berufsschülern* prüfte mit einem quasi-experimentellen Design, inwiefern ein 2-tägiges erlebnispädagogisches Programm Vorurteile gegen Asylbewerber abbauen und Antisemitismus entgegenwirken kann. Die Ergebnisse unmittelbar nach der Durchführung waren positiv. Ein Jahr nach dem Programm waren aber bezüglich Vorurteilen gegen Ausländer keine Effekte und bezüglich Antisemitismus ein negativer Effekt zu beobachten.

Eine Auswertung zu einem breit angelegten schulischen Gewaltpräventionsprojekt in *Schlieren* schliesslich ergab, dass verschiedene Formen von schulischer Gewalt nach dem Präventionsprogramm eher häufiger waren als vor der Studie. Es ist aber darauf hinzuweisen, dass die Studie über keine Kontrollgruppe verfügte und es daher nicht möglich ist, die Veränderungen schlüssig auf die Massnahmen zurückzuführen.

Empfehlungen

Empfehlung 13

Information, Koordination und Umsetzung der schulischen Gewaltprävention

Viele schulische Präventions- und Interventionsmassnahmen werden in der Schweiz lokal in Gang gesetzt, wobei oft die Initiative von besonders engagierten Lehrpersonen oder Schulleitungen ausschlaggebend ist. Manchmal sind es auch besondere Vorkommnisse, die dazu führen, dass eine Schule der Gewaltproblematik

besondere Beachtung schenkt. Allerdings ist es für Personen aus dem Lehrbereich oft schwer, die verschiedenen Möglichkeiten von Massnahmen zu sichten, deren finanzielle und organisatorische Tragweite abzuschätzen und sicherzustellen, dass die Massnahmen mit einer ausreichenden Qualität realisiert werden.

In einigen Kantonen und grossen Gemeinden wurden daher in den letzten Jahren Bemühungen unternommen, Beratungsangebote aufzubauen, welchen den Schulen bei der Umsetzung von Präventionsangeboten helfen. Diese Anstrengungen sind aber noch punktuell und bei Weitem nicht in allen Kantonen der Schweiz verfügbar. Wir empfehlen daher schweizweit den Aufbau von Fachstellen für Gewaltprävention, welche die Schulen *über zweckmässige Massnahmen beraten*, sie bei der *Umsetzung unterstützen* und mithelfen, die *Entscheidungsabläufe bei Problemverhalten im schulischen Kontext* zu optimieren. Dabei sollte Gewaltprävention als Teilaspekt von Schulentwicklung verstanden werden und durch regelmässige Standortbestimmungen auf ihre Zweckmässigkeit hin geprüft werden.

Empfehlung 14 **Integrierte Präventionsstrategie: Ebene Schule**

Auf der Basis des bestehenden Wissens um evidenzbasierte Programme im schulischen Umfeld empfehlen wir, sich auf den Ebenen Bund, Kantone und Gemeinden an einer integrierten Präventionsstrategie zu orientieren, welche universelle, selektive und indizierte Komponenten umfasst. Die nachfolgende Tabelle 22 zeigt ein Basismodell, das als Orientierung für weitergehende Detailkonzepte dienen mag.

Tabelle 22 Modell für eine integrierte Präventionsstrategie, Ebene Schule

Altersgruppe	Typus	Programmtypus
3–7 Jahre	Universell	Förderung von sozialen und kognitiven Kompetenzen in Tagesstrukturen und im Kindergarten, Anti-Bullying-Programme
	Selektiv	Gezielte emotionale, sprachliche und soziale Frühförderung vor dem Kindergarten, kombinierte Elternbildung und kindliche Kompetenzförderung
	Indiziert	Intensive Kompetenztrainings in Kleingruppen kombiniert mit Elterntrainings
7–12 Jahre	Universell	Schulhaus- und Klassenmanagement, Anti-Bullying-Programme, Streitschlichterprogramme
	Selektiv	Intensivere Sozialkompetenzprogramme, kombinierte Elternbildung und kindliche Kompetenzförderung, Verhaltensverträge zwischen Schule, Kindern und Eltern
	Indiziert	Effektives Krisenmanagement und Entscheidungsstrukturen, behördenübergreifende Interventionsmodelle.
13–18 Jahre	Universell	Schulhaus- und Klassenmanagement, Streitschlichterprogramme, Anti-Bullying-Programme
	Selektiv	Sozialkompetenzprogramme für Jugendliche
	Indiziert	Effektives Krisenmanagement, schulbegleitende Programme für Jugendliche mit Verhaltensproblemen, behördenübergreifende Interventionsmodelle, Überwachung von Pausenplätzen, Waffenkontrolle

Grössere Lücken mit einem besonderen Handlungsbedarf sehen wir vor allem in folgenden Bereichen, nämlich bei:

- ♦ Programmen zur gezielten Frühförderung von gefährdeten Kindern im Vorschulalter,
- ♦ der Realisierung von Programmen, welche schulische Prävention und Elternbildung miteinander verknüpfen,

- ♦ der Umsetzung von Programmen, bei denen der schulische Umgang mit Verhaltensproblemen durch eine Kombination von verbessertem Schulhausmanagement und optimierter Klassenführung angegangen wird,
- ♦ der Einführung von Programmen zur Förderung von Sozialkompetenzen, vor allem im Kindergarten und in den ersten Jahren der Grundschule,
- ♦ der Umsetzung von schulbegleitenden indizierten Programmen zum Aufbau von Selbstkontrolle und Sozialkompetenzen, eventuell kombiniert mit systemischen Therapieangeboten und in schweren Fällen verknüpft mit Massnahmen des temporären Schulausschlusses.

Kapitel 6

Prävention im Quartier und im öffentlichen Raum

In allen Schweizer Städten bestehen zwischen Wohnquartieren erhebliche Unterschiede in der Häufigkeit von Jugendgewalt. Sie sind mit einer Reihe von sozialen Merkmalen verknüpft. Hierzu gehören vor allem das Ausmass *sozialer Benachteiligung* (z.B. gemessen durch Arbeitslosenquote, Sozialhilfeempfänger, unqualifizierte Berufe), eine *hohe ethnische Heterogenität* (d.h. ein hoher Anteil verschiedener ethnisch-kultureller Gruppen) sowie eine *hohe Fluktuation der Wohnbevölkerung* (d.h. eine hohe Umzugsrate). Oft kommen in Quartieren mit einer hohen Gewalthäufigkeit mehrere belastende Risikofaktoren zusammen. Nachbarschaftsbasierte Prävention setzt bei dieser Ausgangslage an.

Nachbarschaften und Gewalt

Zu einem beträchtlichen Teil rührt die erhöhte Belastung davon, dass in diesen Quartieren mehr Familien wohnen, bei denen individuelle und familiäre Probleme bestehen. Das Quartier hat hier eigentlich keine direkte Bedeutung, es widerspiegelt bloss die Auswirkungen des Wohnungsmarktes. Viele Forschungsbefunde weisen aber darauf hin, dass Nachbarschaften auch als ursächliche Risikofaktoren eine Rolle spielen.

Der wichtigste neuere Ansatz zur Erklärung dieses Zusammenhanges stammt von Sampson, Raudenbush und Earls (1997; 1999). Sie argumentieren, dass *kollektive Wirksamkeit* im Sinne des gegenseitigen Vertrauens und der Bereitschaft, sich aktiv für geteilte Anliegen einzusetzen, der zentrale Mechanismus ist, der zu unterschiedlichen Raten von Jugendgewalt in städtischen Quartieren führt. Geringe kollektive Wirksamkeit eines Wohnviertels kann beispielsweise bedeuten, dass die Netzwerke zwischen Eltern weniger intensiv sind, dass sich Eltern weniger für schulische und quartierbezogene Aktivitäten einsetzen, dass Erwachsene Anzeichen von Problemverhalten weniger Beachtung schenken oder dass das Vertrauen zwischen verschiedenen Gruppen einer Nachbarschaft gering ist. In der Regel sind solche Risikofaktoren heute in der Schweiz in Quartieren mit einem überdurchschnittlichen Ausländeranteil höher ausgeprägt.

Nachbarschaftsorientierte Präventionsprogramme können zum einen darauf ausgerichtet sein, als *multizentrische Programme* mehrere Ebenen von Risikofaktoren (Familie, Schule und Freizeit) gleichzeitig anzusprechen und derart die Entwicklung von Kindern und Jugendlichen zu fördern. Zum anderen können Präventionsprogramme bemüht sein, *kollektive Wirksamkeit* in einem Quartier zu stärken und Prozesse in Gang zu setzen, durch die eine effektivere Problemlösung ermöglicht wird.

Typen der Prävention in Gemeinwesen und öffentlichem Raum

Das Feld von quartierbasierten Präventionsmassnahmen ist ausserordentlich vielfältig. Gleichzeitig ist über die Wirksamkeit nachbarschaftlicher Prävention weniger gesichertes Wissen vorhanden als bei familiären oder schulischen Massnahmen. Wir diskutieren im Folgenden sieben Ansätze, welche relativ gut erforscht sind und die in der aktuellen Diskussion in der Schweiz von besonderem Interesse sind.

Mobilisierung des Gemeinwesens

Wir haben im Kapitel „evidenzbasierte Prävention“ die Grundprinzipien der Zusammenarbeit zwischen Forschung und Praxis bei der Auswahl und Realisierung von wirksamen Präventionsprogrammen beschrieben. Für Gemeinden, Quartiere oder Städte stellt sich das Problem, diese Ideen konkret umzusetzen und ihren

Bedürfnissen anzupassen. Dies gilt vor allem in Quartieren mit einer hohen Belastung durch Risikofaktoren, wo eine Mobilisierung der Gemeinschaft für geteilte Anliegen oft sehr schwierig ist. An diesem Problem setzen Programme an, welche Gemeinschaften für Präventionsanliegen zu mobilisieren suchen.

Tabelle 23 Sechs Grundtypen von evidenzbasierten Präventionsprogrammen im Quartier und im öffentlichen Raum

Art des Programms	Altersstufe	Merkmale und Zielgruppe	Risikofaktoren	Meta-Analysen und systematische Übersichten
Mobilisierung des Gemeinwesens	alle	Programme, welche mit einem Gemeinwesen ein Verfahren für eine effizientere Problemlösung erarbeiten, das von der Problemidentifikation bis zur Umsetzung von Präventionsmassnahmen reicht	Geringe Problemlösefähigkeit eines Quartiers, fehlendes Wissen über evidenzbasierte Programme	Brown (2007); France und Crow (2005)
Freizeit- und Sportangebote	6–18 Jahre	Diverse Sportangebote mit dem Ziel, gefährdete Jugendliche einer strukturierten Aktivität zuzuführen. Hierzu gehören Midnight Basketball oder Angebote in Kampfsportarten	Unstrukturierte Freizeit, mangelnde Bindung an Eltern, Mitgliedschaft in delinquenten Peer-Gruppen	Gottfredson (2004); Mytton et al. (2002)
Multizentrische Programme für gefährdete Jugendliche	14–18 Jahre	Indizierte Programme für delinquente oder verhaltensauffällige Kinder und Jugendliche, welche versuchen, Schule, Familie, Arbeitsplatz und Freizeit multizentrisch positiv zu beeinflussen.	Mehrfachbelastung durch Risikofaktoren in verschiedenen Bereichen	Conduct Problems Prevention Research (2004)
Erwachsene Mentoren für gefährdete Jugendliche	14–18 Jahre	Indizierte Programme für delinquente oder verhaltensauffällige Kinder und Jugendliche. Sie erhalten einen sorgfältig ausgesuchten erwachsenen Mentor zugewiesen, mit dem sie sich in der Regel mehrmals wöchentlich treffen.	Mangelnde erwachsene Vorbilder, fehlende Betreuung und Unterstützung	Wilson et al. (2001); Wilson (2003)
Problemorientierte Polizeiarbeit	6–18 Jahre	Systematische Ausrichtung der polizeilichen Arbeit auf Brennpunkte von kriminellem Verhalten	Fehlende formale soziale Kontrolle	Braga (2005; 2006; 2001)
Massnahmen gegen Schulschwänzen	10–16 Jahre	Koordinierte Programme zur Reduktion von Schulabsentismus	Gelegenheiten zu Gewalt, Schulentfremdung	Brettfeld et al. (2005)
Ausgangsverbote, Wegweisungen	12–18 Jahre	Einschränkungen der Zeiten, zu denen sich Minderjährige im öffentlichen Raum aufhalten dürfen	Gelegenheiten zu Gewalt, Alkoholkonsum im öffentlichen Raum	Adams (2003)

Das weltweit wohl am besten erprobte und in 500 amerikanischen Nachbarschaften sowie in England, Australien und neun holländischen Städten erfolgreich umgesetzte Instrument, um dieses Problem zu lösen, ist das Programm **Communities that Care** (deutsch etwa „Gemeinwesen, die Sorge tragen“) von Hawkins und Catalano (2002).⁴⁴

Communities that Care ist kein Präventionsprogramm, sondern ein Modell, wie ein Gemeinwesen wirksamere Prävention realisieren kann. Die wichtigsten Schritte sind hierbei:

- ♦ ein *gemeinsames Vorgehen entwickeln*, bei dem alle relevanten Gruppen eines Gemeinwesens eingeschlossen sind,
- ♦ die *Risiko- und Schutzfaktoren identifizieren*, welche im Zielgebiet die Entwicklung von Kindern und Jugendlichen besonders stark beeinflussen,
- ♦ sich besonders jenen Faktoren zuwenden, wo der grösste *Handlungsbedarf* besteht,

⁴⁴ Für weitere Informationen vgl. z.B. <http://www.communitiesthatcare.org.uk>

- ♦ auf der Basis einer Ressourcenanalyse die *Lücken im bestehenden Angebot* von Präventionsmassnahmen identifizieren,
- ♦ ein *Präventionskonzept entwickeln*, das **evidenzbasierte Programme** den lokalen Bedürfnissen angepasst umsetzt,
- ♦ die Massnahmen in guter Qualität umsetzen,
- ♦ die ausgelösten Wirkungen beobachten und evaluieren.

Zu diesem Zweck wird in der Regel eine Steuerungsgruppe von 15 bis 25 Mitgliedern eingesetzt, in der alle Gruppen eines Quartiers (z.B. Minderheiten, Eltern, Schule, Polizei, Unternehmer, Kirchen) repräsentiert sind. *Communities that Care* stellt dieser Gruppe wissenschaftliches und organisatorisches Fachwissen zur Verfügung, fördert die Vernetzung zwischen den Akteuren, hilft bei der Mobilisierung von Ressourcen und begleitet die Umsetzung mit ausgebildeten Fachpersonen.

Da *Communities that Care* kein Präventionsprogramm, sondern ein Modell der Identifikation und Umsetzung von verschiedenen Massnahmen ist, kann seine Wirksamkeit kaum bestimmt werden. Evaluationen in Grossbritannien und den Niederlanden zeigen, dass der Erfolg sehr unterschiedlich sein kann (France und Crow 2005; Jonkman, Junger-Tas und van Dijk, 2005). Er hängt unter anderem davon ab, wie gut die Steuerungsgruppe zusammenarbeitet und ob tatsächlich Zeit in das Programm investiert wird, ob finanzielle und organisatorische Ressourcen für die Realisierung von Massnahmen gefunden werden können und ob die Steuerungsgruppe durch andere Institutionen (Schule, Gemeinde, etc.) unterstützt wird.

Eine spezifische Form der Mobilisierung des Gemeinwesens wurde in einer Reihe von Studien von Homel und Mitarbeitern untersucht (Hauritz et al., 1998; Homel & Clark, 1995; Homel et al., 1997). Bei diesen Interventionen ging es darum, dass in einem Quartier alle **Betreiber und Besitzer von Hotels, Bars und Diskotheken** zusammen mit Quartiervertretern an einem Runden Tisch zusammenkommen, um Gewaltprobleme in und um die Lokale zu identifizieren und zu lösen. Ein besonderes Augenmerk galt hierbei dem *Entwickeln und Umsetzen von Hausregeln*, der *Durchsetzung von Alterslimiten beim Alkoholausschank*, der *Ausbildung von Service- und Sicherheitspersonal* sowie dem *Vermeiden von Konfliktzonen in der Innenausstattung*. An allen Standorten des Programms konnte eine eindruckliche Reduktion von Gewalt in und um die Vergnügungslokale gefunden werden. Die Studie zeigte somit, dass eine gemeinsame Mobilisierung jener Akteure, welche im Umfeld von der abendlichen Freizeitaktivitäten von Jugendlichen Verantwortung tragen, eine sinnvolle Präventionsstrategie sein kann.

Präventionsräte

In Grossbritannien, Schweden und Deutschland wurden in der letzten Dekade erhebliche Ressourcen in die Realisierung sogenannter lokaler **Präventionsräte** (in Grossbritannien bekannt als *crime and disorder reduction partnerships*) investiert. Sie sollen behördenübergreifend, in Zusammenarbeit mit privaten Organisationen und Unternehmen, die lokalen Präventionsaktivitäten anregen und umsetzen. In Deutschland hat während der letzten Jahre Prof. Christian Pfeiffer vom Kriminologischen Forschungsinstitut Niedersachsen (KFN) aktiv die Gründung von **kommunalen Präventionsräten** vorangetrieben und hierbei ein besonderes Gewicht auf die Teilnahme von privaten Mitgliedern (Kirchen, Vereinen, lokalen Unternehmen) gelegt. Hierdurch soll erreicht werden, dass Gewaltprävention nicht an Behörden delegiert wird, sondern als gemeinsame Aufgabe aller Mitglieder einer Gemeinde oder eines Quartiers verstanden wird.

Obwohl in diese Partnerschaften grosse Hoffnungen gesetzt werden und ihre Realisierung mit einem erheblichen idealistischen und zeitlichen Aufwand verbunden ist, bestehen kaum wissenschaftliche Daten zur Frage, ob sie tatsächlich einen wirksamen Beitrag zur Reduktion von Kriminalität oder spezifisch von Jugendgewalt leisten können.

Freizeit- und Sportangebote

Kinder mit Verhaltensauffälligkeiten sind überdurchschnittlich häufig ohne Aufsicht von Erwachsenen und delinquente Jugendliche verbringen ihre Freizeit bevorzugt auf offener Strasse oder in Diskotheken. Daher ist die Idee, für betroffene Jugendliche Freizeitangebote aufzubauen, ein plausibler Präventionsansatz.

Allerdings kann man ganz unterschiedliche konkrete Angebote dieser generellen Leitidee zurechnen. Hierzu gehören beispielsweise *Freizeitzentren*, *Sportangebote*, *Midnight Basketball* oder *Kursangebote nach der Schule oder an schulfreien Nachmittagen*. Unseres Wissens gibt es gegenwärtig keine Übersichtsstudien, welche das gesamte Gebiet auf Forschungsevidenzen hin abdecken würden. Wir beschränken uns daher auf vier Bereiche, in denen gewisse Evidenzen zur Einschätzung der ausgelösten Effekte bestehen.

Jugend- und Freizeitzentren

Die Idee, dass man Jugendliche vor Delinquenz bewahren kann, indem man Jugendzentren anbietet, welche sie „von der Strasse“ holen, ist sehr alt. Bereits im Jahr 1936 untersuchte Thrasher (1936) die Effekte des *New York Boys Club*, ein Präventionsprogramm, das Freizeitaktivitäten, Sportangebote und Weiterbildung anbot, um Jugendliche vor den demoralisierenden Effekten der Strasse zu bewahren. Nach vier Jahren Forschung fand Thrasher (1936), dass das Programm keinen Rückgang von Delinquenz oder Schulschwänzen bewirkt hatte. Ganz im Gegenteil ergab sich, dass die Teilnehmer durchschnittlich mehr Delikte begangen hatten als vorher. Ausserdem war die Delinquenzrate umso höher, je länger die Jugendlichen Mitglieder des Clubs gewesen waren und sie sank wieder, sobald die Jugendlichen den Club verliessen.

Dieses Ergebnis ist kein Einzelfall: Mahoney und Stattin (2000), Mahoney, Stattin und Magnusson (2001) sowie Mahoney et al. (2004) haben in einer Reihe von Studien untersucht, welche Auswirkungen der Besuch von *Jugendzentren in Schweden* auf spätere Delinquenz und Gewalt hat. Sie fanden, dass Jugendzentren überwiegend Jugendliche anzogen, welche eine Reihe von Risikofaktoren aufwiesen. Ausserdem zeigte sich aber, dass der Besuch von Jugendzentren eine zusätzliche Belastung mit Kriminalität nach sich zog. Die Autoren interpretieren das Ergebnis als Folge davon, dass das Zusammentreffen von belasteten Jugendlichen in einem Umfeld mit wenig strukturierten Freizeitaktivitäten dazu führt, dass sie sich in ihrem Verhalten gegenseitig bestärken.

Das damit angesprochene allgemeine Problem, dass problematische Jugendliche, welche mit dem Ziel von Prävention in Gruppen zusammengebracht werden, einander in ihrem negativen Verhalten bestärken können, wird inzwischen in der Präventionsforschung mit grosser Sorge betrachtet, da es auch aus anderen Programmen, die in Gruppen angeboten werden, Evidenz dafür gibt, dass negative Effekte auftreten können (Dishion & Dodge, 2005; Lier et al., 2006).

Strukturierte ausserschulische Aktivitätsprogramme

Für einen beträchtlichen Teil von Kindern gibt es zwischen dem üblichen Ende der Schulzeit und der Heimkehr eines Elternteils von der Arbeit eine zeitliche Lücke, in der die Kinder ohne Obhut eines Erwachsenen verbringen. Kinder, die über lange Zeiträume hinweg mehrere Tage ohne Obhut von Erwachsenen verbringen, haben ein erhöhtes Risiko für problematische Fehlentwicklungen.

Boys and Girls Clubs of America, ein Programm zur ausserschulischen Förderung von Kindern und Jugendlichen in marginalisierten Stadtteilen der USA, ist relativ gut evaluiert.⁴⁵ Als Jugendzentren konzipiert, bieten diese Programme Kurse in sechs Bereichen an: künstlerische Aktivitäten, Weiterbildung und Unterstützung bei Schulaufgaben, freiwillige Hilfe im Quartier und demokratische Willensbildung, soziale und kognitive Kompetenzen, Sportaktivitäten und technologische Kompetenzen.

Zur Wirksamkeit dieser strukturierten Aktivitätsprogramme liegen mehrere positive Evaluationen mit einem guten Forschungsdesign vor (Schinke et al., 1992). Ergebnisse zeigen, dass Jugendliche, welche an den Programmen teilnahmen, ihren Drogenkonsum reduzierten, bessere Schulleistungen aufwiesen, verbesserte Kontakte mit ihren Eltern hatten und weniger häufig von der Polizei festgenommen wurden.

⁴⁵ Für einen Eindruck vgl. z.B. <http://www.bgcb.org>

Sport als Präventionsstrategie

Ein wichtiger Bereich von Freizeitaktivitäten mit einem Potenzial für Gewaltprävention sind Sportaktivitäten. Schon seit vielen Jahrzehnten taucht daher in Massnahmenplänen zur Prävention von Jugendkriminalität regelmässig der Wunsch nach vermehrter **Förderung von sportlicher Betätigung** auf.

Aus den bekannten Risikofaktoren zu Gewalt lassen sich mehrere Gründe ableiten, weshalb Sport einen Beitrag zur Reduktion von Gewalt leisten könnte: So mögen Sportaktivitäten dazu beitragen, Jugendliche von anderen und potenziell destruktiven Aktivitäten abzuhalten (*Diversionshypothese*). Sport kann ausserdem Teamgeist, Kooperation und Körperkontrolle fördern und damit Risikofaktoren wie Selbstzentriertheit und geringer Selbstkontrolle entgegenwirken (*Disziplinierungshypothese*). Schliesslich wird oft argumentiert, dass körperliche Aktivitäten helfen, die bei gewaltbereiten Jugendlichen oft festzustellende physische Unruhe und Rastlosigkeit abzubauen (*Katharsishypothese*).

Leider sind viele Programme, welche Sport als Element einer Strategie von Gewalt- oder Kriminalitätsprävention einsetzen, nicht oder methodisch nur ungenügend evaluiert (Behn & Schwenzer, 2007; A. Smith & Wadlington, 2004). Wo Evidenzen bestehen, sind sie teilweise widersprüchlich. So bestehen für einige Sportarten – beispielsweise den Vereinsfussball – empirische Belege dafür, dass es in ihrem Umfeld zu erheblichem Alkohol-, Drogen- und Tabakkonsum kommt (vgl. z.B. Neumann, 2001: 2). Kaum etwas Schlüssiges lässt sich auch über die Wirkung von **Kampfsportarten** als Mittel zur Gewaltprävention sagen. Während einzelne kleine Studien über positive Effekte berichten (Zivin et al., 2001), fand eine jüngere und methodisch gut angelegte grössere Studie, dass die Teilnahme an Kampfsportarten das Ausmass von antisozialem Verhalten sogar verstärkt (Endresen & Olweus, 2005).

Für das auch in der Schweiz beliebte **Midnight Basketball** gibt es keine gesicherten wissenschaftlichen Erkenntnisse darüber, ob diese Form der Einbindung von Jugendlichen in strukturierte Aktivitäten während des Wochenendes und nachts Gewalt tatsächlich mindert (Sommerfeld et al., 2006). Anfänglich euphorischen Berichten über die Reduktion von Jugendkriminalität in US-Städten mit *Midnight-Basketball*-Programmen folgten Studien, die zeigten, dass in der Mitte der 90er Jahre Jugendkriminalität generell im Sinken begriffen war und es daher zweifelhaft ist, ob der Rückgang auf die Programme zurückgeführt werden kann (Hartmann & Depro, 2006). Eine Evaluation einer Umsetzung in Jena kommt aber zum Schluss, dass bei einer *qualitativ guten Umsetzung* durch geschulte Fachkräfte eine Reduktion von Gewalt und gewaltbezogenen Einstellungen beobachtbar ist (Neumann, 2001).⁴⁶

Erlebnisprogramme für straffällige Jugendliche

Unter den Ansätzen, welche körperliche Herausforderungen als Mittel zur Gewaltprävention nutzen, sind die sogenannten **Wilderness-Programme** am besten evaluiert. Bei solchen Programmen absolvieren delinquente Jugendliche ein intensives Programm von physischen Aktivitäten wie Bergsteigen oder Wandern, wobei gleichzeitig mit den Jugendlichen therapeutisch gearbeitet wird.

Wilson und Lipsey (2000) haben 22 Studien zur Wirksamkeit solcher Programme gefunden und deren Ergebnisse in einer Meta-Analyse zusammengefasst. Sie kommen zum Schluss, dass die Programme insgesamt einen statistisch abgesicherten positiven Effekt auf die Rückfallrate von straffälligen Jugendlichen haben. Im Weiteren fanden sie, dass eher kurze Programme (weniger als 6 Wochen) und vor allem Programme mit einer klar definierten therapeutischen Komponente positive Effekte hatten, während Programme, die sich nur auf die Abenteuer- und Erlebniskomponente ausrichten, wirkungslos blieben.

Integrierte multizentrische Präventionsprogramme

Zwei wichtige Erkenntnisse der lebenslauforientierten Gewaltforschung sind, dass Gewalt oft das Ergebnis des Zusammenwirkens von familiären, schulischen und nachbarschaftlichen Risikofaktoren ist und dass je nach Ausmass von Problemverhalten unterschiedlich intensive und der Situation angepasste Interventionen am ehesten Erfolg versprechen.

⁴⁶ Allerdings lagen nur für 13 Teilnehmer Vorher/Nachher-Daten vor.

Von diesen Erkenntnissen ausgehend, wurden in den letzten 20 Jahren Ansätze entwickelt, welche mehrere Ebenen gleichzeitig ansprechen. Die grösste und ehrgeizigste dieser Studien ist das Projekt Fast Track der **Conduct Problems Prevention Research Group**, einem Zusammenschluss von renommierten Entwicklungs- und Präventionsforschenden von vier amerikanischen Universitäten.⁴⁷ Im Rahmen des Projektes erhalten die Kinder in der Interventionsgruppe ab der ersten Klasse der Grundschule über einen Zeitraum von 10 Jahren ein umfassendes Präventionsprogramm, das nach altersspezifischen Bedürfnissen abgestuft ist. Im Primarschulalter erhalten alle rund 3500 Kinder das Sozialkompetenzprogramm PATHS (siehe oben). Für Kinder, bei welchen nach einer sorgfältigen Abklärung von einem erhöhten Risiko für externalisierendes Problemverhalten ausgegangen werden kann, kommen gruppenbasierte *Elternbildungsprogramme*, *Hausbesuche* sowie *Kurse zur Förderung von Lesefähigkeiten* und *sozialen Kompetenzen* hinzu.

Im Jugendalter (6. bis 10. Klasse) verlagert sich der Schwerpunkt zu Präventionsmassnahmen, welche ausschliesslich in der Hochrisikogruppe angeboten werden und auf individuelle Bedürfnisse abgestimmt sind. Hierzu gehören *schulische Förderungsprogramme*, *erwachsene Mentoren*, die Unterstützung *strukturierter Freizeitaktivitäten im Quartier*, *Bewältigung von familiären Problemen* sowie das *Vermitteln von Kontakten zu Institutionen in der Nachbarschaft* (Ämter, weiterführende Schulen, etc.).

Für die zwischen 1991 und 1993 begonnene Studie liegen inzwischen zahlreiche Evaluationsergebnisse vor.⁴⁸ Sie zeigen, statistisch abgesichert, eine erhebliche Verbesserung von sozialen und kognitiven Kompetenzen, weniger aggressives Verhalten zu Hause, in der Schule und in der Freizeit, weniger Festnahmen im Jugendalter sowie deutlich weniger Diagnosen von Verhaltensstörungen. Positive Effekte können für Knaben und Mädchen sowie für Angehörige aller ethnischen Gruppen beobachtet werden. Aufgrund dieser Ergebnisse wurde das Grundmodell von *Fasttrack* in verschiedenen Schulen der USA, Grossbritanniens und Kanadas übernommen.

Erwachsene Mentoren

Das Fehlen einer erwachsenen Vertrauensperson, welche einen Heranwachsenden begleitet und unterstützt, ist ein Risikofaktor für problematische Entwicklungen. Hierauf basieren selektive Programme, welche gefährdete junge Menschen mit sorgfältig ausgewählten und motivierten erwachsenen Mentoren zusammenführen. Diese sollen dem Jugendlichen ein Ansprechpartner und Vorbild sein und ihn in seiner psycho-sozialen Entwicklung stützen.

Das bekannteste Programm dieser Art ist in den USA als **Big Brothers – Big Sisters (BBBS)** bekannt. Es richtet sich an Kinder und Jugendliche von Alleinerziehenden im Schulalter (6–18 Jahre). Ziel des Programms ist es, Alleinerziehenden eine Erziehungsbeihilfe zu gewähren und den betroffenen Kindern und Jugendlichen sinnvolle Freizeitbeschäftigungen zu eröffnen.⁴⁹

BBBS zeichnet sich durch rigorose Standards bei der Zusammenführung von Mentor und betreutem Kind aus. Damit wird sichergestellt, dass eine für das Kind und die Mutter optimale Vertrauensperson gefunden werden kann. Mentor/-in und Schützling treffen sich in der Regel 3 bis 5 Stunden pro Woche während mindestens eines Jahres. Ziele und Tätigkeiten werden zusammen mit dem Fallbearbeiter besprochen und festgelegt, wobei besonders darauf geachtet wird, dass die Beziehung für beide (nicht nur für das Kind) bereichernd und befriedigend verläuft. Spezifischer kann es auch darum gehen, schulisch voranzukommen, den Horizont zu erweitern, Beziehungen zu anderen Kindern oder Jugendlichen aufzubauen etc.

Über die Wirksamkeit von Mentorenprogrammen als Mittel zur Prävention von Jugendkriminalität liegen zwei Meta-Analysen vor. Die Untersuchung von DuBois et al. (2002) untersuchte 59 Primärstudien und fand einen positiven Effekt, der einer Reduktion von Problemverhalten um rund 8 % entspricht (Cohen's $d=0.19$).

⁴⁷ Für weiterführende Informationen vgl. die Website <http://www.fasttrackproject.org>

⁴⁸ Vgl. die Publikationsliste unter <http://www.fasttrackproject.org/publications.htm>

⁴⁹ Die Website des Programms findet man unter: <http://www.bbbsa.org>. Eine Übersicht über die Forschungsergebnisse findet man unter McGill, D.E., Mihalic, S.F. & Grotper, J. K. (1998). Blueprints for Violence Prevention, Book Two: Big Brothers Big Sisters of America. Boulder, CO: Center for the Study and Prevention of Violence (<http://www.colorado.edu/cspv/blueprints/model/programs/BBBS.html>).

Positive Effekte wurden auch für soziale Kompetenzen, den Bildungsverlauf sowie die berufliche Entwicklung gefunden. Bessere Effekte ergaben sich bei Programmen, welche auf *soliden theoretischen Grundlagen* basieren, eine *intensivere Betreuung der Mentoren* umfassen, gleichzeitig *strukturierte Aktivitäten* anbieten und die *Eltern in das Programm einschliessen*. Die Studie von Jolliffe und Farrington (2007) untersuchte 18 Studien und fand eine statistisch abgesicherte Reduktion von Rückfallkriminalität um 4–11 %.

Problemorientierte Polizeiarbeit

Für die situative Prävention von Jugendgewalt ist die Polizei die zentrale Institution. Ein wichtiger Ansatz geht von der Beobachtung aus, dass Jugenddelinquenz in Quartieren hoch ist, in denen die Bereitschaft der Bevölkerung tief ist, sich an Recht und Ordnung zu halten, die Neigung zur Zusammenarbeit mit der Polizei gering ist und die Polizei wenig Vertrauen genießt. In der Schweiz wie in allen westlichen Gesellschaften ist das Misstrauen gegenüber der Polizei unter immigrierten Minderheiten besonders hoch und die Bereitschaft zu einer gemeinsamen Problembewältigung tief. Daher scheint es vielversprechend, in ethnisch durchmischten und wirtschaftlich benachteiligten Stadtquartieren eine verbesserte *Vertrauensbasis* zwischen Bevölkerung und Polizei zu schaffen. Hierbei ist es nach Ergebnissen von Skogan und Hartnett (1999) wichtig, alle Bevölkerungsgruppen in den Prozess der Problemidentifikation und der Problemlösung einzubinden und zu beteiligen. Derartige Programme zur Bildung von Vertrauen haben sich inzwischen in einigen Evaluationen als wirksame Massnahmen zur Reduktion von Kriminalität erwiesen, obwohl die Evidenzen keineswegs eindeutig sind {Paternoster, 1997 #3186}.⁵⁰

Ein inzwischen gut evaluierter und vielversprechender Ansatz ist das sogenannte „**Hot-Spot Policing**“ (Auf Brennpunkte ausgerichtete Polizeiarbeit). *Hot-Spot Policing* basiert auf der Beobachtung, dass sich besonders Gewalt im öffentlichen Raum ausserordentlich stark auf bestimmte, eng begrenzte Orte und Zeiten konzentriert. Typischerweise generieren beispielsweise weniger als 5 % aller Adressen in einer Stadt rund die Hälfte aller Festnahmen wegen Drogenvergehen oder Gewaltvorkommnissen im öffentlichen Raum (A. Braga, 2006).

Hot-Spot policing basiert auf der Idee, dieses Wissen systematisch für die Polizeiarbeit zu nutzen und die Ressourcen auf die neuralgischen Punkte zu konzentrieren. Mit der Einführung von elektronischer Datenerfassung in Polizeiposten wurde es auch möglich, diese Muster innert kurzer Zeit graphisch darzustellen und für die polizeiliche Arbeit zu nutzen. Für *Hot-Spot Policing* typische polizeiliche Taktiken umfassen eine während längerer Zeit andauernde erhöhte Polizeipräsenz, wiederholte, aber zeitlich in unregelmässigen Abständen erfolgende Polizeipatrouillen, wiederholte Polizei-Razzien an neuralgischen Orten sowie aktive Personenkontrollen bei öffentlichem Problemverhalten (A. Braga, 2006).

Mehrere systematische Analysen von Braga (2005; 2006; 2001) haben die Ergebnisse von neun experimentellen und quasi-experimentellen Studien zur Wirksamkeit von *Hot-Spot Policing* zusammengefasst. Sie zeigen in sieben der neun Studien positive Effekte auf das Ausmass von Kriminalität. Eine Meta-Analyse von fünf Studien, welche ein randomisiertes Experimentaldesign verwendeten, ergab eine mittlere Effektstärke von Cohens $d = 0.35$, was einer Reduktion von Kriminalität um rund 17 % entspricht.

Massnahmen gegen Schulschwänzen

Ein weiterer Zielbereich, an dem verschiedene Akteure eines Gemeinwesens beteiligt sind und welcher auf den öffentlichen Raum ausgerichtet ist, betrifft **Massnahmen zur Reduktion des Schulschwänzens**. Solche Massnahmen bezwecken, der Schulentfremdung von Jugendlichen entgegenzuwirken und Gelegenheiten zum Begehen von Delikten zu reduzieren. Dabei ist in diesem Zusammenhang relevant, dass Schulschwänzen zu den wichtigsten Risikofaktoren für Gewalt gehört.

⁵⁰ Zu community policing vgl. auch das interessante Projekt der Waadtländer Kantonspolizei „Police 2000“ mit einem Kontrollgruppendesign, <http://www.police2000.vd.ch>.

Es gibt unseres Wissens keine systematischen Übersichten zur Wirksamkeit von Massnahmen gegen Schulschwänzen als Mittel zur Reduktion von jugendlichem Problemverhalten. Hingegen wurde vor Kurzem in Niedersachsen ein auf mehreren Ebenen ansetzendes Massnahmenpaket auf seine Wirkungen hin evaluiert (Brettfeld et al., 2005). Es umfasste: schriftliche „Verträge“ zwischen Schule, Schülern und Erziehungsberechtigten, die Einrichtung von „Helferteams“, welche aus Vertretern der sozialen Dienste (z.B. Kinder- und Jugendhilfe, Schulpsychologie, Schulärzte) bestehen sowie gezielte Kontrollen durch die Jugenddienste der Polizei an typischen Treffpunkten wie Einkaufszentren, Bahnhöfen oder Spielhallen. Durch die Massnahmen konnte eine deutliche Reduktion des Schwänzens sowie eine statistisch abgesicherte Reduktion des Ladendiebstahls erreicht werden. Allerdings fanden die Autoren auch Hinweise darauf, dass als Folge der vermehrten „Präsenz“ von problematischen Jugendlichen in den Interventionsschulen das Ausmass an schulischer Gewalt tendenziell eher angestiegen ist.

Ausgangsbeschränkungen und Rayonverbote

In den USA sind in den letzten 20 Jahren sogenannte **Ausgangsbeschränkungen** ein zunehmend beliebtes Mittel der universellen Prävention von Jugendgewalt geworden. *Ausgangsbeschränkungen* verbieten Jugendlichen unter einem bestimmten Alter, sich an definierten Orten nach einer gewissen Zeit aufzuhalten. Beispielsweise kann verboten werden, dass sich Jugendliche im Alter von unter 18 Jahren im Stadtzentrum unter der Woche nach 23 Uhr und am Wochenende nach 24 Uhr aufhalten. Bei einer Übertretung kann unter Umständen den Eltern eine Busse auferlegt werden. Ausgangsverbote basieren auf der Erkenntnis, dass sich ein Grossteil von Jugendgewalt nachts, an öffentlichen Orten und während des Wochenendes ereignet und dass durch das Verbot die Gelegenheiten zum Begehen von Gewalt reduziert werden.

Das Konzept von *Ausgangsverbotten* wurde in jüngerer Zeit auch auf andere Risikoaktivitäten angewendet. Beispielsweise können jungen Autofahrern Führerscheine ausgestellt werden, welche für eine beschränkte Frist das Autofahren nachts untersagen oder die Zahl der Mitfahrenden begrenzen und graduell den Geltungsbereich des Führerscheins erweitern (Lin & Fearn, 2003).

Ausgangsverbote sind eine Massnahme, bei der relativ stark in die Freiheitsrechte des Einzelnen eingegriffen wird. Im Sinne einer Rechtsgüterabwägung muss daher sorgfältig überlegt werden, ob der allfällige Nutzen der Gewaltreduktion das Mittel rechtfertigt (Carrie, 2001).

In den USA wurden verschiedene Studien durchgeführt, um die Effekte von Ausgangsverbotten auf Gewalt und Kriminalität empirisch zu untersuchen. Adams (2003) hat 10 dieser Studien systematisch evaluiert. Er kommt bezüglich der Wirksamkeit von Ausgangsverbotten zu einem abschlägigen Befund: Forschungen mit positiven und negativen Wirkungen halten sich in etwa die Waage und weder für Kriminalität noch das Viktimisierungsrisiko kann ein eindeutig positiver Effekt nachgewiesen werden.

Dem steht das Ergebnis einer Forschungsübersicht von Lin et al. (2003) gegenüber, welche den Stand des Wissens zur Wirksamkeit von **eingeschränkten Führerscheinelizenz** auf *Verkehrsunfälle bei Jugendlichen* untersucht hat. Die Studie kommt zum Schluss, dass Führerscheine, welche Jugendlichen das Autofahren während der Hochrisikozeiten (nachts, an Wochenenden) untersagen, ein wirksamer Ansatz zur Reduktion von Verkehrsunfällen sind. Allerdings ist zu berücksichtigen, dass die meisten Studien in Ländern durchgeführt wurden, wo Führerscheine bereits ab 15 oder 16 Jahren erhältlich sind.

Von generellen Ausgangsverbotten zu unterscheiden sind **Rayonverbote** oder **Wegweisungen** als Instrument der indizierten Prävention. Hier können Individuen, bei denen begründete Hinweise auf wiederholt massiv störendes oder kriminelles Verhalten vorliegen, befristet bestimmte Auflagen bezüglich ihrer Aktivitäten gemacht werden. In Grossbritannien wurden im Jahr 2002 die sogenannten *Anti-Social Behaviour Orders* (ASBOs) eingeführt. Es handelt sich hierbei um zivilrechtlich verankerte Auflagen, die einem Missetäter über einen Zeitraum von bis zu zwei Jahren Auflagen bezüglich des Verhaltens oder untersagter Stadtteile machen können. Es gibt bisher keine Studien, welche die Wirksamkeit von ASBOs als Instrument der Gewaltprävention systematisch untersucht hätten.

Prävention im öffentlichen Raum in der Schweiz

Mobilisierung des Gemeinwesens

Die Schweiz hat eine lebendige Kultur der lokalen politischen Entscheidungsfindung und des aktiven Engagements der Bevölkerung an Belangen des Gemeinwesens. Diese Tradition stellt eine wichtige Ressource dar für Ansätze, welche eine Gemeinde oder einen Stadtteil für Anliegen der Prävention zu mobilisieren suchen. Allerdings gibt es grosse Unterschiede im Ausmass, in dem Gewaltprävention als eine gemeinsame Aufgabe wahrgenommen wird, welche den Einbezug der Bevölkerung und lokaler Gruppierungen (Elternräte, Vereine, Kirche, Unternehmen) erfordert.

Unter den neun Fallstudien ist in dieser Hinsicht die Gemeinde *Hombrechtikon* ein Modellbeispiel für den aktiven Einbezug der gesamten Bevölkerung in die Gewaltprävention. Koordiniert durch die im Jahr 2002 geschaffene **Beratungs- und Präventionsstelle** wurde ein dichtes Netzwerk aufgebaut, das Jugend- und Elternorganisationen, Sportvereine, die Sozialbehörden, die Kirche, die Polizei, private Sicherheitsfirmen und die Schulpflege regelmässig an einem Runden Tisch zusammenbringt und an der Identifikation und Lösung von Problemen arbeitet (vgl. Fallstudie *Hombrechtikon*).

In *Zürich* führt die Grösse der Stadt zu einer zweistufigen Organisation mit der **TaskForce Jugendgewalt** als stadtweitem Koordinationsgremium, das auch die nötigen Kompetenzen hat, um Präventionsziele umzusetzen und auf Qualität und Wirkung hin zu überprüfen. Auf lokaler Ebene wird es unterstützt durch Kerngruppen und runde Tische, welche entweder fallbezogen Probleme bearbeiten oder unter Einbezug aller betroffenen Institutionen mit der Entwicklung von Massnahmen betraut sind (vgl. Fallstudie Stadt Zürich). In *Basel* übernimmt die Gewaltpräventionsstelle die Funktion, die Zielsetzungen des städtischen Gewaltpräventionskonzeptes umzusetzen. Dabei werden in einer Kerngruppe Gewaltprävention Vertreter aller privaten und staatlichen Stellen, welche in der Gewaltprävention tätig sind, in das Gremium einbezogen (vgl. Fallstudie Stadt Basel). Ähnlich verfügt *Pratteln* über einen Runden Tisch, an dem die Arbeiten der verschiedenen Dienste koordiniert werden, wobei allerdings ein übergeordnetes Rahmenkonzept fehlt.

Grundsätzlich scheint ein von der Bevölkerung getragenes, lokale Probleme berücksichtigendes und Behörden übergreifendes Vorgehen ein vielversprechender Ansatz zu sein, der in den letzten 10 Jahren in mehreren Gemeinden entwickelt und institutionell verankert wurde. Ausserdem liegen von einigen privaten Anbietern Programme vor, welche spezifisch auf die Lösung von Konflikten im Zusammenleben zwischen Mitgliedern eines Gemeinwesens ausgerichtet sind. Hierzu gehört etwa die **Task-Force interkulturelle Konflikte TikK**.⁵¹ Sie ist spezialisiert darauf, bei Konflikten, Bedrohungen und Gewaltereignissen in Schulen, Jugendtreffs oder im öffentlichen Raum mit interkulturellem Hintergrund, Lösungskonzepte zu erarbeiten, bei denen alle beteiligten einbezogen sind.

Eine ähnliche Zielsetzung verfolgt das Programm **chili in Quartieren**, das vom *Schweizerischen Roten Kreuz* angeboten und erstmals im kulturell durchmischten Quartier Tscharnergut im Westen von Bern umgesetzt wurde.⁵² Es will mit Hilfe von Beratung und Begleitung, Workshops, Impulstagen und Referaten zu einer konstruktiven Konfliktbearbeitung in Quartieren beitragen.

Hingegen existieren nach unserem Wissen in der Schweiz gegenwärtig keine Projekte, bei denen nach dem Modell von *Communities that Care* unter Einbezug aller beteiligten Gruppen und einer externen Fachperson aus dem Präventionsbereich Lösungen erarbeitet werden, welche sich an den Prinzipien evidenzbasierter Prävention orientieren würden. Hierfür dürfte unter anderem verantwortlich sein, dass bislang in der Schweiz keine Übersichten existieren, welche Programme oder Massnahmen als wirksam empfohlen werden können, beziehungsweise von welchen als unwirksam oder schädlich abgeraten werden sollte.

⁵¹ <http://www.tikk.ch>

⁵² http://www.redcross.ch/data/news/647_de.pdf

Indizierte multisystemische Prävention

Das bei Weitem grösste und wichtigste Präventionsprojekt mit einer multizentrischen Ausrichtung in der Schweiz ist das Forschungsprogramm **supra-f des Bundesamtes für Gesundheit**. *supra-f* ist ein Programm zur Suchtprävention und Gesundheitsförderung bei gefährdeten Jugendlichen im Alter von 11-20 Jahren in Gemeinden und basiert auf Prinzipien der evidenzbasierten Prävention. Es besteht aus 12 ambulanten *supra-f* Zentren in der deutschen und französischen Schweiz. Hier sollen die Jugendlichen in schwierigen Lebenssituationen mit schulischen, sozialpädagogischen und psychologischen Interventionen so unterstützt werden, dass sich ihre Situation in Schule oder Berufslehre stabilisiert. Gleichzeitig werden auch eine Verbesserung des psychischen Befindens und eine Abnahme des Substanzkonsums angestrebt.

Entsprechend der oft mehrfachen Belastung von gefährdeten Jugendlichen bieten *supra-f* Zentren in Koordination mit anderen Fachstellen eine Vielzahl sozialpädagogischer und schulischer Förderungsmaßnahmen an, wobei sich die Intensität des Angebotes zwischen Zentren unterscheidet. Zu den Angeboten gehören Stützunterricht, Aufgabenhilfe, Sprachförderung, Kommunikations- und Sozialtraining, Gruppengespräche, Einzelberatung, gemeinsames Mittagessen und Freizeitgestaltung.

Die Massnahmen unterscheiden sich in den verschiedenen Zentren je nach Bedürfnislage. Das Projekt *vert.igo* in Zürich beispielsweise richtet sich an Jugendliche und junge Erwachsene zwischen 13 und 20 Jahren aus dem Quartier Grünau, die ohne Ausbildungs- oder Arbeitsplatz sind, Schul- oder Ausbildungsschwierigkeiten haben, andauernde Verhaltensauffälligkeiten zeigen (aggressives Verhalten, Ziel- und Orientierungslosigkeit, Delinquenz etc.) und/oder straffällig geworden sind. Das Zentrum bietet ein sozial und ökonomisch orientiertes Arbeits- und Integrationsprojekt mit geschützten, sozialpädagogisch begleiteten Ausbildungs- und Arbeitsplätzen, die in eine Tagesstruktur eingebettet sind.

Unter den als gefährdet eingestuft und der *supra-f* Studie zugewiesenen Jugendlichen sind knapp die Hälfte ausländischer Nationalität. Die ersten Ergebnisse weisen auf eine gute Wirksamkeit der Massnahmen hin. Im Vergleich zur Kontrollgruppe hatten die Teilnehmenden ein besseres aktives Bewältigungsverhalten. Zudem zeigte sich eine merkliche Reduktion von delinquentem Verhalten. Die Verbesserung konnte sowohl bei der jüngeren als auch bei der älteren Teilnehmergruppe beobachtet werden.

Sport- und Freizeitangebote im Quartier

An vielen Standorten der Fallstudien wird ein ausreichendes Freizeit- und Sportangebot als wichtige Grundlage für Gewaltprävention erwähnt. In Genf etwa sind die 14 Quartierzentren traditionell ein wichtiger Begegnungsort der Quartierbevölkerung. Sie stehen Jugendlichen für diverse Aktivitäten zur Verfügung und bieten Kurse und Räumlichkeiten an, die intensiv genutzt werden. Dabei kommt der **Fondation Genevoise pour l'Animation Culturelle** (Genfer Stiftung für kulturelle Animation) eine zentrale Funktion in der Koordination und Finanzierung der Aktivitäten zu, wobei dem Anliegen der sozialen Integration und der Prävention ein besonderer Stellenwert zukommt.

In Vernier kommt den sieben Vertretern der *offenen Sozialarbeit* eine wichtige Funktion zu. Mit Hilfe einer **Präventionsbusses** (Bus Prevention Parcs, BUPP) versuchen sie die Bildung von „rechtsfreien“ Problemzonen im öffentlichen Raum (Vandalismus, Jugendszenen, Drogenkonsum) zu verhindern, indem sie niederschwellig Jugendliche für konstruktive Aktivitäten zu gewinnen suchen.

Eine zunehmende Bedeutung kommt auch in der Schweiz Projekten wie Midnight Basketball zu, welche vom **Förderverein Midnight Projekte Schweiz** aufgebaut und koordiniert werden.⁵³ Seit 1999 werden durch die Aktivitäten des Vereins an Samstagabenden Turnhallen für Basketball, Fussball, Tanz und aktuelle Musik zur Verfügung gestellt. Dabei strebt die Organisation ausdrücklich Wirkungen in der Prävention (Gewalt/Sucht) und der Integration an. Sie will Jugendliche ansprechen, die über zu wenig Geld verfügen, um beispielsweise Kinos oder Discos aufzusuchen, und stattdessen den öffentlichen Raum wie Strasse oder Plätze einnehmen und unter Umständen aus Langeweile problematische Verhaltensweisen wie Gewalt, Suchtmittelmissbrauch

⁵³ <http://www.mb-network.ch>

oder Vandalismus entwickeln. Mit rund 50 Standorten und über 40,000 Besuchern ist das Projekt eines der grössten Jugendprojekte zur Gewaltprävention in der Schweiz.

Grundsätzlich sollten aber bei Midnight Basketball wie auch bei Projekten wie etwa Jugendhäusern oder Veranstaltungen der offenen Jugendarbeit Erkenntnisse aus der Forschung berücksichtigt werden, welche auf *mögliche negative Effekte* bei allen Programmen hinweisen, bei denen gefährdete Jugendliche in *unstrukturierten Settings* mit devianten Jugendlichen zusammengebracht werden (Dodge et al., 2006). Denn problematische Jugendliche werden noch problematischer, wenn man ihnen die Gelegenheit bietet, sich frei mit anderen Jugendlichen zu assoziieren. Solche *Ansteckungseffekte* sind in verschiedenen Settings dokumentiert, stellen mächtige Wirkungsmechanismen dar und können präventive Bestrebungen völlig zunichte machen. Dodge, Dishion und Lansfield (2006) empfehlen aus diesem Grund generell den *Verzicht* auf Programme, bei denen gefährdete Jugendliche zusammengebracht werden (Dishion et al., 2006: 379) Hierzu gehören:

Tabelle 24 Beispiele für Präventionsprogramme mit einem hohen Risiko für unerwünschte delinquente Ansteckungseffekte nach Dishion, Dodge und Lansfield (2006: 379)

Bereich Schule	Spezialschulen oder Sonderklassen für gefährdete Jugendliche; Gruppentherapie für Kinder oder Jugendliche mit Problemverhalten; Schulpolitiken, die zu einer Häufung von gefährdeten Kindern in einzelnen Schulen führen.
Bereich Strafvollzug:	Erziehungsanstalten; Boot Camps; Gruppenbetreuung durch Bewährungshelfer.
Bereich Therapie:	Heime für schwererziehbare Jugendliche; Gruppentherapien mit einem hohen Anteil belasteter Jugendlicher; Abschreckungsprogramme für gefährdete Jugendliche; Gruppentherapien mit mangelnder Beaufsichtigung durch ausgebildetes Personal.
Bereich Gemeinwesen:	„Freiräume“ für Jugendliche; Jugendtreffs; unstrukturierte Settings in Jugendzentren; Aktivitätsprogramme für deviante oder gefährdete Jugendliche; Interventionen, welche den Zusammenhalt zwischen gefährdeten Jugendlichen stärken; Midnight-Basketball; Wohnprogramme, welche gefährdete Familien zusammenbringen.

Allerdings ist gegenwärtig nicht genügend geklärt, inwiefern durch ein klares pädagogisches Konzept sowie die Kontrolle, Aufsicht und Strukturierung der Aktivitäten möglichen negativen Effekten von Gruppensettings entgegengewirkt werden kann. Beispielsweise berichtet eine Studie aus Jena (Neumann, 2001) von positiven Effekten eines Midnight-Fun-Programmes. Jedenfalls aber sollten sich alle Akteure des Problems bewusst sein und ihm soweit als möglich entgegenwirken.

Gelegentlich nehmen auch in der Schweiz Vertreter von einzelnen Freizeitgruppen und Sportarten (z.B. Karate, Fussball) in Anspruch, einen Beitrag zur Gewaltprävention zu leisten.⁵⁴ Dabei ist zu bedenken, dass bislang wissenschaftlich keine eindeutigen Belege für direkt gewaltpräventive Effekte irgendwelcher Sportarten bestehen. Hingegen dürfte es für die Präventionsarbeit in diesem Bereich wichtig sein, die **Ausbildung und Betreuung von Freiwilligen, Kursanbietern** (z.B. Fussballtrainer, Trainer von Kursen in Kampfsportarten) und **Leitungspersonen** (etwa Pfadiführer und Führerinnen) im Erkennen von und Umgang mit aggressivem Problemverhalten zu verbessern.

Massnahmen gegen Schulschwänzen

Schulabsentismus ist ein in der Schweiz unterschätztes Problem. Gemäss einer Studie von Stamm schwänzen schweizweit rund 5 % der Schüler mindestens fünf Mal pro Jahr.⁵⁵ Unter ihnen finden sich überdurchschnittlich viele Jugendliche mit einem erhöhten Delinquenz-, Sucht- und Gewaltpotenzial. Unseres Wissens gibt es gegenwärtig in der Schweiz keine gezielten Programme, um das Ausmass von Schulschwänzen durch eine Kombination von Aufsichtsmassnahmen (Verträge mit Eltern und Kindern, polizeiliche Kontrollen), schulin-

⁵⁴ <http://www.karate-samurai.ch/LIZ%20-%20Samurai.pdf>

⁵⁵ http://www.snf.ch/D/NewsPool/Seiten/mm_06nov29.aspx

ternen Massnahmen zur Verbesserung des Schulklimas und Massnahmen auf individueller Ebene (schulische Motivation) zu reduzieren. Sie könnten langfristig einen Beitrag zur Reduktion von Gewalt bilden.

Problemorientierte Polizeiarbeit

Die Schweiz hat eine lange Tradition der kleinräumigen und bürgernahen polizeilichen Arbeit. Entsprechend wird auch in vielen Gesprächen im Rahmen der Fallstudien darauf hingewiesen, dass die Polizei die neuralgischen Punkte kennt und mit den betroffenen Jugendlichen regelmässige Kontakte sucht. In den grösseren Städten sowie in einzelnen Kantonen wird diese Arbeit durch spezialisierte Dienste der Jugendpolizei geleistet.

Eine polizeiliche Strategie, welche im Sinne eines *hot-spot policing* gezielt auf die Brennpunkte von Jugendgewalt ausgerichtet ist, wurde in den Gesprächen zu den Fallstudien nur von der *Stadt Biel* explizit erwähnt (vgl. Fallstudie Biel). Dort wird gezielt an einer **vermehrten Polizeipräsenz** zu den Brennzeitpunkten an den kritischen Orten gearbeitet. Ausserdem scheint man besonders auf eine Zusammenarbeit mit privaten Sicherheitsfirmen zu achten. Mehrere der untersuchten Städte wiesen ausserdem darauf hin, dass man den Alkohol- und Drogenkonsum von Jugendlichen verstärkt kontrollieren und durch **Testkäufe** die Einhaltung der Jugendschutzbestimmungen überprüfen möchte (z.B. Pratteln, Chur, Biel, Hombrechtikon).

Trotz dieser Aktivitäten schiene es angesichts der positiven internationalen Forschungsergebnisse zu problemorientierter Polizeiarbeit sinnvoll, in fokussierten Projekten die Möglichkeiten für eine umfassendere Beobachtung und wirksamere Kontrolle der Brennpunkte von Jugendgewalt auszuloten, wobei hierbei je nach Konstellation private Anbieter von Sicherheitsdiensten, Betreiber von Gaststätten und Vertreter der betroffenen Nachbarschaften mit einzubeziehen wären.

Wegweisungen, Rayonverbote und Ausgangssperren

Gemäss Artikel 24b der *Verordnung über Massnahmen zur Wahrung der öffentlichen Sicherheit gegen Personen* können gegenwärtig schweizweit Wegweisungen gegen Personen ausgesprochen werden, welche sich bei einer *Sportveranstaltung* gewalttätig verhalten haben. Verschiedene Schweizer Kantone haben ausserdem in den letzten Jahren **Wegweisungsartikel** in die entsprechenden Polizeigesetze eingeführt.

Im Kanton Bern beispielsweise ist seit 1998 ein Wegweisungsartikel in Kraft, der es der Polizei ermöglicht, „Personen von einem Ort vorübergehend wegzuweisen oder fernzuhalten, wenn der begründete Verdacht besteht, dass sie oder andere, der gleichen Ansammlung zuzurechnen sind, die die öffentliche Sicherheit stören“. Ähnliche Artikel wurden in Winterthur und St. Gallen eingeführt. Im Kanton Zürich enthält das am 28. Februar 2008 angenommene revidierte Polizeigesetz einen Artikel zu Wegweisung und Fernhaltung, der es unter anderem erlaubt, eine Person bis maximal 14 Tage von einem Ort fernzuhalten, wenn „die Person oder eine Ansammlung von Personen, der sie angehört, Dritte erheblich belästigt, gefährdet oder unberechtigterweise an der bestimmungsgemässen Nutzung des öffentlich zugänglichen Raumes hindert“. In den Kantonen Zürich, Basel-Stadt und St. Gallen ist vorgesehen, **Rayonverbote** vermehrt auch bei Gewalt und Vandalismus von Jugendlichen einzusetzen.

Auch sogenannte **Ausgangssperren** wurden in den letzten Jahren in einzelnen Gemeinden der Schweiz eingeführt und mindestens teilweise polizeilich durchgesetzt. Bereits seit 2005 untersagt die Gemeinde Interlaken Schulkindern den Aufenthalt auf öffentlichem Raum nach 22 Uhr. Die Zürcher Gemeinde Dänikon folgte im Juni dieses Jahres mit einer ähnlichen Regelung, während in der Gemeinde Täuffelen (Kanton Bern) schulpflichtige Kinder bereits ab 21 Uhr zu Hause sein müssen. In 23 Gemeinden der Region Zurzach dürfen sich seit dem 1. April 2008 Jugendliche bis zum 15. Lebensjahr nach 23 Uhr nicht mehr ohne Begleitung der Eltern im öffentlichen Raum aufhalten.

Ausgangssperren als universelle Präventionsmassnahme sowie Wegweisungen und Fernhaltungen (Rayonverbote) als indizierte Massnahmen stellen relativ starke Eingriffe in die Freiheitsrechte dar. Es schiene uns daher besonders wichtig, dass vor einer möglichen breiteren Umsetzung gutes Wissen über die damit erzielbaren Wirkungen gesammelt wird. Hierzu wären beispielsweise Evaluationsstudien mit einem Kontrollgrup-

pendesign (Gemeinden mit und ohne Einführung von Ausgangssperren) sinnvoll. Nur so könnte gesichert werden, dass einer möglichen Einschränkung von Freiheitsrechten auch ein gesellschaftlicher Nutzen im Sinne des Schutzes des Einzelnen entgegensteht.

Wirkungsevaluationen in der Schweiz

Mit Ausnahme der oben bereits angesprochenen Studie zu *supra-f* als indiziertem Programm für gefährdete Jugendliche gibt es in der Schweiz *keine Evaluationen* der in diesem Kapitel diskutierten Massnahmen, welche zuverlässige Aussagen über die erzielten Wirkungen erlauben würden.

Empfehlungen

Zwei Empfehlungen beziehen sich auf die Zusammenarbeit im Gemeinwesen und Massnahmen, welche in erster Linie den öffentlichen Raum betreffen.

Empfehlung 15

Koordination von Gewaltprävention im Gemeinwesen

Wir halten behördenübergreifende, private Unternehmen und Organisationen sowie Vertreter aller Bevölkerungsgruppen einbindende Partnerschaften für einen vielversprechenden Ansatz zur Aktivierung von Prävention im Gemeinwesen. Allerdings sollte deren Arbeit gerade in kleineren Gemeinden, wo keine Ressourcen für den Aufbau von spezialisiertem Fachwissen bestehen, durch Fachkompetenz von Aussenstehenden unterstützt werden. Die unter Empfehlung 2 vorgeschlagene *Nationale Fachstelle für Gewalt- und Kriminalitätsprävention* könnte solches Fachwissen zur Verfügung stellen.

Empfehlung 16

Integrierte Präventionsstrategie: Ebene Gemeinwesen und öffentlicher Raum

Auf der Grundlage des aktuellen Wissensstandes über wirksame Ansätze im Gemeinwesen und der Gewaltprävention im öffentlichen Raum skizziert Tabelle 29 ein Modell, wie universelle, selektive und indizierte Prävention im Bereich des öffentlichen Raums aufeinander bezogen und für verschiedene Altersgruppen ausgestaltet werden könnten. **Wir empfehlen, auf der Grundlage dieses Modells bestehende Angebote zu fördern und Lücken durch eine gezielte Unterstützung zu schliessen.**

Tabelle 25 Modell für eine integrierte Präventionsstrategie, Ebene Gemeinwesen und öffentlicher Raum

Altersgruppe	Typus	Programmtypus
3–7 Jahre	Universell	Ausbildung von Freiwilligen und Anbietern im Sport- und Freizeitbereich
	Selektiv	--
	Indiziert	--
7–12 Jahre	Universell	Präventionsräte im Gemeinwesen, Partnerschaften für wirksame Gewaltprävention, Ausbildung von Freiwilligen und Anbietern im Sport- und Freizeitbereich
	Selektiv	Massnahmen gegen Schulschwänzen
	Indiziert	Mentorenprogramme
13–18 Jahre	Universell	Präventionsräte im Gemeinwesen, Mobilisierung für Partnerschaften
	Selektiv	Problemorientierte Polizeiarbeit, Massnahmen gegen Schulschwänzen
	Indiziert	Mentorenprogramme, multizentrische Unterstützung für gefährdete Jugendliche

Grössere Lücken mit einem besonderen Handlungsbedarf erkennen wir vor allem in folgenden Bereichen:

- ♦ Der Koordination von Präventionsanstrengungen über Departemente hinweg und unter Einbezug aller beteiligten Fachvertreter und Bevölkerungsgruppen.
- ♦ Der Ausbildung und Unterstützung von Freiwilligen sowie Anbietern im Freizeit- und Sportbereich.
- ♦ Programmen zur Reduktion von Schulschwänzen, welche allerdings durch eine entsprechende Unterstützung in den Schulen begleitet sein müssen.
- ♦ Der Optimierung von problemorientierten Vorgehensweisen bei Anzeichen von aggressivem Problemlverhalten von Jugendlichen im öffentlichen Raum
- ♦ Der probeweisen Einführung von Mentorenprogrammen als vielversprechender Massnahme zur Unterstützung von gefährdeten Jugendlichen.
- ♦ Der Verbreitung von multizentrischen Intervention bei gefährdeten Jugendlichen nach dem Modell von supra-f, durch welche bestehende Strukturen der Jugend- und Sozialhilfe ergänzt und die Ressourcen der Jugendlichen durch wirkungsorientierte Intervention gestärkt werden.

Schlussfolgerungen: Die Empfehlungen im Überblick

Wir führen abschliessend die zentralen Empfehlungen, die in den einzelnen Kapiteln entwickelt wurden, in einer Übersicht zusammen. Dabei wurden die Empfehlungen so in fünf Bereiche gruppiert, dass die Stossrichtung des Berichtes möglichst gut verständlich wird.⁵⁶ Die Bereiche sind:

- ♦ Allgemeine Grundlagen für eine wirksame Gewaltprävention
- ♦ Nationale Strukturen
- ♦ Gewaltprävention im Bereich Familie
- ♦ Gewaltprävention im Bereich Schule
- ♦ Gewaltprävention im Gemeinwesen und im öffentlichen Raum

Bereich 1 Allgemeine Grundlagen

Die ersten vier Empfehlungen betreffen die allgemeinen Grundlagen der Präventionspolitik, welche sich aus den Erkenntnissen der Lebenslaufforschung, wie sie in Kapitel 2 geschildert wurden, ableiten lassen.

Empfehlung 1

Prävention über alle Phasen des Lebenslaufs

Es gibt keine einzelne Lebensphase, die ausschliesslich für die Entstehung von Gewalt verantwortlich ist. In jeder Periode der psycho-sozialen Entwicklung wirken neue Einflüsse mit schon bestehenden Tendenzen zusammen. **Wir empfehlen daher, dass Massnahmen zur Prävention von Gewalt alle Entwicklungsphasen von Kindern und Jugendlichen einbeziehen.** Dabei ist darauf zu achten, dass die Massnahmen auf altersspezifische Risikofaktoren angepasst sind und altersgerecht die Bewältigung von Entwicklungsaufgaben unterstützen.

Empfehlung 2

Konzentration auf die wichtigsten Risikofaktoren

Keine Präventionsmassnahme kann alle Faktoren beeinflussen, welche die Entstehung von Gewalt begünstigen oder zu ihrer Verhinderung beitragen. Die Forschung hat individuelle, familiäre, schulische und nachbarschaftliche Risikofaktoren identifiziert, welche mit einem erhöhten Risiko von Gewaltausübung einhergehen. Präventionsansätze mit Chancen auf Erfolg sollten auf die **wichtigsten, empirisch bestätigten Risikofaktoren einwirken.** Die folgende Tabelle gibt einen Überblick über allgemeine Stossrichtungen der Gewaltprävention, welche sich aus dem gegenwärtigen Wissen über die wichtigsten Risiko- und Schutzfaktoren ableiten lassen.

⁵⁶ Wir haben die Empfehlungen innerhalb dieses Kapitels fortlaufend nummeriert. Infolge der neuen Gruppierung der Empfehlungen entspricht die Nummerierung also nicht derjenigen im Haupttext.

Tabelle 26 Allgemeine Stossrichtungen einer Präventionspolitik, die auf den aktuellen Forschungsstand aufbaut

Ebene	Allgemeine Stossrichtungen
Individuum	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aufbau von Impulskontrolle fördern ✓ Normen der gewaltfreien Interaktionen verdeutlichen ✓ Soziale und kognitive Kompetenzen aufbauen und stützen ✓ Frühe Manifestationen von Problemverhalten rechtzeitig erkennen und behandeln
Familie	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elterliche Erziehungskompetenzen stärken ✓ Kindsmisbrauch entgegenwirken ✓ Elternteile mit multipler Belastung gezielt unterstützen
Schule	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Klare Regeln des Zusammenlebens aufstellen und durchsetzen ✓ Niederschweligen Formen von Problemverhalten (Bullying) entgegenwirken ✓ Lernmotivation fördern und Schwänzen verhindern
Gleichaltrige/Nachbarschaft	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Bildung und Verfestigung von jugendlichen Gruppierungen mit delinquenten und gewalttätigen Normen verhindern ✓ Exzessivem Alkohol- und Drogenkonsum entgegenwirken ✓ Präsenz von Waffen reduzieren ✓ Formale und informelle soziale Kontrolle an Brennpunkten jugendlichen Problemverhaltens stärken
Gesellschaftlicher Kontext	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Partizipation und Integration fördern ✓ Dauerhafte Marginalisierung von Bevölkerungsgruppen vermeiden

Empfehlung 3 **Integration in Gesundheitsförderung**

Gewalt im Jugendalter ist Teil eines Verhaltenssyndroms, zu dem mehrere problematische Verhaltensweisen gehören. Hierzu zählen Eigentumsdelikte, Vandalismus sowie Alkohol- und Drogenmissbrauch. Ausserdem ist ein grosser Teil der Risikofaktoren für Gewalt gleichzeitig für andere Manifestationsformen mangelnder psychosozialer Gesundheit verantwortlich. Daher sollten grosse Teile einer Politik zur **Prävention von Jugendgewalt in umfassendere Strategien zur Prävention externalisierender Verhaltensprobleme eingebettet werden**.

Empfehlung 4 **Konzentration auf Hochrisikogruppen**

Die bisherigen Forschungen legen ein Modell nahe, nach dem Gewalt durch die Kumulation von mehreren Risikofaktoren auf verschiedenen Ebenen entsteht. Eine hohe Belastung durch mehrere Risikofaktoren betrifft nur einen kleinen Teil von Kindern und Jugendlichen. Eine zielgerichtete und die verfügbaren Mittel sparsam einsetzende Präventionspolitik sollte daher so ausgerichtet sein, dass die **intensivsten Massnahmen bei denjenigen Kindern und Jugendlichen ansetzen, welche am stärksten belastet sind**.

Bereich 2 Nationale Strukturen

Die folgenden fünf Empfehlungen beziehen sich Massnahmen, die auf nationaler Ebene notwendig sind, um eine zielgerichtete Präventionspolitik auf kommunaler und kantonaler Ebene sinnvoll zu unterstützen.

Empfehlung 5 **Stärkere Orientierung an evidenzgestützter Prävention**

Wir sind der Auffassung, dass für eine namhafte Reduktion von Jugendgewalt in der Schweiz zusätzliche Anstrengungen in den Bereichen Prävention und Intervention notwendig sind, was nicht zuletzt auch finanzielle Mittel bei Bund, Kantonen und Gemeinden erfordert. Allerdings darf der bisher begrenzte Erfolg von Gewaltprävention nicht auf einen generellen Mangel an finanziellen oder organisatorischen Ressourcen zurückgeführt werden. Die Herausforderung für die Zukunft sind daher Antworten auf die doppelte Frage: Wie kann die Wirksamkeit der bestehenden Massnahmen und Strukturen verbessert werden? Und wie kann bei neuen Massnahmen sichergestellt werden, dass sie tatsächlich die beabsichtigten Ziele erreichen?

Der vorliegende Bericht begründet, warum eine auf wissenschaftliche Evidenzen abgestützte Strategie der sinnvollste Weg ist, um Prävention mit einer guten Aussicht auf positive Effekte zu betreiben. Wir empfehlen daher, **Gewaltprävention in Zukunft stärker an Prinzipien der evidenzgestützten Prävention zu orientieren**. Hierzu könnte es zweckmässig sein, die Vergabe von Bundesmitteln im Präventionsbereich gesetzlich an einen Wirkungsnachweis zu knüpfen.

Empfehlung 6 **Nationale Fachstelle für Gewalt- und Kriminalitätsprävention**

Die Prävention von Jugendgewalt ist in der Schweiz vor allem eine Aufgabe von Kantonen, Gemeinden und privaten Organisationen. Die kleinräumige Umsetzung durch Schulen, Elternberatung, Jugendorganisationen, Polizei oder Sozialämter begünstigt Massnahmen, welche an die örtlichen Bedürfnisse und Verhältnisse angepasst sind.

Allerdings besteht ein Bedarf nach mehr Unterstützung in der Auswahl und Umsetzung von konkreten Präventionsprojekten, da lokale Akteure sich oft nur einen begrenzten Überblick über das Angebot verschaffen können. Ausserdem erfordert evidenzbasierte Gewaltprävention eine engere Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft und Praxis, als dies bisher üblich war. Wir empfehlen daher die Schaffung einer **Fachstelle für evidenzbasierte Gewalt- und Kriminalitätsprävention**. Die vorgeschlagene Fachstelle hätte mehrere Funktionen:

- ♦ Sie wäre zuständig für die **Aufbereitung des aktuellen Wissens zu wirksamer Prävention**, um die Praxis auf nationaler, kantonaler und lokaler Ebene in ihrer Entscheidungsfindung zu unterstützen. Damit wäre gewährleistet, dass Entscheidungsträger ihre Strategien unter Berücksichtigung des „best practice“-Wissens fällen können.
- ♦ Zu diesem Zweck sollte die Fachstelle **Empfehlungslisten über wirksame Präventionsprogramme und effektive Umsetzungsstrategien** erstellen, welche auf klaren Qualitätskriterien basieren.
- ♦ Die Fachstelle sollte, gestützt auf unabhängige Experten, die **Einführung von evidenzbasierten Präventionsmassnahmen durch Gemeinden, Kantone und private Organisationen fördern**. Die Mittel sollten vor allem eingesetzt werden, um innovative Programme zu entwickeln, um Qualitätssicherung zu betreiben, und um die Wirkungsevaluationen zu ermöglichen. Dabei sollte auf Synergien mit Bundesmitteln, die im Bereich der Gesundheitsförderung verfügbar sind, geachtet werden.
- ♦ Es mangelt in der Schweiz an aussagekräftigen Wirkungsevaluationen im Bereich der Gewaltprävention. Die vorgeschlagene Fachstelle soll gezielt zum **Aufbau von Fachkompetenz im Bereich der Wirkungsevaluation** beitragen, indem sie Weiterbildung anbietet, fachliche Beratung für konkrete Projekte offeriert und zwischen Praxis und Forschung Kontakte vermittelt.
- ♦ Zudem sollte sie über ausreichende Ressourcen verfügen, um in Zusammenarbeit mit der Praxis **eigenständig qualitativ gute Wirkungsevaluationen** realisieren zu können.

Um diese Ziele zu erreichen, müsste eine solche Fachstelle über namhafte finanzielle und organisatorische Ressourcen verfügen. Da für die Leistungsfähigkeit der vorgeschlagenen Fachstelle der Anschluss an die aktuelle Präventionsforschung und das wissenschaftliche Fachwissen entscheidend sind, sollte die Fachstelle mit einer schweizerischen Hochschule assoziiert sein.

Empfehlung 7

Nationales Indikatorensystem von amtlich registrierter Jugendgewalt

Im Bereich der Hellfelddaten der Strafverfolgungsbehörden wurden in den letzten Jahren grosse Anstrengungen unternommen, um national vergleichbare Daten zur Kriminalitätsentwicklung zu generieren. Diese Anstrengungen gilt es weiterhin zu unterstützen und wenn möglich zu beschleunigen, was besonders für die Revision der PKS zutrifft. Hingegen fehlen bis zum heutigen Zeitpunkt *einheitliche Indikatoren zur Gewaltentwicklung aus dem Gesundheits- und Unfallversicherungswesen*.

Wir empfehlen, Daten aus verschiedenen Bereichen zu einem breiter abgestützten **nationalen System von Indikatoren zur Entwicklung registrierter Jugendgewalt** zusammenzuführen. Dadurch erhalten die Ateure auf kantonaler und nationaler Ebene ein zuverlässiges Indikatorensystem, das eine realistische Einschätzung der Entwicklung von Gewalt im Hellfeld erlaubt.

Empfehlung 8

Nationale wiederholte Befragungen zu Jugendgewalt

Bis heute fehlt in der Schweiz ein national repräsentatives Dunkelfeld-Monitoring zur Jugendgewalt und Delinquenz. Solche Daten wären notwendig für eine Früherkennung problematischer Trends, für eine Beschreibung der Risikogruppen, welche bei der Prävention im Mittelpunkt stehen sollten sowie für eine landesweite *Beurteilung der Wirksamkeit von Massnahmen* zur Reduktion von Jugendgewalt.

Wir empfehlen daher regelmässige und nach einheitlichen Standards durchgeführte Jugendbefragungen mit einem ausreichend grossen Stichprobe, um auch Aussagen auf der Ebene von Teilregionen zuzulassen. Eine mögliche Basis dazu bietet die International Self-Report Delinquency Study, welche 2006 in ihrer neuen Form erstmals durchgeführt wurde (Killias et al., 2008). Als national repräsentative, in Schulen durchgeführte, international vergleichbare und sowohl Täter wie Opfer berücksichtigende Studie erfüllt sie in verschiedenen Hinsichten die Anforderungen an eine solche Erhebung.

Empfehlung 9

Ausrichtung der Präventionspolitik an überprüfbaren Zielen

Wir empfehlen, dass Bund und Kantone konkrete Zielgrössen formulieren, welche mit einer an Prinzipien der evidenzbasierten Prävention orientierten Strategie mittelfristig erreicht werden sollen. Beispielsweise könnten die unter Empfehlung 8 genannten wiederholten Jugendbefragungen dazu dienen, sich auf nationaler Ebene über einen Zeitraum von 10 Jahren eine Reduktion der Opfererfahrungen unter Jugendlichen um 20 Prozent vorzunehmen. Das wäre ein namhafter und spürbarer Rückgang von Jugendgewalt. Solche Zielsetzungen können allerdings nur erreicht werden, wenn zu ihrer Realisierung angemessene Mittel zur Verfügung stehen.

Bereich 3 Gewaltprävention im Bereich Familie

Drei Empfehlungen betreffen Leitlinien einer wirksameren Politik zur Prävention von Jugendgewalt im familiären Bereich.

Empfehlung 10

Koordination, Evaluation und Qualitätssicherung im familiären Bereich

In der Schweiz existiert ein dichtes, von staatlichen und privaten Organisationen getragenes Angebot an Bildungs- und Therapieangeboten für Familien. Allerdings sind Information, Beratung und Unterstützung von Eltern auf eine grosse Zahl von verschiedenen Akteuren verteilt. Es ist daher anzustreben, dass Kantone und Gemeinden Präventionsmassnahmen im Bereich Familie und Elternschaft **stärker koordinieren und die Zusammenarbeit zwischen den beteiligten Ämtern, Fachvertretern und privaten Vereinigungen verbessern**.

Wir halten ausserdem Anstrengungen für sinnvoll, die **Massnahmen im Bereich der Elternunterstützung und -bildung vermehrt bezüglich ihrer Effekte zu evaluieren** und damit auf eine wirksamere Präventionspolitik im familiären Bereich hinzuarbeiten. Es schiene zweckmässig, wenn solche Anstrengungen auf Bundesebene koordiniert und durch finanzielle Mittel unterstützt werden könnten.

Angesichts der grossen Bedeutung einer qualitativ hochwertigen Umsetzung für positive Wirkungen von Präventionsmassnahmen ist schliesslich darauf zu achten, dass im ganzen Bereich familiärer Massnahmen auf eine **umfassende Qualitätssicherung** durch eine möglichst optimale Ausbildung und ein Monitoring der Umsetzungsqualität geachtet wird.

Empfehlung 11

Integrierte Präventionsstrategie: Ebene Familie

Auf der Grundlage des aktuellen Wissensstandes über wirksame Ansätze der familienorientierten Gewaltprävention skizziert Tabelle 27 ein Modell, wie universelle, selektive und indizierte Prävention im familiären Bereich aufeinander bezogen und für verschiedene Altersgruppen ausgestaltet werden könnte.

Wir empfehlen, auf der Grundlage dieses Modells bestehende Angebote finanziell und organisatorisch zu fördern und Lücken durch eine gezielte Unterstützung zu schliessen. Dem Bund könnte hierbei im Rahmen seiner Kompetenzen zur Gesundheitsförderung die Aufgabe zukommen, die Kantone und Gemeinden in der Auswahl und Realisierung von integrierten Präventionsstrategien zu unterstützen.

Tabelle 27 Modell für eine integrierte Präventionsstrategie, Ebene Familie

Altersgruppe	Typus	Programmtypus
0–2 Jahre	Universell	Breite Basisinformation über Gesundheitsverhalten; Elternbriefe; medizinische und nicht-medizinische Grundversorgung zur optimalen Förderung des Kindes
	Selektiv	Spezifische Angebote für bildungsferne und immigrierte Familien
	Indiziert	Intensive aufsuchende Hausbesuchsprogramme für gefährdete, bildungsferne Familien
3–7 Jahre	Universell	Elternbriefe; breites Angebot von Elternbildung
	Selektiv	Spezifische Angebote für bildungsferne und immigrierte Familien; evtl. Förderung durch Anreize; Integration von Elternbildung in Tagesstrukturen
	Indiziert	Systemische, kognitive und behaviorale Therapien für Familien mit verhaltensauffälligen und aggressiven Kindern; Hilfsangebote für Eltern von Kindern mit Verhaltensproblemen
7–12 Jahre	Universell	Breites Angebot von Elternbildung; Nutzung verschiedener Kommunikationsmittel und Darreichungsformen; Elternkurse im schulischen Setting
	Selektiv	Spezifische Angebote für bildungsferne und immigrierte Familien; evtl. Förderung durch Anreize; Integration von Elternbildung in schulische Leitbilder
	Indiziert	Systemische, kognitive und behaviorale Therapien für Familien mit verhaltensauffälligen und aggressiven Kindern
13–18 Jahre	Universell	Elternbildungsangebote für Eltern von Teenagern
	Selektiv	Evidenzbasierte Elternkurse und Therapieangebote für Eltern von Jugendlichen mit Verhaltensproblemen
	Indiziert	Manualisierte kognitiv-behaviorale Therapieprogramme für gewalttätige, delinquente oder suchtmittelabhängige Jugendliche und ihre Familie; Schutz- und Hilfsangebote für Eltern von aggressiven Jugendlichen; Elterntrainings auf behördliche Anweisung hin

Hinsichtlich konkreter Massnahmen bestehen vor allem in folgenden Bereichen Lücken:

- ♦ Lücken in der Grundversorgung mit Mütter- und Väterberatung sowie der Basisinformation zu Erziehungsaufgaben sollten geschlossen werden.
- ♦ Eine besondere Beachtung sollte Angeboten der Elternbildung und der Beratung geschenkt werden, welche Eltern von Teenagern ansprechen und unterstützen.
- ♦ Die Elternbildung sollte in allen Kantonen gesetzlich verankert und damit organisatorisch und finanziell gestützt werden.
- ♦ Die Integration von Elterntrainings und schulischen Programmen ist ein empirisch gut untersuchter wirksamer Ansatz der Frühprävention, der in der Schweiz noch nicht bekannt ist. Er sollte vermehrt gefördert werden.
- ♦ Ansätze der sozialpädagogisch fundierten, theoretisch gut abgestützten systemischen Intervention in stark belasteten Familien von auffälligen Kindern und Jugendlichen sollten vermehrt gefördert und unterstützt werden.

Empfehlung 12

Massnahmen zum Erreichen von unterversorgten und risikobelasteten Gruppen

Bei allen Massnahmen, welche die Unterstützung von Familien in ihren Erziehungsaufgaben allgemein und die Früherkennung und Hilfe bei Verhaltensproblemen betreffen, bildet die Aufgabe, alle Bevölkerungsgruppen genügend zu erreichen, eine zentrale Herausforderung. Sie ist gegenwärtig ungenügend gelöst. **Wir empfehlen, dass Bund, Kantone und Gemeinden im Rahmen ihrer Kompetenzen mehr Anstrengungen unternehmen und innovative Ansätze prüfen, um spezifische Zielgruppen zu erreichen.** Hierzu gehören:

- ♦ **Erreichen von Vätern:** Trotz gewandelter Rollenverständnisse in der Familie werden die Väter deutlich weniger von Elternbildungsangeboten erreicht als die Mütter. Es ist wichtig, Väter vermehrt für Anliegen der Elternbildung zu gewinnen.
- ♦ **Erreichen wenig integrierter und fremdsprachiger Eltern:** Immigrierte Eltern mit geringen Bildungsressourcen werden von den üblichen Angeboten der Elternbildung bisher zu wenig erreicht. Besonders wichtig dürften hier Anstrengungen sein, die Eltern sehr früh – d.h. noch während der Schwangerschaft und Säuglingsphase – anzusprechen, wobei hier Hausärzte, Hebammen und Elternberatungsstellen eine aktive Rolle übernehmen könnten. Projekte wie *schritt:weise* und *FemmesTISCHE* sind vielversprechend, sollten aber auch hinsichtlich ihrer Wirkungen untersucht werden.
- ♦ **Erreichen der Eltern von verhaltensauffälligen Kindern:** Massnahmen wie Elternkurse oder Familientherapien versprechen am ehesten Erfolg, wo ein dysfunktionales Erziehungsverhalten vorliegt und beim Kind oder Jugendlichen Verhaltensprobleme festgestellt werden. Allerdings sind die betroffenen Eltern nicht immer bereit, sich aktiv auf Therapieangebote einzulassen. Massnahmen wie die im Kanton Zürich zur Diskussion gestellte Verpflichtung zum Besuch von Elternkursen bei erheblichem Problemverhalten des Kindes oder Jugendlichen könnten hier eine Lücke füllen, sollten aber in Pilotphasen auf ihre Umsetzbarkeit und Wirkungen hin überprüft werden.

Bereich 4 Gewaltprävention in der Schule

Zwei Empfehlungen umreissen Massnahmen im schulischen Bereich.

Empfehlung 13

Information, Koordination und Umsetzung der schulischen Gewaltprävention

Viele schulische Präventions- und Interventionsmassnahmen werden lokal in Gang gesetzt, wobei oft die Initiative von besonders engagierten Lehrpersonen oder Schulleitungen ausschlaggebend ist. Allerdings ist es für

Personen aus dem Lehrbereich oft schwer, die verschiedenen Möglichkeiten zu sichten, deren finanzielle und organisatorische Tragweite abzuschätzen und sicherzustellen, dass die Massnahmen mit einer ausreichenden Qualität realisiert werden. In einigen Kantonen und grossen Gemeinden wurden daher in den letzten Jahren Bemühungen unternommen, qualitativ hochwertige Strukturen aufzubauen, welche die Schulen bei der Umsetzung von Präventionsangeboten und der raschen Intervention in Krisensituationen unterstützen. Diese Anstrengungen sind aber noch punktuell und bei Weitem nicht in allen Kantonen der Schweiz verfügbar.

Wir empfehlen daher schweizweit den Aufbau von Fachstellen für Gewaltprävention, welche die Schulen über zweckmässige Massnahmen beraten, sie bei der Umsetzung unterstützen und mithelfen, die Entscheidungsabläufe bei Problemverhalten im schulischen Kontext zu optimieren. Dabei sollte Gewaltprävention als Teilaspekt von Schulentwicklung verstanden werden und durch regelmässige Standortbestimmungen auf ihre Zweckmässigkeit hin geprüft werden.

Empfehlung 14

Integrierte Präventionsstrategie: Ebene Schule

Auf der Basis des bestehenden Wissens um evidenzbasierte Programme im schulischen Umfeld **empfehlen wir, sich auf den Ebenen Bund, Kantone und Gemeinden an einer integrierten Präventionsstrategie zu orientieren, welche universelle, selektive und indizierte Komponenten umfasst.** Die nachfolgende Tabelle 28 vermittelt ein Basismodell, das als Orientierung für weitergehende Detailkonzepte dienen mag.

Tabelle 28 Modell für eine integrierte Präventionsstrategie, Ebene Schule

Altersgruppe	Typus	Programmtypus
3–7 Jahre	Universell	Förderung von sozialen und kognitiven Kompetenzen im Kindergarten, Anti-Bullying-Programme
	Selektiv	Gezielte emotionale, sprachliche und soziale Frühförderung vor dem Kindergarten, kombinierte Elternbildung und kindliche Kompetenzförderung
	Indiziert	Intensive Kompetenztrainings in Kleingruppen kombiniert mit Elterntrainings
7–12 Jahre	Universell	Schulhaus- und Klassenmanagement, Anti-Bullying-Programme, Streitschlichterprogramme
	Selektiv	Intensivere Sozialkompetenzprogramme, kombinierte Elternbildung und kindliche Kompetenzförderung, Verhaltensverträge zwischen Schule, Kindern und Eltern
	Indiziert	Effektives Krisenmanagement und Entscheidungsstrukturen, behördenübergreifende Interventionsmodelle.
13–18 Jahre	Universell	Schulhaus- und Klassenmanagement, Streitschlichterprogramme, Anti-Bullying-Programme
	Selektiv	Sozialkompetenzprogramme für Jugendliche
	Indiziert	Effektives Krisenmanagement, schulbegleitende Programme für Jugendliche mit Verhaltensproblemen, behördenübergreifende Interventionsmodelle, Überwachung von Pausenplätzen, Waffenkontrolle

Grössere Lücken mit einem besonderen Handlungsbedarf sehen wir vor allem in folgenden Bereichen:

- ♦ Programme zur gezielten Frühförderung von gefährdeten Kindern im Vorschulalter.
- ♦ Der Realisierung von Programmen, welche schulische Prävention und Elternbildung miteinander verknüpfen.
- ♦ Der Umsetzung von Programmen, bei denen der schulische Umgang mit Verhaltensproblemen durch eine Kombination von verbessertem Schulhausmanagement und optimierter Klassenführung angegangen wird.

- ♦ Der Einführung von Programmen zur Förderung von Sozialkompetenzen, vor allem im Kindergarten und in den ersten Jahren der Grundschule.
- ♦ Der Umsetzung von schulbegleitenden indizierten Programmen zum Aufbau von Selbstkontrolle und Sozialkompetenzen, eventuell kombiniert mit systemischen Therapieangeboten und in schweren Fällen verknüpft mit Massnahmen des temporären Schulausschlusses.

Bereich 5 Gewaltprävention im Gemeinwesen und im öffentlichen Raum

Zwei Empfehlungen beziehen sich auf die Zusammenarbeit im Gemeinwesen und Massnahmen, welche in erster Linie den öffentlichen Raum betreffen.

Empfehlung 15

Koordination von Gewaltprävention im Gemeinwesen

Wir halten behördenübergreifende, private Unternehmen und Organisationen sowie Vertreter aller Bevölkerungsgruppen einbindende Partnerschaften für einen vielversprechenden Ansatz zur Aktivierung von Prävention im Gemeinwesen. Allerdings sollte deren Arbeit gerade in kleineren Gemeinden, wo keine Ressourcen für den Aufbau von spezialisiertem Fachwissen bestehen, durch Fachkompetenz von Aussenstehenden unterstützt werden. Die unter Empfehlung 2 vorgeschlagene *Nationale Fachstelle für Gewalt- und Kriminalitätsprävention* könnte solches Fachwissen zur Verfügung stellen.

Empfehlung 16

Integrierte Präventionsstrategie: Ebene Gemeinwesen und öffentlicher Raum

Auf der Grundlage des aktuellen Wissensstandes über wirksame Ansätze im Gemeinwesen und der Gewaltprävention im öffentlichen Raum skizziert Tabelle 29 ein Modell, wie universelle, selektive und indizierte Prävention im Bereich des öffentlichen Raums aufeinander bezogen und für verschiedene Altersgruppen ausgestaltet werden könnten. **Wir empfehlen, auf der Grundlage dieses Modells bestehende Angebote zu fördern und Lücken durch eine gezielte Unterstützung zu schliessen.**

Tabelle 29 Modell für eine integrierte Präventionsstrategie, Ebene Gemeinwesen und öffentlicher Raum

Altersgruppe	Typus	Programmtypus
3-7 Jahre	Universell	Ausbildung von Freiwilligen und Anbietern im Sport- und Freizeitbereich
	Selektiv	--
	Indiziert	--
7-12 Jahre	Universell	Präventionsräte im Gemeinwesen, Partnerschaften für wirksame Gewaltprävention, Ausbildung von Freiwilligen und Anbietern im Sport- und Freizeitbereich
	Selektiv	Massnahmen gegen Schulschwänzen
	Indiziert	Mentorenprogramme
13-18 Jahre	Universell	Präventionsräte im Gemeinwesen, Mobilisierung für Partnerschaften, Ausbildung von Freiwilligen und Anbietern im Sport- und Freizeitbereich
	Selektiv	Problemorientierte Polizeiarbeit, Massnahmen gegen Schulschwänzen
	Indiziert	Mentorenprogramme, multizentrische Unterstützung für gefährdete Jugendliche

Einen besonderen Handlungsbedarf erkennen wir vor allem in folgenden Bereichen:

- ♦ Der Koordination von Präventionsanstrengungen über Departemente hinweg und unter Einbezug aller beteiligten Fachvertreter und Bevölkerungsgruppen.
- ♦ Der Ausbildung und Unterstützung von Freiwilligen sowie Anbietern im Freizeit- und Sportbereich.
- ♦ Programmen zur Reduktion von Schulschwänzen, welche allerdings durch eine entsprechende Unterstützung in den Schulen begleitet sein müssen.
- ♦ Der Optimierung von problemorientierten Vorgehensweisen bei Anzeichen von aggressivem Problemlverhalten von Jugendlichen im öffentlichen Raum
- ♦ Der probeweisen Einführung von Mentorenprogrammen als vielversprechender Massnahme zur Unterstützung von gefährdeten Jugendlichen.
- ♦ Der Verbreitung von multizentrischen Intervention bei gefährdeten Jugendlichen nach dem Modell von supra-f, durch welche bestehende Strukturen der Jugend- und Sozialhilfe ergänzt und die Ressourcen der Jugendlichen durch wirkungsorientierte Intervention gestärkt werden.
- ♦ Der Realisierung von multizentrischen Präventionsprogrammen, welche universelle, selektive und indizierte Ansätze über den Lebenslauf hinweg integrieren.

Anhang Fallstudien Gewaltprävention

Die Fallstudien sollen dazu dienen, einen Einblick in die Strategien und Projekte von neun ausgewählten Gemeinden zu geben. Drei Grossstädte, drei Agglomerationsgemeinden und drei Mittel-, beziehungsweise Kleinstädte waren Objekt der Studie. Die Auswahl erfolgte aufgrund mehrerer Kriterien. Wir suchten gezielt Gemeinden aus, die durch eine innovative Präventionspraxis auffallen oder durch ein hohes Risikopotenzial eine interessante Grundlage bieten.

Zürich, Basel und Genf als die drei grössten Städte der Schweiz sind nicht nur wegen ihrer Zentrumsfunktion ein Brennpunkt für Gewalt, sondern leisten immer wieder Pionierarbeit in Präventions- und Integrationsarbeit. Die drei Agglomerationsgemeinden **Hombrechtikon, Pratteln** und **Vernier** sollen die Situation abseits der grösseren Zentren aufzeigen. Die drei Mittel- bzw. Kleinstädte **Chur, Biel** und **Neuchâtel** schliesslich bilden ein abschliessendes Bild zur aktuellen Präventionssituation.

Die Fallstudien beruhen auf Interviews mit den Präventionsverantwortlichen der einzelnen Gemeinden. Fragen zu den Bereichen aktuelle Problemlage, Organisation, Neuerungen, Vorschläge und vor allem den drei Aufgabenkreisen Familie, Schule und öffentlicher Raum sollen dazu dienen, einen vertieften Einblick in die aktuelle Präventionslage der Schweiz zu geben. Der Fragenkatalog umfasst fünf bzw. sechs Fragen zu jedem der sechs Bereiche. Man wollte wissen, wie die aktuelle Lage in der jeweiligen Gemeinde wahrgenommen wird, ob Studien zur Erfassung von Jugendgewalt oder Prävention vorliegen und wo der grösste Handlungsbedarf erkannt wird. Die Strukturen wurden erfasst und die Fragen sollen dazu dienen, einen Überblick zu der Organisation von Prävention in Schweizer Gemeinden zu bekommen. Spezifisch wurde nachgefragt, wie die einzelnen Bereiche Schule, Familie und öffentlicher Raum organisiert sind, wer die Verantwortung für Prävention trägt und was für Projekte und Massnahmen angeboten werden oder in Planung sind. Jeder Interviewte hatte die Möglichkeit, Vorschläge, Kritikpunkte und Ideen, die sich in der praktischen Arbeit als wichtig erwiesen, einzubringen. Die einzelnen Bereiche decken folgende Fragen ab:

Aktuelle Problemlage: Es wurde nachgefragt, wie die Verantwortlichen für Prävention die aktuelle Lage ihrer Gemeinde einschätzen, in welchen Bereichen sie ein akutes Gefahrenpotenzial sehen und wo der Handlungsbedarf am grössten ist, beziehungsweise in welchen Bereichen die Prävention noch am wenigsten stark ausgebaut ist. Weiter wurde erfasst, ob Veränderungen im Aggressionsverhalten der Jugendlichen über die letzten zehn Jahre hinweg festgestellt wurden, ob die Gemeinde auf Studien, welche die aktuelle Lage analysieren, zurückgreifen kann und was für Auslöser dafür bestimmend waren, damit die verfolgte Präventionsstrategie erstmals umgesetzt wurde.

Allgemeine Organisation: In diesem Abschnitt wurde erfasst, wie die Gemeinde die Gewaltprävention strukturiert hat, ob es in den einzelnen Fachbereichen eine zuständige Person für den Bereich Prävention gibt und ob die Gemeinde über eine Stelle verfügt, die für eine Koordination der diversen Präventionsprojekte verantwortlich ist. Zudem wurden Fragen gestellt zu der Zusammenarbeit innerhalb der verschiedenen Fachbereiche, der Gemeinde und dem Kanton und der Kollaboration mit Präventionsabteilungen anderer Fachstellen (z.B. Gesundheit).

Bereich Familie: Die Interviewten gaben Auskunft, welche Stellen verantwortlich sind für Informationsabgaben an die Eltern und wer die Koordinierung und die eventuelle Durchführung von Präventionsprojekten leitet. Die Unterstützung der Gemeinde in den folgenden Bereichen wurde abgefragt: Elternbrief, nicht-medizinische Beratung während der Schwangerschaft, nicht-medizinische Beratung kurz nach der Geburt, Vorbereitung der Elternaufgabe, Ausbildung von Kinderhortnerinnen, Programme in Kinderhorten, spezielle Angebote für Eltern mit Migrationshintergrund, Beratungsstellen für Eltern von Kindern mit Verhaltens-

problemen, Angebote für Eltern von Jugendlichen, familientherapeutische Programme, Einbezug von Eltern bei Auflagen durch Jugendanwaltschaft, Unterstützung erwerbstätiger Eltern durch Freizeitangebote für Kinder und Jugendliche. Zusätzlich wurde erhoben, ob es Selektionskriterien gibt, nach denen Präventionsprogramme ausgewählt werden.

Bereich Schule: Ähnlich wie im Bereich Familie wurde erfasst, wie die Gewaltprävention organisiert ist, wer die Verantwortung trägt, ob die Gemeinde über ein koordiniertes Präventionskonzept über alle Schulstufen hinweg verfügt und wie die Zusammenarbeit innerhalb der verschiedenen Schulkreise organisiert ist. Gibt es Unterstützung für Lehrer durch Drittpersonen wie Schulsozialarbeiter und Mediatoren und können sie zurückgreifen auf spezielle Unterstützungsprogramme bei Prävention und Intervention. Die Angebote wurden nach Alterskategorien aufgeteilt.

Bereich öffentlicher Raum: Welche Projekte werden von der Polizei durchgeführt und verfügt sie über eine Stelle, die für Gewaltprävention verantwortlich ist. Anstrengungen zum Schutz des öffentlichen Raums und öffentlicher Verkehrsmittel wurden abgefragt und die Zusammenarbeit mit privaten Sicherheitsdiensten wurde angesprochen. Die Fachperson gab Auskunft zu den Projekten, die den Jugendlichen in ihrer Freizeit angeboten werden, wie bei sekundär-Massnahmen vorgegangen wird und wie man versucht, gefährdete Jugendliche zu erreichen.

Geplante Neuerungen und zukünftige Strategien: Welche Präventionsprojekte und Massnahmen sind geplant und wie kann die Wirksamkeit der verfügbaren Mittel gesteigert werden? Leitbilder und Strategien, nach denen sich die Gemeinde richtet, wurden abgefragt und Informationen zu eventuellen politischen Vorstössen im Bereich Gewaltprävention wurden aufgenommen.

Wahrgenommener Handlungsbedarf auf Kantons-/Bundesebene: Welche Erwartungen der Gemeinde an Kanton und Bund sind vorhanden, wann und wo soll der Bund intervenieren und ist mehr Unterstützung von Nöten – das sind die Fragen, die im letzten Abschnitt zur Sprache gebracht wurden.

Fallstudie 1 Stadt Basel (Einwohnerzahl: 166 000)

Problemlage

Als zweitgrösste Deutschschweizer Stadt kennt Basel ähnliche Probleme wie Zürich. Der Anteil an Personen aus dem Ausland ist im Vergleich zu den meisten anderen Deutschschweizer Städten erhöht. Die *Statistik der Jugendstrafurteile* zeigt, dass ein Anstieg über die letzten 10 Jahre verzeichnet wurde, im letzten Jahr die Zahl aber wieder leicht rückläufig ist. Vor allem im Bereich der Integration von Migranten ist Basel federführend. Seit dem Jahr 1999 wird in Basel *Integrationspolitik* erfolgreich nach dem Leitbild des Modells „Integration Basel“ durchgeführt.

Gemäss der *Präventionsstelle der Kantonspolizei Basel Stadt* muss man präzisieren, dass nach wie vor ein sehr kleiner Teil der Jugendlichen Gewalt ausübt. Auffallend ist, dass vor allem Mädchen und junge Frauen häufiger zu delinquentem Verhalten neigen, als dies noch vor einigen Jahren der Fall war. Dem Genderaspekt ist in der Prävention Rechnung zu tragen.

Ein weiterer Faktor, dem Beachtung zu schenken ist, ist die Bildung von *Jugendgangs*, wie man sie in anderen grossen europäischen Städten kennt. Aktuell ist die Bewegung noch klein im Vergleich zu anderen Ländern wie Frankreich oder England. Es handelt sich aber um ein dynamisches Gebilde und wächst, wenn die Problematik nicht frühzeitig erkannt wird und interveniert werden kann.

Allgemeine Organisation

Bis zum Jahre 2003 galt im Kanton Basel Stadt das Suchtpräventionskonzept als Orientierungshilfe zur primären Gewaltprävention. Zu Beginn des Jahres 2003 wurde in Zusammenarbeit mit der AJFP (*Abteilung Jugend, Familie und Prävention*) ein **Rahmenkonzept für eine realitätsbezogene und koordinierte Gewaltprävention** entworfen. Baselstadt verfügt über drei zentrale Eckpfeiler, die sich um Gewaltprävention kümmern.

Die Koordination für die Gewaltprävention an den Schulen wird in Baselstadt durch das **Netzwerk Gesundheitsförderung und Prävention** abgedeckt. Die fachliche Verantwortung obliegt der **Präventionsstelle der Kantonspolizei**. Diese arbeitet zusammen mit Verantwortlichen aus anderen fachlichen Bereichen wie dem Departement für Gesundheit, dem Schularzt und der Kriminalpolizei. Sie bilden eine Interessengruppe genannt „*gesundheitsfördernde Prävention*“ und kümmern sich neben dem Austausch von Informationen um die Auswahl von Präventionsmassnahmen, die den Schulen zur Verfügung gestellt werden. Nur Projekte und Massnahmen, welche die Kriterien der Experten-Gruppe erfüllen, kommen in den Präventionspool. Die Lehrer und Schulleiter können aus diesem Pool die für ihre Schule und ihre Klasse angemessene Präventionsstrategie auswählen. Als Problem wird erkannt, dass die Finanzen und der Handlungsspielraum immer kleiner werden. Vor allem besteht ein Bedarf an mehr Personal auf der Präventionsstelle um die anstehende Arbeit zu bewältigen.

In der **Abteilung Jugend, Familie und Prävention (AJFP)** ist eine weitere **Gewaltpräventionsstelle** eingerichtet. Nicht nur Kinder im Schulalter sollen erreicht werden, das AJFP kümmert sich ebenfalls um *Frühprävention im Vorschulalter*. Man ist bestrebt, eine vorausschauende Jugend- und Familienpolitik zu betreiben und einen ursachenorientierten Kinder- und Jugendschutz zu gewährleisten. Konkret bedeutet das, dass man versucht, auf ungünstige, individuelle und gesellschaftliche Entwicklungen einzuwirken und Problemzonen schon im Vorfeld zu erkennen und dort mit Prävention anzusetzen.

Die *Gewaltpräventionsstelle* ist im Justizdepartement in ein Umfeld eingebettet, wo Informationen aus allen wichtigen Bereichen einfließen, wie z.B. aus der Staatsanwaltschaft, der Jugendanwaltschaft, der Vormundschaftsbehörde (AKJS, INTAKE), dem Gleichstellungsbüro, dem Verein Halt Gewalt, der Schulsozialarbeit und der schweizerischen Koordinationsstelle für Verbrechensprävention (SKVP), deren Vorsitz der Vorsteher des Justizdepartements hat. Die *Gewaltpräventionsstelle* ist für die Umsetzung der im Präventionskonzept beschriebenen Leitlinien und Grundsätze zuständig.

Sie stellt die Zusammenarbeit mit den bestehenden präventiv wirkenden Strukturen des Erziehungs-, Polizei- und Militär-, Sanitäts- sowie Baudepartements sicher und übernimmt folgende Aufgaben:

- Sie koordiniert und fördert die Aktivitäten der Gewaltprävention im Kanton.
- Sie bildet aus Vertreterinnen und Vertretern privater und staatlicher Stellen, welche in der Gewaltprävention tätig sind, ein Gremium (*Kerngruppe Gewaltprävention*). Aufgabe dieses Gremiums ist es, aus den jeweiligen Erfahrungsbereichen der Mitglieder aktuelle Entwicklungen aufzuzeigen, den Handlungsbedarf zu klären und entsprechende Massnahmen zu planen.
- Sie ist für die Vernetzung von privaten und staatlichen Stellen, welche in der Gewaltprävention tätig sind, verantwortlich und kann nach Bedarf aus Fachpersonen der verschiedenen Gebiete Arbeitsgruppen zu spezifischen Themen (z.B. sexuelle Gewalt, rassistisch motivierte Gewalt usw.) bilden.

- Sie gewährleistet die Zusammenarbeit mit den übrigen Präventionsstellen der Schweiz und steht in Kontakt mit den zuständigen Stellen des Bundes.
- Sie initiiert und begleitet Projekte.
- Sie regt wissenschaftliche Forschung an und sorgt für die Qualitätssicherung in der Präventionsarbeit.
- Sie betreut eine Datenbank, worin die in der Gewaltprävention tätigen Stellen und Institutionen mit ihren Angeboten dokumentiert sind.

Der dritte Stützpfiler ist die **Behörde für Migration**. Das „*Integrationsmodell Basel*“ ist fortschrittlich und stetig bemüht, aktuelle Trends aufzufassen und darauf zu reagieren. Ein zentraler Bestandteil der Öffentlichkeitsarbeit ist die Kampagne „*Aller Anfang ist Begegnung*“, die unterdessen in sechs Schweizer Kantonen umgesetzt wird.

Bereich Familie

Um die zwei Schwerpunkte *Familienpolitik* und *Familienförderung* in der Stadt Basel kümmert sich das AJFP. Aufgrund des im Jahre 2000 erstmals veröffentlichten *Familienberichts*, der auf einer repräsentativen Befragung von 507 Familien beruht, wurden erste Massnahmen eingeleitet und umgesetzt. Im Jahr 2004 führte man eine zweite Befragungswelle mit 907 Familien durch. Ein zweiter Bericht mit Massnahmenvorschlägen wurde im Jahr 2005 veröffentlicht. Das AJFP ist bestrebt, diese Vorschläge umzusetzen. Ein erster Schritt wurde im Jahr 2000 mit der Gründung einer *Familienkommission* unternommen.

Die Kommission formulierte ein *Leitbild zur Familienpolitik* und trifft sich seit dem Jahr 2002 regelmässig, um familienrelevante Anliegen zu besprechen. Dass Basel sehr engagiert ist im Bereich Familienpolitik, zeigt sich auch an den Kampagnen und Projekten, die laufend durchgeführt werden. Momentan werden unter der Leitung des AJFPs folgende Projekte und Kampagnen umgesetzt:

- **Stark durch Erziehung:** Eine vom *Schweizerischen Bund für Elternbildung* initiierte Kampagne, die als Ziel hat, die Erziehungsberechtigten in ihren Kompetenzen zu unterstützen und ein positives Erziehungsklima zu schaffen.
- **Familienpass:** Im Jahr 2004 lancierten sieben Organisationen der Nordwestschweiz den Familienpass, der den Familien dieser Region für 30 Franken im Jahr zahlreiche Vergünstigungen und Gratisangebote in den Bereichen Kultur, Sport, Unterhaltung und Weiterbildung ermöglicht.
- **Triple P:** In Kooperation mit der Universität Freiburg unterstützt das AJFP die Durchführung von Triple P Trainingsprogrammen. In der Stadt Basel sind zurzeit 19 lizenzierte Triple P TrainerInnen im Einsatz.
- **Elternbriefe der Pro Juventute:** Der Elternbrief der *Pro Juventute* für das erste Lebensjahr der Kinder wird momentan als Pilotprojekt finanziert.
- **FemmesTische für Migrantinnen** – Im Mai 02 startete das Projekt *FemmesTische* für Migrantinnen. Frauen verschiedener Nationalitäten besprechen Fragen zu Erziehung, Gesundheit, Kultur und Rollenidentität. Es soll eine vermehrte Teilnahme fremdsprachiger Eltern an Eltern- und Familienbildungsangeboten initiiert werden.
- **Elba** – Seit Januar 2001 erscheint vierteljährlich ein Veranstaltungskalender der Eltern und Familienbildung Baselstadt. Das Faltblatt zeigt eine klare Übersicht über familienunterstützende Programme.

Weiter hat die AJFP klare *Richtlinien zur Beurteilung von externen Projekten*, die eine finanzielle Unterstützung beantragen. Man legt Wert darauf, dass nur Projekte, welche die Qualitätskontrolle passieren, unterstützt werden und zum Einsatz kommen. Zu der Qualitätskontrolle gehören Kriterien wie nachweisbarer Nutzen, transparente Organisation, Nachhaltigkeit, Evaluation. Die Kriterien orientieren sich an den Richtlinien der Gesundheitsförderung Schweiz zur Beurteilung von Projektanträgen.

Nebst der Erweiterung des Angebots finanzieller Unterstützungsleistungen und familienergänzender Kinderbetreuung ist die Stärkung und Begleitung der Eltern in ihrer Erziehungsaufgabe von besonderer Bedeutung. Die bestehenden Angebote werden durch die Gewaltpräventionsstelle in Zusammenarbeit mit den verantwortlichen Stellen erfasst. Nach Bedarf werden sie ergänzt, z.B. durch:

- **Elternbildungskurse** zu Themen wie Persönlichkeitsentwicklung, Reflektierung der Männerrolle/Vaterrolle, Kindsmisshandlung, Vernachlässigung, sexuelle Ausbeutung
- **Beratungs- und Informationsstellen** für Eltern und Familien
- **Kontaktstellen**, Quartierzentren
- **Offene Treffpunkte**, Selbsthilfegruppen, Eltern-Kind-Lager
- Kooperation und Vernetzung der familienunterstützenden Hilfssysteme
- Schaffung von Möglichkeiten der Arbeitsteilung in Familie und Beruf

Bereich Schule Seit dem Jahr 2000 wird die Präventionsstrategie verfolgt, die wir heute an den Basler Schulen vorfinden.

Aufgrund von mehreren Vorfällen an den Schulen hat Herr Stocker mit Präventionsprojekten und Interventionen an den Schulen begonnen. Daraus entwickelte sich das aktuell gut etablierte und funktionierende System. Stocker und sein Team engagieren sich von der ersten bis zur Abschlussklasse, führen Thementage und -Wochen durch und können so einen persönlichen Kontakt mit den Kindern und Jugendlichen knüpfen, der für allfällige spätere Interventionen essentiell ist.

Prävention im Bereich der Schule als Teil der allgemeinpädagogischen Aufgabe der Schule beinhaltet Massnahmen, die alle Schulstufen und Schultypen (vom Kindergarten bis zu Berufsschulen) erfassen und die drei Ebenen *Schule/Schulhaus, Schülerschaft/Lehrkräfte* und *Eltern* einbeziehen. Einerseits gilt es, präventive Strukturen innerhalb der Schule zu schaffen bzw. zu verstärken, andererseits die fachliche Begleitung der Lehrkräfte bei der inhaltlichen Aufarbeitung des Themas Gewalt zu gewährleisten. Die Elternarbeit, vor allem auch mit ausländischen Eltern, stellt einen weiteren Schwerpunkt dar.

Auf den Schulbeginn 2007 hin lancierte Basel das Präventionsprogramm **"Eltern und Schule stärken Kinder"** (ESSKI). Ziel ist es, die Erziehungsberechtigten bezüglich Fragen von Konfliktlösungen, Stress und Abhängigkeiten zu sensibilisieren. *"ESSKI"* war zwischen 2004 und 2006 schon in anderen Schweizer Kantonen zur Anwendung gekommen.

Bei der Revision des baselstädtischen Schulgesetzes wurden die Pflichten der Eltern ausgeweitet. Neu ist die Möglichkeit, dass **Schulen mit Eltern von schwierigen Schülern eine Vereinbarung** abschliessen können. Darin verpflichten sich die Eltern unter anderem, die Kinder vor 22 Uhr ins Bett oder sie nicht ohne Frühstück in die Schule zu schicken.

Die Präventionsstelle der Kantonspolizei übernimmt eine zentrale Aufgabe in der Gewaltprävention an Basler Schulen. Man setzt nicht auf einzelne Präventionsprojekte, sondern versucht, die Prävention als ein Gesamtpaket anzuschauen. Die durchgeführten Massnahmen werden auf Schule, Lehrer und v.a. betroffene Klasse oder einzelnes Individuum angepasst. Hier spielen die unterschiedlichen Haltungen der Schulen und Lehrer mit, aber auch soziales Umfeld, geographische Lage usw. der Schule. Programme, die wenig oder keine Akzeptanz an Schulen finden, werden schlecht umgesetzt und verlaufen wieder im Sand. Man muss mit den Lehrern und Schulleitungen zusammen arbeiten, kein Projekt aufzwingen. Die Prävention beruht auf starkem persönlichem Kontakt mit den einzelnen Individuen. Die Verantwortlichen der Kantonspolizei kennen die Kinder persönlich, was vor allem bei einer Intervention von grosser Hilfe sein kann.

Die Präventionsstelle der Kantonspolizei hilft Schulhäusern Regeln aufzustellen. Es gilt hier: weniger ist mehr. Lieber drei Regeln aufstellen, die durchsetzen und geltbar machen für alle Personen, die das Schularreal betreten als 50 Regeln, von denen die meisten nicht befolgt werden. Im ersten Schuljahr der Orientierungsschule wird von der Polizei eine *Themenwoche* durchgeführt, in der Regeln ausgearbeitet werden. Ein zentraler Nebeneffekt dieser Wochen ist das Kennenlernen der einzelnen Schüler. Bei einem späteren Vorfall ist ein persönlicher Kontakt von Vorteil. Die Durchführung dieser Themenwochen wird von den Schulen beantragt und beruht auf freiwilliger Basis.

Weiter können die Schulleitungen und Lehrer aus dem von der Expertengruppe zusammengestellten *Präventionspool* nach Bedarf Projekte auswählen und diese an ihrer Schule umsetzen. Es ist nach wie vor so, dass der Schritt zur Prävention häufig erst nach einer Krisensituation getan wird. Solange der Druck nicht vorhanden ist, werden Mittel eingespart.

- **Städtische Schulen allgemein:** Die Realisierung der Massnahmen an Schulen kann unter der Leitung des Erziehungsdepartementes, auf die eingespielte Zusammenarbeit mit dem *Netzwerk Gesundheitsförderung und Prävention*, dem Ressort Besondere Prävention der Kantonspolizei, der AJFP und weiteren Fachdiensten bauen.
- **Kindergarten:** Im Kindergarten werden noch keine flächendeckenden Präventionsmassnahmen durchgeführt. Aufgrund begrenzter Mittel der Präventionsstelle ist die Abdeckung dieses Bereichs nicht möglich. Es wäre sicher sehr wirksam, schon im Kindergartenalter mit Prävention beginnen zu können.
- **Primarschule (1. bis 4. Schuljahr):** An den Primarschulen werden nach Bedarf ebenfalls Präventionsprojekte zum Thema „Streiten in Würde“ usw. angeboten. Auch diese sind freiwillig und zu jedem Präventionsprojekt gehört ebenfalls eine Elterninfo bzw. -Abend dazu.
- **Orientierungsschule (5. bis 7. Schuljahr)** Die Präventionsstelle der Kantonspolizei führt mit Klassen der Stadt Basel drei Präventionstage durch, in denen Leitregeln bzw. Leitziele mit den Schülern zusammen erarbeitet werden. Dies ist nicht obligatorisch für alle Schulklassen, sondern der Dienst ist auf Anfrage der Schule abrufbar. Es besteht die Annahme, dass Prävention nur fruchtet, wenn Lehrer und Schulleitung Interesse an einer wirkungsvollen Umsetzung haben. Wenn der Leidensdruck der Schule zu gross ist, greifen sie ohne Druck von aussen auf die Präventionsstelle zurück.
- **Erreichen der Eltern:** In allen 6. Schulklassen wird eine flächendeckende Prävention zum Thema *Internet und Handy, Genial und Brutal* inklusive Elternabenden durchgeführt. Man pro-

biert die Eltern emotional zu verpflichten. Die Kinder sollen die Eltern dazu auffordern, sich ebenfalls zu informieren.

Das *Ressort Besondere Prävention* der Kantonspolizei evaluiert die laufenden Projekte immer hausintern. Zwei Präventionsberaterinnen/Psychologinnen des Ressorts werten die aktuellen Projekte dank ihrer Fachkompetenz laufend aus. Ebenfalls werden die **Stopp Gewalt Kurse** (*Täterkurse für jugendliche Gewalttäter*) evaluiert. Diesbezüglich werden demnächst konkrete Zahlen veröffentlicht.

Auf Wunsch der Eltern oder Lehrer werden Elternsprechstunden, Elternberatung, Lehrersprechstunden und Lehrerberatung durchgeführt.

Bereich öffentlicher Raum

Basel verfügt über ein schweizweit pioniermässiges Integrationskonzept. Seit 1998 arbeitet „*Integration Basel*“ auf der Grundlage eines der ersten **Integrationsleitbilder** der Schweiz. Um eine erfolgreiche Integration zu garantieren, ist die Chancengleichheit von Zuziehenden und Einheimischen in den Mittelpunkt zu stellen. Daher richten sich die Leistungen von „*Integration Basel*“ immer an alle Einwohner der Stadt Basel. Man konzentriert sich auf die drei Hauptaufgabenfelder wirksame *Öffentlichkeitsarbeit*, gezielte *Projektförderung* und *Interventionen* in Fällen rassistischer Diskriminierung.

Zusätzlich zu dem 2005 gestarteten Projekt „**Aller Anfang ist Begegnung**“, das von der EKA unterstützt wird und in Zusammenarbeit der vier Kantone Basel-Stadt, Basel-Land, Solothurn und Aargau läuft, wurde im 2005/2006 die **Kampagne Respect-Mi**, gemeinsam mit dem *Ressort Besondere Prävention der Kantonspolizei*, als Pilotprojekt durchgeführt. Eine Zusammenarbeit mit dem Justizdepartement, dem Erziehungsdepartement in den Ressorts Schulen und Sport und externen Fachleuten war vorhanden. Die Resultate und Fortschritte des Projekts sind in Form von Papier- und Filmmaterial vorhanden und können weiterhin als Fortbildungs- und Diskussionsmaterial an Schulen und in Sportvereinen genutzt werden.

Ende 2006 entschied der Regierungsrat von Basel-Stadt, der zunehmenden Jugendarbeitslosigkeit mit einer *interdepartementalen Arbeitsgruppe* entgegenwirken zu wollen. Die Gruppe setzt sich zusammen aus Führungskräften des Erziehungsdepartements, des Justizdepartements, des Wirtschafts- und Sozialdepartements, einer Vertretung der Gemeinde Riehen und durch den Leiter von *Integration Basel*. Das Konzept beinhaltet präventive und kurative Massnahmen, die schon im Vorschulalter beginnen. Unter einer langfristigen Optik betrachtet ist es notwendig, den **familienergänzenden Tagesstrukturen** im Frühbereich genügend Beachtung zu schenken und diese Institutionen durch möglichst tiefe und einheitliche Preise jeder Gesellschaftsschicht zugänglich zu machen. Zweitens umfasst der Auftrag eine bessere Gestaltung der Übergänge von der Schule in die Berufsbildung und von dort in die Arbeitswelt. Drittens versucht man, gescheiterten Jugendlichen durch ein vielfältigeres Angebot und mit wirksamen Lösungen weiterzuhelfen.

Geplante Neuerungen und zukünftige Strategien

Vier zusätzliche Stellen für eine Jugendpolizei sind in Planung.

Ein *interdisziplinäres Team*, das allen zur Verfügung steht für Prävention, wäre sehr sinnvoll und schlussendlich auch kostengünstiger. Ein Team, das über alle Bereiche hinweg die Koordination für Gewaltprävention übernehmen würde und so eine nachhaltige Wirkung garantiert werden kann.

Es gibt ein Projekt für *Gewalt bei Mädchen*. Gerade da wird Gewalt viel später als bei Jungen gemeldet.

Der ganze Bereich der Schule ist gut abgedeckt von der Struktur her. Die Mittel sind aber sehr stark limitiert. Aufgrund der begrenzten Mittel ist eine vollständige Abdeckung der Nachfrage nicht möglich.

Im Bereich **Vorschulalter** besteht ein grosser Handlungsbedarf. Es gibt keinen Präventionsverantwortlichen, der sich um die jüngeren Altersklassen kümmert und die Elterninformation und Beratung in der Stadt Basel koordiniert. Einzelne Verbände und Stellen führen Kurse und Präventionskampagnen durch. Es wäre aber durchaus sinnvoll, schon hier eine ganzheitliche Struktur aufzubauen.

Es sollte eine Stelle geben, die Strömungen erhebt und ausarbeitet, wo aktuell in der Prävention angesetzt werden muss, um aufkommende gewalttätige Gruppen schon im vornherein zu stoppen.

Im **Freizeitbereich** sollte mehr ausgebaut werden. Der Bereich, der in den Schulen von der Struktur her gut funktioniert, sollte mit Mitteln mehr unterstützt werden. Und drittens sollten Gelder zum Agieren und nicht nur zum Reagieren zur Verfügung gestellt werden.

Wahrgenommener Handlungsbedarf auf Bundesebene

Bundesgelder sollen zielgerecht eingesetzt werden. Sobald ein Problem schon erkennbar ist, hinken wir bereits wieder dem Problem hinterher, d.h. wir sind bereits wieder am Reagieren und nicht am Agieren.

Somit könnten Bundesgelder sinnvoll zur *Evaluation von Tendenzen* eingesetzt werden, sodass früh interveniert, respektive agiert werden kann. Wenn mit den Jugendproblemen wie Alkohol im öffentlichen Raum oder Gewalt und Kriminalität durch Jugendgangs Mittel gesucht werden, so ist das Problem bereits latent am Wirken. Bis die Mittel dann gesprochen werden, besteht schon ein gehöriger Leidensdruck und wir hinken dem Problem wieder hinterher.

Etude de Cas 2

Ville de Genève (habitants: 186'000)

Situation actuelle

Genève est non seulement la plus grande ville de la Suisse romande mais a aussi le caractère d'une ville internationale. Etant la résidence de plusieurs organisations internationales le canton a une population multiculturelle. La situation de la violence juvénile est prise au sérieux. Mais on constate surtout, qu'elle prend une place énorme dans les médias et sans qu'on ait une analyse détaillée qui soutiendrait les thèses médiatiques. Au contraire, les sondages de la police genevoise montrent dans leur diagnostic local de sécurité 2007 que le *sentiment d'insécurité* des habitants de la ville de Genève a *diminué* de presque 4 % depuis le sondage 2004.

Au niveau de la statistique de la police, qui se base sur l'environnement scolaire, *les chiffres indiquent une diminution*. Beaucoup de mesures au niveau des écoles ont été mises en place ces dernières années. Par exemples, tous les faits graves doivent être inscrits dans la base de données (Signa) du **département de l'instruction publique (DIP)**.

Les sanctions *scolaires ont également été durcies*. Les messages d'autorités sont plus clairs. L'école est le lieu le plus sensible et en même temps aussi le lieu le plus sûr.

Plus de violence est à voir dans les activités de loisir – *les centres de sport, les regroupements des jeux après l'école*. Un endroit extrêmement important est la famille. On parle toujours de la violence juvénile mais on ne prend pas assez en compte la violence contre les enfants faites par les adultes. Les chiffres des situations de maltraitance sont très importants.

Organisation générale

Au niveau du canton de Genève, on a des différents services qui s'occupent des enfants et des adolescents. **L'office de la jeunesse (OJ)** dispose de sept services qui veillent au bien-être, à la protection, à la santé et à la sécurité des enfants et adolescents.

La **Fondation de l'animation culturelle (FASe)** a la mission de définir la politique de trente-sept centres de loisir, maison de quartier, terrain d'aventures et jardins Robinson et d'en contrôler l'application. Elle coordonne les ressources humaines, financières et techniques mises à disposition à cet effet. Elle favorise le renforcement du tissu social, la rencontre, l'échange et la solidarité, dans un objectif général de prévention.

Créée en mars 2000, la **Délégation à la jeunesse (DEJ)** de la Ville de Genève qui est encadré par le département de la cohésion sociale, de la jeunesse et des sports a pour mission d'initier et de stimuler des actions collectives et communautaires dans les quartiers, en privilégiant l'intégration, le dialogue et l'échange avec les jeunes. La Délégation est principalement formée par *11 TSHM (Travailleurs sociaux hors murs)* qui se déplacent dans les zones sensibles et souvent fréquenté par les jeunes. Les travailleurs sociaux ont comme devoir d'agir en temps qu'informateurs et médiateurs dans les rues.

14 maisons de quartier sont à disposition des adolescents. Le financement est réglé par la DEJ et le FASe. Hors des vacances scolaires, la ville de Genève met à disposition des salles de gymnastique où les adolescents peuvent se défouler en faisant des jeux comme le basket, le foot ou encore de la break dance. L'offre est utilisée fortement par les jeunes et donne aux travailleurs sociaux une possibilité d'entrer en contact avec des adolescents avec lesquels normalement ils n'approchent pas ou difficilement.

Le DIP (Département d'instruction publique) est responsable de toutes les écoles dans le canton de Genève inclus le système médical et psychologique. La prévention en fait partie. Treize priorités ont été mise en avant dont tous les points ont comme but, d'offrir à tous les élèves les mêmes chances à l'école et d'assurer un bon niveau et une possibilité de formation. La lutte contre la violence et la prévention font partie de ces priorités. Elle repose sur cinq piliers, notamment:

- **La Prévention:** rappelle les règles en vigueur
- **La Participation:** conseil de classe, élaboration d'une charte d'école
- **Le Partenariat local:** participation des membres de la communauté scolaire externe à l'école
- **La Médiation:** Développement des compétences relationnelles
- **Les Sanctions:** s'appuient sur la loi et doit avoir un caractère éducatif

La collaboration du canton avec les communes: Les communes n'ont pas de responsabilité dans les écoles à part au niveau de la construction et de l'entretien des bâtiments. La politique parascolaire est réglé par les communes. Evidemment, là il y a une intersection avec les écoles. Le DIP a créé un réseau qui encourage la collaboration des différents services. Les écoles travaillent ensemble avec les communes, les associations de quartier, la Fondation genevoise pour l'animation socio-culturelle (FASe), les Transports publics genevois (TPG), la police et autre.

La police cantonale de Genève a déjà établi une brigade de mineur en 1959. Ces dernières années la priorité est axée de plus en plus sur la prévention de la criminalité juvénile et non seulement sur

la répression. La police s'engage notamment par des patrouilles et des contrôles extérieurs.

Famille

Déjà en 1986 la ville de Genève a lancé un projet qui était novateur et qui est toujours reconnu comme une référence en Suisse. La **délégation à la petite enfance** est constituée d'une équipe d'une trentaine de personnes de l'administration, la technique, la pédagogie et la sociologie. Ils veillent à ce que la politique de la petite enfance de la ville de Genève soit mise en œuvre dans les différents institutions qui eux s'occupent du bien-être des plus petits. Ce sont notamment dans les domaines suivants que la délégation met son aide à disposition des institutions:

- Contrôler la gestion administrative et financière des institutions de la petite enfance.
- Garantir l'application de la convention collective de travail pour le personnel de la petite enfance.
- Assister les institutions dans le domaine pédagogique.
- Donner toute information utile dans le domaine de ses compétences

Le **bureau d'information Petite Enfance (BIPE)** est un *bureau d'accueil* pour les parents mais a aussi mis en disposition une *ligne téléphonique* à laquelle les parents peuvent s'adresser. Des différents projets sont mis à disposition aux familles et leurs enfants comme le projet intergénérationnelle, un accueil parent-enfant, l'intégration handicap et l'éveil culturel.

Les dernières années on a fait beaucoup d'effort pour pouvoir offrir assez de place d'accueil. Malgré ces efforts, le nombre de place est toujours inférieur à la demande. C'est prévu que jusqu'en 2012 il y aura assez de place pour que chaque enfant puisse en profiter.

La commission cantonale de la famille propose des conseils sur leur site internet. Des informations sur toutes les étapes de vie, de l'union jusque à la grande-parentalité sont disponibles. La maintenance du site est assurée par pro jeunesse. La lettre de parents de la même organisation est envoyée aux jeunes parents.

Ecole

Contrairement au système d'écoles des communes de la Suisse alémanique, les écoles de Genève sont entièrement sous la responsabilité du canton, celle du DIP. La scolarité est obligatoire à partir de l'âge de 6 ans, néanmoins le DIP recommande une inscription à l'école enfantine à 4 ans.

En 2006, le DIP a annoncé la création d'un réseau d'enseignement prioritaire (REP) qui a comme devoir d'encourager la qualité des écoles dans les quartiers populaires. Lors de la rentrée 2008, quatorze établissements scolaires auront intégré le REP. Ce réseau a pour but d'égaliser les chances de tous les élèves quelle que soit leurs statuts socio-économique. Les trois points suivants sont essentiels pour pouvoir assurer un bon fonctionnement du REP:

- l'équipe enseignante doit être très engagée et volontaire avec une direction d'établissement proche de son action
- le projet doit se fonder sur les apprentissages avec, en priorité, celui du français puisque la maîtrise de la langue est la principale clef d'accès à tous les savoirs
- un niveau d'exigence élevé doit être maintenu dans toutes les écoles du canton, quel que soit le contexte socio-économique.

Des éducatrices et éducateurs sociaux sont engagés. Ils font un soutien éducatif auprès des familles, notamment grâce à des rencontres à l'école ou au domicile. Une collaboration étroite avec les enseignants et la direction d'établissement est essentielle.

Le DIP et le Département des institutions (DI) ont conclu un protocole de collaboration et d'intervention entre les établissements scolaires et la police genevoise. On veut assurer une collaboration régulière entre la police et une autorité de chaque établissement scolaire.

Depuis janvier 2007 le logiciel «Signa» a été introduit dans toute l'école genevoise. Ce programme permet de faire une statistique de la violence dans les établissements scolaires. On peut recenser les actes de violence grave d'une manière uniforme ce qui permet d'agir en fonction des bases données et établir des mesures de prévention suivant les informations.

Memento: le DIP a conçu comme trait d'union entre école, parents et élèves une brochure qui rappelle quelques règles éducatives indispensables. Pour la faire accessible à la plupart des parents elle a été traduite dans 4 langues étrangères: l'anglais, l'albanais, le portugais et l'espagnol.

Lieu public

Les lieux publics sont les endroits où l'insécurité de la population de Genève est la plus grande. Même si dans les médias on parle souvent de l'école en sujet de la violence juvénile, c'est non seulement l'endroit où les jeunes se rencontrent mais aussi l'endroit le plus sûr car très surveillé. La police genevoise a une brigade des mineurs qui est spécialisée dans le travail avec les adolescents. Ils suivent des cours pédagogiques pour encore mieux accomplir leurs tâches.

La **Fondation genevoise pour l'animation culturelle (FASe)** fait un travail très important au niveau de la prévention. Les centres de loisirs, centres de rencontres, maisons de quartier, jardins Robinson et terrains d'aventures sont tous rattachés à la FASe. La lutte contre l'exclusion et la marginalisation sont des priorités d'intérêt général. On essaie de ne pas se focaliser sur un mal spécifique mais de s'engager d'avantage dans un ensemble de mesures éducatives et sociales. Le développe-

ment des *capacités de jugement, de raisonnement, l'expérimentation, l'apprentissage des savoir-faire et de la débrouillardise* sont des points essentiels qu'on veut travailler avec les jeunes.

Au niveau de l'intégration il est important de prendre en compte la situation genevoise particulière qui compte deux types de migrants: ceux qui travaillent pour les organisations internationales, donc avec un niveau socio-économique élevé et ceux dont la précarité sociale les a poussé à chercher du travail à Genève. Ils ne rencontrent pas les mêmes problèmes d'intégration, La précarité économique et sociale - d'ailleurs pas que des migrants - est un facteur qui génère de la violence. C'est d'ailleurs l'un des critères retenus qui a incité le DIP à créer un réseau d'enseignement prioritaire pour permettre aux enfants des familles défavorisées et dans les quartiers où la mixité sociale n'est plus assurée d'atteindre le même niveau scolaire que dans les quartiers les plus favorisés.

En 2006 un **groupe de travail** comprenant des représentants de la FASE, de la Délégation à la jeunesse Ville de Genève et de la Police a élaboré un projet qui favorise la collaboration entre les services. Celui-ci est inspiré de la convention établie entre le DIP et la Police dans le but de préciser les missions respectives et de définir les cadres d'intervention des uns et des autres.

Des **forums-ateliers** ont été mis sur pied entre des membres de la Police et des collaborateurs de la FASE. Ces mises en situation entre intervenants de terrain sont très importantes, non seulement pour échanger les expériences mais aussi le cas échéant de pouvoir adapter les stratégies.

Un second groupe de travail a été créé en 2001 afin d'étudier et de proposer des mesures concrètes portant sur les réponses institutionnelles, l'information et la formation des partenaires internes de la FASE par rapport aux situations de violence, à leur prévention et à leur suivi. La FASE soutient la participation aux programmes de perfectionnement de son personnel qui sont organisés par les institutions de formation ou par la FASE.

Un programme contre la violence nommé **LaOla** a été créé spécialement par les *clubs de sport* de Genève. La prévention LaOla Genève met à disposition un réseau de spécialistes du monde sportif, social et de la santé. Cette action de prévention et de promotion de la santé est coordonnée par le Service des loisirs de la jeunesse du DIP en collaboration avec la FASE.

Nouveautés et stratégies ultérieures

Pour les écoles des stratégies précises devront aider à améliorer le niveau de formation et le climat scolaire. On veut investir dans plus d'enseignants par élève pour pouvoir maintenir un bon taux d'encadrement des enfants. Le *contact avec les parents* va encore être renforcé avec la mise en œuvre des conseils d'établissement.

A l'avenir, on aura en effet dans chaque école un **conseil d'établissement**, qui veille à l'application des règles prononcées. Dans ce conseil des délégués des élèves, des parents et de l'établissement doivent y avoir leur place. Pour l'école primaire en février 2009 toutes les écoles devraient avoir un tel conseil et une année plus tard les écoles secondaires doivent y avoir accès.

La **surveillance durant les pauses** a été augmentée. Chaque établissement doit avoir une charte qu'elle suit. Des cours pour les professeurs existent. Mais pour l'instant l'enseignant est libre de faire un choix du cours qu'il veut suivre dans l'énorme offre de formation continue. Cela ne permet pas une formation continue très efficace. Le DIP essaye de réduire le nombre de cours et de se concentrer sur les sujets importants. Il faut impérativement impliquer le corps enseignant encore davantage dans les mesures éducatives et le système scolaire.

Le DIP poursuit sa réorganisation et entend *améliorer la collaboration entre les différents services*. Cela aiderait à travailler plus efficacement et à faire un travail de prévention à long terme. Le lien entre les établissements et les services de l'Office de la jeunesse doivent encore, par exemple, être améliorés.

Besoin d'agir à l'échelon cantonal / national

La collaboration entre les communes et le canton doit encore être approfondie. C'est absolument nécessaire d'avoir une bonne collaboration.

Fallstudie 3 Zürich (Einwohnerzahl 355,000)

Problemlage Zürich nimmt durch die Tatsache, dass es sich um die grösste Stadt in der Schweiz handelt, eine zentrale Rolle ein, wenn es um die Frage geht, wie sich Jugend und Gewalt sowie Prävention aktuell entwickeln und manifestieren. Hinzu kommt, dass die Stadt von einem internationalen Charakter und einer multikulturellen Gesellschaft geprägt ist. Mit seiner Zentrumsfunktion und den zahlreichen Ausgehmöglichkeiten unter der Woche und am Wochenende ist die Stadt und vor allem die Gegend von Zürich West, die Ausgangsmeile und die Freiräume um das Seebecken nicht nur ein sehr beliebter Treffpunkt für junge Leute, sondern auch ein Brandherd für Konflikte. Tausende von Jugendlichen aus den Agglomerationsgemeinden und umliegenden Bezirken finden jedes Wochenende den Weg in die Stadt um dort das Nachtleben zu geniessen. Einzelfälle von Jugendlichen, die durch besonders massive Gewaltausübung ein schweizweites Medieninteresse geweckt haben, beschäftigten die Bevölkerung und riefen ein subjektives Unsicherheitsgefühl hervor.

Es kann aber nicht von einer generellen Zunahme von Jugendgewalt gesprochen werden, sondern viel eher manifestiert sich eine *Veränderung in der Qualität der Gewalt*. Die Täter zeigen ein enthemmteres Verhalten dem Opfer gegenüber, die *einzelnen Akte sind massiver*, die *Wahrnehmung der Öffentlichkeit* hat sich verschärft und dadurch entwickelt sich eine grössere Sensibilität gegenüber dem Thema. Neue Technologien wie Handykameras und vermehrte bildliche Verfügbarkeit von Gewaltbeispielen sind verschärfende Elemente und stehen in einem direkten Zusammenhang mit der gesellschaftlichen Entwicklung.

In letzter Zeit hat sich vor allem im Schulbereich die Situation eher wieder beruhigt. Eine Verlagerung in den öffentlichen Raum und hier vor allem eine Konzentration auf die Wochenenden zeichnet sich ab. Es ist hier zu bedenken, dass die Problemfokussierung unter Umständen das ihrige zu der subjektiven Einschätzung tut. Gewaltvorfälle unter Jugendlichen in Zürich stehen schneller im Fokus und erregen meistens schweizweites Medieninteresse.

Darüber hinaus ist der Kanton Zürich der einzige Kanton der Schweiz, der über die letzten 10 Jahre eine umfassende *Dunkelfeldstudie* durchgeführt hat.

Allgemeine Organisation

Der Stadtrat setzt eine aus Fachleuten der Polizei, Schule und Sozialdiensten zusammengesetzten und mit den nötigen Kompetenzen ausgestattete **TaskForce Jugendgewalt** ein. Deren Aufgabe ist es, alle Massnahmen gegen Jugendgewalt auf die vom Stadtrat gesetzten Ziele auszurichten und sie auf Qualität und Wirkung hin zu prüfen.

Am Beispiel der Botellon 2008 hat die TaskForce den Auftrag des Stadtrates bekommen, innerhalb von einer Woche Ursachenforschung zu machen, die Belastungen und Emissionen zu untersuchen und Alternativen und Lösungsvorschläge zu präsentieren. Man setzte auf eine interdepartementale Zusammenarbeit und stellte eine Gruppe zusammen aus Mitgliedern von *Hochbaudepartement, Sozialdepartement, Polizei, Schul- und Sportdepartement, Gesundheitsdepartement, Kommunikation, etc.*

Die Aufgabe ist, **sieben** vom Stadtrat erlassene **Massnahmenfelder** umzusetzen, welche sich stark in eine repressive Richtung bewegen.

- Unter anderem hat man das **Projekt SIP** (Sicherheit-Intervention-Prävention) erweitert und unter dem Namen **Züri-Courage** lanciert. Sie arbeiten mit sozialarbeiterischen Methoden an einem Ordnungsauftrag. Eine Verdoppelung des Personals wurde genehmigt.
- *Jugendsozialarbeiter* sind zu den Ausgangszeiten am Wochenende vor allem an den Brennpunkten vor Ort und versuchen Gespräche zu führen, Einfluss zu nehmen und Konflikte zu schlichten.
- Ein weiteres Ziel des Massnahmenfelds ist der *schnelle Ablauf und die sofortige Reaktion auf eine Anzeige*. Es wird angestrebt, jeden Fall innerhalb von 24 Stunden zu bearbeiten.
- Ein drittes Massnahmenfeld betrifft den *Alkoholkonsum der Jugendlichen* auf den Strassen. Wenn sie sich selbst oder andere durch ihr Verhalten gefährden, werden sie von der Polizei aufgegriffen und in ein speziell zu diesem Zweck konzipiertes Zentrum gebracht. Von dort aus werden die Eltern kontaktiert und die Jugendlichen werden entweder entgeltlich zurückgebracht in ihre Wohngemeinde oder von den Eltern abgeholt. Erstmals startete die Stadt einen Pilotversuch anhand der Streetparade 2008. Es zeigte sich, dass das Projekt gut funktioniert, aber nicht nur auf die Jugendlichen beschränkt werden kann.

Im Schulbereich ist die **Fachstelle für Prävention**, unter der Schirmherrschaft des Schul- und Sportdepartements, für die Koordinierung von Interventionen und Präventionsstrategien zuständig. Eine enge Zusammenarbeit mit Vertretern aus den andern Departements ist vorhanden. Nur so kann bewerkstelligt werden, dass in jedem Fall schnell und entsprechend reagiert werden kann.

Der Bereich Jugend ist schon zum zweiten Mal ein Schwerpunkt der Legislatur. Eine **Delegation des Stadtrates** mit Mitgliedern aus dem Sozial-, dem Schul- und Sport- und dem Polizeidepartement bilden einen Stab mit je zwei Vertretern der Departements. Diese kümmern sich um die Koordina-

tion aller Bereiche, die mit Jugend etwas zu tun haben und auf politischer Ebene vertreten werden müssen. Es gibt drei Teilbereiche, die dieses Jahr im Zentrum stehen:

- Der erste Punkt betrifft *Arbeit und Lehrstellen*. Es wird perspektivenorientiert gearbeitet und darüber hinaus befasst man sich intensiv mit dem Coaching der Jugendlichen in der Oberstufe.
- Der zweite Bereich kümmert sich um *Freiraum und Freiraumbeschaffung*. Ein neu lanciertes Projekt steht dafür ein, dass den Jugendlichen Freibäder im Winter zur Verfügung gestellt werden für zahlreiche Freizeitaktivitäten. In einer immer enger werdenden Stadt sollen vorhandene Grünflächen so effektiv wie möglich genutzt werden. Die Initiative ist der OJA (offene Jugendarbeit) und den GZs (Gemeindezentren) übergeben worden. Es wird ein Konzept ausgearbeitet werden, wie die genaue Umsetzung und die Betreuung dieser neu geschaffenen Räume optimal gewährleistet werden kann.
- Der dritte Bereich ist die *TaskForce*, die sich interdisziplinär zusammensetzt und Konzepte zur Gewaltprävention und Intervention ausarbeitet.

Ein Fachgremium, das sich zusammensetzt aus 50 Experten aus allen Bereichen stützt die genannten Interventionen und Ideen. Dieses Gremium ist massgebend beteiligt an der Ausarbeitung von Projekten. Durch die breite Abstützung mit Einbezug der fünf Stadträte ist ein commitment erreicht. Es ist abzuwarten, ob die Umsetzung der Projekte zu dem gewünschten Erfolg führen wird.

Bereich Familie

An alle Haushalte der Stadt Zürich wird der **Elternbrief der Pro Juventute** verschickt.

Delegierte der Mütter- und Väterberatung, Vormundschaftsbehörde, Kindschutz usw. nehmen teil an den von der Stadt **organisierten Runden Tischen zum Thema Gewalt**.

Ein grosser Fortschritt konnte über die letzten Jahre hinweg im Ausbau der **Krippenplätze der Stadt** erreicht werden. Die aktuelle Situation sieht so aus, dass genügend Plätze vorhanden sind, dass keine Wartelisten geführt werden müssen. Es besteht ein klarer Leistungsauftrag und die Krippen, die dem Sozialdepartement angegliedert sind, werden professionell geführt. Die Situation bei den Horten, die dem Schuldepartement unterstellt sind, ist noch nicht so weit entwickelt.

Standardisierte Projekte um beispielsweise soziale Kompetenzen zu fördern, wie es sie auf der Primarstufe gibt, werden momentan weder in Krippen noch in Horten durchgeführt. Es gibt Versuche, das Sozialkompetenzprogramm PFADE auch in den Horten einzuführen. Ein weiterer kritischer Punkt ist der Übergang eines Kindes von der Krippe in die Schule als auch der Übertritt von der Primar- in die Sekundarstufe. Die Wissensübergabe findet an diesen Bruchstellen nur ungenügend statt und wird durch das Datenschutzgesetz zusätzlich erschwert.

Spezielle Angebote für Eltern mit Migrationshintergrund werden im Kindergarten und in den Schulen verstärkt angeboten. Man probiert die Eltern dazu aufzufordern, während der Schulzeit der Kinder Sprachkurse zu besuchen und ihnen das hiesige Schulsystem zu erklären. Bei Schwierigkeiten kann auf professionelle Vermittler zurückgegriffen werden, die bei der Kommunikation mit ablehnenden Eltern helfen können.

Der ganze Bereich der Familienförderung ist dem Sozialdepartement angegliedert. Bis zum heutigen Zeitpunkt hat die Gewaltprävention in dieser Abteilung noch keine eigenständige Stelle, sondern wird als Teilbereich gehandhabt.

Bereich Schule

Eine zentrale Frage, die das Schulsystem und die Aufgabe der Schule betrifft, ist, inwieweit die Schule eine erzieherische Aufgabe übernehmen soll. Das ist sicher eine Grundsatzfrage, die auch für den Aspekt der Gewaltprävention zu klären wäre. Wenn soziale Kompetenzen eine stärkere Förderung im Rahmen der Schule erfahren sollen, müsste ein klarer Auftrag definiert werden.

Im Jahre 2001 wurde in der Stadt Zürich die **städtische Gewaltpräventionsstelle** ins Leben gerufen. Es bestehen verschiedene Angebote, von denen die Schulen profitieren können. Auf der einen Seite kann die Stelle für Interventionen angefragt werden. Bei einer *Krisensituation* wenden sich Lehrer, Schulleiter oder Kreisschulpräsident an die Präventionsstelle. Der Anruf wird entgegengenommen und in einem Analysegespräch wird die Krise in eine A, B oder C-Krise eingeteilt.

- *C-Krise* bedeutet, dass die Schule mit Hilfe des Interventionsteams die Situation bewältigen kann.
- In die *B-Krise* werden jene Situationen eingeteilt, die Eskalationscharakter haben und in der Folge durch die Leitung der Fachstelle speziell beobachtet werden.
- Als *A-Krisen* werden Konflikte eingeteilt, bei denen alle anderen Aufgaben in den Hintergrund gerückt werden müssen und ein sofortiges Einschreiten von Nöten ist. Im Sinne eines Krisenmanagements wird den Schulen in diesen Situationen Hilfe geleistet. Nach dem ersten Telefongespräch kümmert sich der jeweilige Verantwortliche der Präventionsstelle um das aktuelle Problem. Innerhalb von 24 Stunden wird die Situation analysiert, Zielbestimmungen festgelegt und die Lehrperson kontaktiert. Jährlich werden so ca. 200 Fälle gehandhabt.

Ausserdem kümmert sich die Stelle um Prävention.

- Evidenzbasierte Programme wie **PFADE** werden unterstützt und als Standardprogramme für

Schulen angeboten.

- Ein weiteres Projekt sind **Konfliktlotsen**, Pilotversuch in einem Schulhaus, wo ein Freifach der Klasse genutzt wurde, um den Schülern Konfliktlösungskompetenzen standardisiert beizubringen. Man geht davon aus, dass die Aneignung von diesen Kompetenzen einen Einfluss auf das Verhalten in der Schule und auf dem Pausenplatz hat. Eine Auswertung des Projekts ist am Laufen.
- Eine dritte Aufgabe der Präventionsstelle ist die Generierung einer **Schulhauskultur**. Eine Schule kann die Stelle anfragen: wir möchten Prävention betreiben. Vor Ort und Stelle schauen sich die Fachpersonen die Schule an und beraten die Schulleitung in der Um- und Durchsetzung der Schulhauskultur.
- Als letzter Aspekt unterstützt die Präventionsstelle **Projekte, die von den Schulen lanciert werden**. Jedes Projekt wird vorab betrachtet und muss überzeugend vorgestellt werden. Nur Konzepte, die für sinnvoll angesehen werden, können von einer Unterstützung seitens des Schul- und Sportdepartements profitieren.

Zusätzlich kümmert sich der Leiter der Präventionsstelle um Öffentlichkeitsarbeit. Zahlreiche Vorträge und Auftritte sollen den Weg leiten für eine effektive Prävention.

Departementsübergreifend führt die Abteilung Prävention der Stadtpolizei erstmals **Lektionen** durch, um die Schüler darauf hinzuweisen, wann das Gesetz überschritten wird im Bereich Gewalt, Diebstahl usw. Erste Beobachtungen und Resultate müssen nachfolgend ausgewertet und analysiert werden. Das Gespräch unter den Fachstellen wird gesucht und Wissen ausgetauscht.

In den sieben Schulkreisen der Stadt ist vor ca. 5 Jahren ein **Kerngruppenmodell** initiiert worden. Jede *Kerngruppe* setzt sich zusammen aus einem *Vertreter der Schule, der Jugendarbeit, der Sozialzentren, des Jugenddienstes und der Jugendanwaltschaft*. Regelmässige Treffen finden statt und kümmern sich um Vorfälle, die interdisziplinär behandelt werden müssen.

Aktuell ist man bestrebt, die Entwicklung der sieben Gruppen in eine ähnliche Richtung zu leiten und ein überarbeitetes Konzept umzusetzen. Bei einem grösseren Vorfall kann ein Interventionistisch einberufen werden, der sich zusammensetzt aus delegierten Personen der sieben Kreise. Zusätzlich zu den Kerngruppen gibt es in jedem Schulkreis einen Runden Tisch, wo sich sämtliche Institutionen, die sich mit Jugendlichen beschäftigen, treffen und austauschen können. Neue Tendenzen kommen gerade an diesen Tischen zur Diskussion. Je nach Bedarf wird daraufhin ein Gremium gebildet, das sich dann spezifisch um die Aufarbeitung des Problems kümmert und dies nachher kommuniziert.

Dieses Modell der interdisziplinären Zusammenarbeit in Kerngruppen und an Runden Tischen ermöglicht eine produktive und schnelle Verarbeitung von auftauchenden Problemen. Bei einer kritischen Klasse wird als mögliche Intervention auch angeboten, dass Vertreter mehrerer Disziplinen vom Sportverein über Polizei bis zur Präventionsstelle gemeinsam vor die Klasse treten und so den Schülern durch ein geschlossenes Auftreten vermitteln, dass ein Auge auf sie geworfen wird und sie nicht in der Anonymität untertauchen können.

Bereich öffentlicher Raum

Die **Taskforce** kümmert sich um die Ausarbeitung und Planung von Massnahmen, die den öffentlichen Raum betreffen.

Das Sozialdepartement hat im Jahr 2000 ein Angebot der Sozialen Dienste lanciert. **Megalphon** setzt sich dafür ein, dass Kinder und Jugendliche vermehrt ein Mitspracherecht haben. Die Partizipation wird durch Projekte im Rahmen der Schule, in Quartieren und in der Freizeit gefördert. Kinder und Jugendliche sollen erleben, dass ihre Stimme ernst genommen und gehört wird.

Die Polizei hat schon seit langer Zeit einen **Jugenddienst**. Diese Stelle kümmert sich um die Intervention und Prävention von Gewalttaten bei Kindern und Jugendlichen. Es werden gezielt Treffpunkte Jugendlicher aufgesucht, Gespräche mit den Kids geführt und Kontakte zu Jugendarbeitern geknüpft und vertieft.

Die OJA und die **Gemeinschaftszentren** bieten zahlreiche Angebote für Jugendliche an. Im Zentrum der Unterstützung stehen die Förderung der Eigeninitiative und das Übernehmen von Selbstverantwortung. Die OJA vernetzt sich aktiv mit den Schulen und anderen Quartierorganisationen und versteht sich als Ergänzung zur Jugendarbeit von Kirchen, Vereinen und Verbänden.

Zahlreiche Freizeitaktivitäten von **Midnight Basketball** bis zu der Hilfe und **Unterstützung bei der Lehrstellen- und Arbeitsplatzsuche** stehen den Jugendlichen zur Verfügung. Die 18 Gemeindezentren von Zürich bieten Raum für Freizeitaktivitäten und den Besuch von Kursen und kulturellen Anlässen. Sie sind Treffpunkt von verschiedenen Kulturen und unterschiedlichen Altersgruppen. Als Trägerschaft fungiert die Pro Juventute.

Von den sozialen Diensten des Sozialdepartements der Stadt Zürich wird Streetwork durchgeführt. Sicherheit, Intervention und Prävention (SIP) ist eine weitere Abteilung des Sozialdepartements. Der Auftrag dieser Abteilung ist es im öffentlichen Raum mit Hilfe von sozialarbeiterischen aufsuchenden Methoden die Ordnung aufrechtzuerhalten.

Geplante Neue-

Aktuell ist die Fachstelle für Gewaltprävention der Stadt Zürich online nicht vertreten. Mit der Er-

**rungen und
zukünftige
Strategien**

neuerung der städtischen Homepage ist die Vertretung dieser Stelle geplant. Eine grosse Schwierigkeit ist, die Schulklassen zu erreichen und die möglichen Strategien allen Schulhäusern und Lehrern zugänglich zu machen. Bis anhin war keine allzu offensive Werbung für die Fachstelle und deren Arbeit geleistet worden, da die Auslastung der Betreuungspersonen schon vollumfänglich gegeben ist. Die Schulleiter sind informiert, eine Weiterleitung an die einzelnen Lehrkräfte kann sicher noch verbessert werden.

Vor allem im präventiven Bereich ist noch ein grosses **Ausbaupotenzial** vorhanden bei der Fachstelle. Die zwingend nötigen Interventionen können von den Mitarbeitern gehandhabt werden, es fehlt aber an Stellenprozenten, um den **nachfolgenden Präventionsbereich** abdecken zu können. Gerade in diesem Gebiet wäre ein Ausbau von Nöten. Denn nur so kann bewerkstelligt werden, dass man das Problem von Grund auf angehen kann und so gewalttätige Handlungen gar nicht erst aufkommen lässt.

Es soll in Zukunft noch vermehrt auf *evaluierte und evidenzbasierte Projekte* gesetzt werden. Es ist ein Ziel, dass Programme wie PFADE in möglichst vielen Klassen umgesetzt werden.

**Wahrgenom-
mener
Handlungs-
bedarf auf
Bundesebene**

Ein grosses Defizit ist zu verzeichnen, was die *Zusammenarbeit der Stadt mit dem Kanton* betrifft. Der Kommunikationsaustausch fehlt weitgehend und es wäre zu wünschen, dass in diesem Bereich zunehmend für Transparenz gesorgt werden würde. Denn bei einer aktiven Zusammenarbeit wird verhindert, dass ähnliche Projekte mehrmals aufgelegt werden und jede Gemeinde selbst neue Konzepte entwickelt.

Es wäre anzustreben, dass *Informationen ausgetauscht* werden und so Zeit und Geld gespart wird. In Deutschland wird ein solches System erfolgreich umgesetzt. Eine *landesweite Fachstelle*, zusammengesetzt aus Vertretern jedes Bundeslandes, trifft sich regelmässig. Wenn ein Bereich einer Studie oder eines neuen Projektes bedarf, kommt die Aufgabe dem in diesem Bereich am besten informierten Bundesland zu, dort zu forschen und die Resultate im Anschluss an die anderen Bundesländer zu kommunizieren.

Wenn der Bund eine *landesweite Fachstelle* ins Leben rufen würde, ist zu beachten, dass es für die Praxis von Nöten ist, dass genügend Gelder gesprochen werden und diese direkt abrufbar sind. Denn ein schnelles Handeln muss zwingendermassen gewährleistet sein und das ist nur möglich, wenn finanzielle Mittel unmittelbar vorhanden sind.

In der Schweiz wäre es zu wünschen, dass erworbene Kompetenzen in einem Fachbereich von anderen Gemeinden und Kantonen abgeholt und ausgetauscht werden können.

Vom Bund wäre zu erwarten, dass er das Thema Jugendgewalt ernst nimmt und eine Vorreiterrolle übernimmt. Ein Top-Down organisiertes Netz, das einerseits mit Ressourcen und andererseits mit Know-how angereichert ist, müsste erstellt werden. Es wäre weiterhin sinnvoll, das schon vorhandene Wissen in den Gemeinden und Kantonen zusammenzutragen und weiterzugeben.

Fallstudie 4

Biel/Bienne (Einwohnerzahl: 51'000)

Problemlage

Biel ist die Zentrumsstadt des Seelands, die nicht nur den höchsten Anteil an ausländischer Bevölkerung hat, sondern durch ihre Zweisprachigkeit auch eine schöne Plattform für den kulturellen Austausch bietet.

Das subjektive Sicherheitsempfinden der Bevölkerung von Biel zeigt aber, dass es einen Handlungsbedarf gibt. Eine Umfrage in der Bieler Bevölkerung hat gezeigt, dass die **subjektive Unsicherheit** der Menschen in Biel gross ist. Aufgrund dieser Erkenntnis ist eine Arbeitsgruppe „Sicherheit“ eingesetzt worden, die ein Sicherheitskonzept erarbeitet hat. Die meisten Fälle der Jugendkriminalität kommen in Form von gewalttätigen Auseinandersetzungen unter den Jugendlichen selber vor oder äussern sich in Sachbeschädigung.

Im **öffentlichen Raum** konzentriert sich die Gewalt vorwiegend auf die *Wochenenden, Freitag- und Samstagnacht* stehen häufig im Brennpunkt des Geschehens. Die Jugendlichen selber äussern vor allem in diesem Bereich Ängste bezüglich des risikofreien Ausgehens am Abend. Die Zentrumsfunktion und die vielen Nachtlokale, die sich alle auf sehr engem Raum befinden, können für das Ansteigen der Gewaltbereitschaft in den Nächten von Freitag und Samstag ein Grund sein. Vor allem im Bereich öffentlicher Raum und hier speziell an den Abenden wäre es wünschenswert, einen grösseren Einfluss auf das Geschehen mit gezielter Prävention und Intervention geltend machen zu können.

Generell scheint es, dass die Gewalt nicht zugenommen hat in der Stadt Biel (genaue Statistiken zur Stadt im Zusammenhang mit Jugendgewalt sind nicht vorhanden), dass sich das Gewaltverhalten aber sehr wohl verändert hat. Bei Schlägereien entstehen **schwerere Verletzungen** und es wird hemmungsloser dreingeschlagen.

Die Jugendlichen gehen in den Ausgang, es bilden sich Gruppen, die sich an zentralen Plätzen wie vor dem Gaskessel und dem Tiff treffen. Die Securitas ist vor Platz und meldet Vorfälle weiter an die lokale Polizei.

Vandalismus und Sprays beschäftigt die Stadt ebenfalls. Um diesen Problemen vorzubeugen, ist eine enge Zusammenarbeit mit einem Mitarbeiter der Stadtplanung geplant. Die Bedürfnisse der Jugendlichen sollen in die Gestaltung des Stadtbildes miteinbezogen werden.

Allgemeine Organisation

In Biel gibt es wie in den meisten anderen Gemeinden der Schweiz *keine Fachstelle*, die ausschliesslich für Gewaltprävention zuständig ist. Die Präventionsangebote für die Schulen werden von der Stelle „**Jugend und Freizeit**“ zusammengestellt und für die Lehrkräfte angeboten. Die Gewaltprävention fällt zusammen mit den anderen Bereichen der präventiven Ausrichtung. Es gibt also auf kommunaler Ebene keine Person, die verantwortlich ist für den Bereich der Gewaltprävention bei Jugendlichen.

In Zukunft wird für die Koordination von Präventionsprojekten im Gewaltbereich der **Delegierte für Sicherheit** verantwortlich sein. Durch die Umstrukturierungen der Polizei im Kanton Bern wird dieses Jahr eben diese Stelle ausgebaut und mit Fachpersonal besetzt, das sich um den Bereich Prävention kümmert. Gemäss Massnahmenplanung der Sicherheitsstrategie werden die verschiedenen Abteilungen wie Schule und Sport, Sozialamt, Stadtplanung, Fachstelle für Integration in die verschiedenen Massnahmen einbezogen und beteiligt.

Bis anhin existiert keine koordinierte Zusammenarbeit der Fachstellen in Bezug auf Gewaltprävention. Es besteht für Biel auch weder von Seite der Gemeinde noch von Seite des Kantons ein Leitkonzept zur Prävention von Gewalt. Die einzelnen Fachstellen wie **Berner Gesundheit (Beges)**, **Contactnetz** und die **Polizei** arbeiten zusammen mit der **Bieler Jugendförderung** und Projekte im Präventionsbereich werden abgesprochen.

Zusätzlich steht für die Kinder in der Ferienzeit ein **Freizeitangebot** zur Verfügung. Der *Ferienpass* und die *Ferienlager* bieten den Jugendlichen zusammen mit privaten und öffentlichen Anbietern eine grosse Auswahl an Freizeit- und Sportaktivitäten.

Bereich Familie

Allgemein werden in der Stadt Biel Kurse für Eltern von der **Elternbildung Biel-Bienne Seeland** angeboten. Der Besuch dieser Kurse verläuft auf freiwilliger Basis. Somit kennt die Stadt Biel das Problem, dass *Eltern von Risikogruppen* häufig nicht reagieren und keine Fortbildungskurse besuchen. Das Erreichen eben dieser Gruppen stellt eine Herausforderung dar und konnte bis jetzt noch nicht abschliessend gelöst werden.

Vor allem die **Stelle für Migration und Integration** kümmert sich um Eltern, die der deutschen Sprache nicht mächtig sind. Sprachprobleme führen nicht nur zu Schwierigkeiten in der Integration, sondern auch dazu, dass Informationen, die die Kinder von der Schule nach Hause bringen, nicht verstanden werden. So kann es zu Konfusionen kommen. Die Kinder, die die Sprache häufig besser beherrschen als die Eltern, fungieren als Übersetzer, was zu Unstimmigkeiten führen kann.

Die Direktion für Bildung, Soziales und Sport der Stadt Bern hat im Jahre 2007 die *Integration im Kindergarten und in der Schule* zu einer Kernaufgabe erklärt. Durch den Integrationsartikel (Art. 17 VSG) und ein neues Finanzierungssystem wird für die Schulen und Gemeinden Anreiz geschaffen, die Integration in die Regelklassen vermehrt vorzunehmen und dort *Stützunterricht* zu bieten, wo er als notwendig erkannt wird.

Das **Kompetenzzentrum für Integration MULTIMONDO** fungiert in Biel als Integrationshilfe. Es werden diverse Projekte wie *Sprachförderung, Sport, psychotherapeutische Unterstützung*, etc. angeboten. MULTIMONDO und die SAD führen, mit finanzieller Unterstützung der Stadt Biel, eine Bestandaufnahme aller Migrantenvereine und -treffpunkte sowie religiösen Gemeinschaften in und um Biel durch. Die gesammelten Daten werden in Form eines Inventars auf der Webseite von MULTIMONDO veröffentlicht.

Es fehlt für den Bereich Familie eine Stelle, die sich um die Koordination und die Durchführung von Präventionsprojekten kümmert. Die einzelnen Verbände wie *Begees, Contact* und *Profamilia* führen auf kantonaler Ebene Kampagnen durch.

Familientherapeutische Programme werden zum Teil vom Kanton unterstützt, hauptsächlich aber privat genutzt und getragen. Die Stadt betreibt durch die *Familienergänzende Betreuung* 16 Tageshorte für Kinder und Jugendliche von 6 bis 13, ausnahmsweise bis 16 Jahren. Der Kanton trägt die Finanzierung.

Das Betreuungsangebot von FeB umfasst zudem *Kindertagesstätten*. Zusätzlich bieten private Trägerschaften teils mit kommunaler und/oder kantonaler Subventionierung Spielgruppen, Tageseltern und Kinderhorte. Die Kinder können je nach Alter von den verschiedenen Angeboten profitieren. Zusätzlich steht für die Kinder in der Ferienzeit ein Freizeitangebot zur Verfügung. Der Ferienpass und das Ferienlager bieten den Jugendlichen zusammen mit privaten und öffentlichen Anbietern eine grosse Auswahl an Freizeit- und Sportaktivitäten.

Universelle Prävention: Eine flächendeckende Erziehungsinformation wird von der Verwaltung der Stadt *momentan nicht* unterstützt. Informationen sind verfügbar und können von den Eltern angefordert werden. Risikogruppen werden eher schlecht erreicht.

Elternbildungsprogramme: Kurse werden von der Elternbildung Biel-Bienne-Seeland durchgeführt. Zahlreiche Kurse wie **FemmesTische** und **Sprachkurse** werden für Eltern mit Migrationshintergrund von der Fachstelle für Integration MULTIMONDO angeboten. Elternbildung und Sprachkurse werden auch von der Volkshochschule und der Ecole des parents Bienne angeboten.

Bereich Schule

Die Stadt Biel verfügt über kein koordiniertes Präventionsprojekt, das alle Schulstufen einbezieht. Die einzelnen Schulhäuser entwerfen selber Leitbilder. Ein übergreifendes Leitbild, das auf der ganzen Schulgemeinde angewendet werden kann, ist bis anhin noch nicht erarbeitet worden. Es ist den Schulleitern und Lehrern freigestellt, auf Wunsch eine **Sonderwoche zum Thema Gewaltprävention** in den Stundenplan aufzunehmen.

Von 2005–2007 wurde in zwei Schulen ein Pilotprojekt mit Schulsozialarbeit durchgeführt. Ab Sommer 2008 wird in jeder Schule auf Sekundarstufe der Stadt Biel ein **Schulsozialarbeiter** vor Ort sein, der in Krisensituationen zu Hilfe kommen kann. Auf Primarstufe wird ein fünfjähriger Pilotversuch mit ambulanter Schulsozialarbeit gestartet.

Kindergarten: Auf Kindergartenenebene bestehen keine besonderen Programme zur Gewaltprävention. Die kantonale Erziehungsberatung und der Kinder- und Jugendpsychiatrische Dienst bieten Unterstützung für Eltern und Kinder mit auffälligem Verhalten.

Primarschule: Ab Sommer 2008 wird auf Primarstufe ein fünfjähriger Pilotversuch für alle Primarschulen mit **ambulanter Schulsozialarbeit** gestartet. Bei Streitigkeiten innerhalb einer Klasse oder eines Schulhauses werden **Mediatoren** eingesetzt um Konflikte zu schlichten. Weitere Unterstützung gibt es von der EB und dem KJPD. Ein evaluiertes Projekt, das auf allen Stufen läuft, gibt es nicht.

Sekundarstufe: Schulsozialarbeit wurde auf dieser Stufe als Pilotprojekt durchgeführt und ab Sommer 2008 definitiv eingeführt. Weitere Unterstützung gibt es von der EB, dem KJPD und es stehen auch auf dieser Stufe **MediatorInnen** zur Verfügung. Ein ganzheitliches Konzept gibt es nicht. Jedes Schulhaus ist für sein eigenes Präventionsprojekt verantwortlich.

Berufsschulen: Die Berufsschulen sind dem Kanton unterstellt. Es besteht das Angebot für ein Coaching von Jugendlichen in Schwierigkeiten.

Bereich öffentlicher Raum

Polizeiliche Massnahmen: Die Stadtpolizei strebt eine vermehrt präventive Präsenz an. Man ist bestrebt, vor allem zu *Brennpunktzeiten* an den kritischen Orten mit einer stärkeren Präsenz aufzuwarten und dadurch der Gewalt schon vor dem Ausbruch Einhalt zu gebieten. Die vermehrte Polizei-präsenz konzentriert sich vor allem auf Freitag- und Samstagabend von 24.00 Uhr bis 5.00 Uhr. Eine Rücksprache mit Vertretern des autonomen Jugendzentrums „Gaskessel“, wo häufig Auseinandersetzungen vorkommen, hat stattgefunden. Die Stadtpolizei Biel verfügt über keine Stelle für Gewaltprävention. Diese ist bei der Kantonspolizei angesiedelt. Durch die Umstrukturierung der Berner Polizei wird es ab 2008 zur *Bildung einer Präventionsstelle in Biel* kommen. Ab 2009 ist geplant, dass *Alkohol- und Drogenkonsum von Jugendlichen verstärkt kontrolliert* wird. Es sollen Testkäufe durchgeführt werden.

Raumplanung: Es wird versucht, durch bauliche Massnahmen die subjektive Sicherheit der Bevölkerung zu fördern. Ein Projekt, das in Planung ist, ist das SIP. Es besteht ein Projekt, das die Jugendlichen zukünftig vermehrt in die Stadtplanung einbeziehen soll.

Private Sicherheitsvorkehrungen: *Private Sicherheitsfirmen* wurden engagiert um die Sicherung der Schulanlagen und des Sozialamtes vor Vandalismus zu festigen. Patrouillen machen ihre Runden zu verschiedenen Zeitpunkten und benachrichtigen die Stadtpolizei, wenn ein Vorfall vorliegt. Die zahlreichen Clubs und Bars der Stadt werden ebenfalls von privaten Sicherheitsfirmen unterstützt.

Freizeit: Die Gemeinde bietet für die Jugendlichen ein umfangreiches Sportprogramm an. Das „**Contactnetz**“ führt in Zusammenarbeit mit Jugend und Freizeit „**Sports at night**“ und „**Streetsoccer**“ an, um den Jugendlichen vor allem in den Wintermonaten die Gelegenheit zu geben, sich im Spiel auszutoben und Kontakte zu knüpfen.

Geplante Neuerungen und zukünftige Strategien

Die Stadt konzentriert sich momentan vor allem um das Problem des **Vandalismus**. In Planung ist die Integration von Jugendlichen in die Stadtplanung. Ausserdem wird es einen Posten für Prävention geben auf polizeilicher Ebene.

Es besteht ein grosser Handlungsbedarf auf der Ebene der **Koordination der verschiedenen Ämter**. Eine regelmässige Absprache der Schul-, Sozial- und Polizeidirektion wäre von Vorteil, um eine effektivere Bekämpfung des Problems zu gewährleisten. Es scheitert aber schon daran, dass noch nicht jedes dieser Ämter eine Person hat, die verantwortlich ist für die Gewaltprävention.

Dem **Vorschulalter** wird zu wenig Rechnung getragen. Keinerlei Konzept besteht, wie man die Eltern erreicht, um gewaltverhindernde Ressourcen zu fördern und den Eltern Unterstützung anzubieten. Auf Ebene der *Kindergarten und Krippe* gibt es noch keine Massnahmen. Es wäre gewünscht, dass man nicht an kleinen Projekten festhält, sondern die Ganzheitlichkeit des Problems angeht und in erster Linie die Koordination und Kommunikation zwischen den verschiedenen Ämtern fördert.

Der im Jahr 2007 vom Bieler Gemeinderat erlassene **Strategie- und Umsetzungsplan zur Sicherheit der Stadt Biel** zielt genau in diese Richtung. Eine Zusammenarbeit und Koordination der verschiedenen Dienststellen ist beabsichtigt. Der Plan basiert auf den 5 strategischen Zielen:

- Sicherheitsbeeinträchtigungen reduzieren, welche durch eine Minderheit von Jugendlichen und jungen Erwachsenen hervorgerufen werden
- Sicherheitsgefühl von Frauen und älteren Menschen erhöhen
- Sicherheitsbeeinträchtigungen reduzieren, welche durch Personen am Rande der Gesellschaft hervorgerufen werden
- Sicherheitsbeeinträchtigungen reduzieren, welche durch eine Minderheit von nicht integrierten Migrantinnen und Migranten hervorgerufen werden
- Angstfreien Aufenthalt im öffentlichen Raum fördern.

Das gesamte Konzept umfasst 31 Massnahmenpläne, die in den folgenden Jahren umgesetzt werden sollen. Der Delegierte für die Sicherheitsfragen ist der Kommandant der Stadtpolizei Biel.

Fallstudie 5

Stadt Chur (Einwohnerzahl: 32,000)

Problemlage	<p>Nach einer Anhäufung von Fällen, einer verstärkten Publikation in den Medien und einer grösseren Sensibilisierung der Bevölkerung beschloss die Polizei im Jahr 2004, eine <i>Statistik für die Stadt Chur</i> zu erstellen. Es interessierte, wie die Situation der Jugendgewalt denn wirklich aussehe in der Stadt. Es konnte keine grosse Veränderung im Bereich Gewalt festgestellt werden von 2004 bis Ende 2007. Es gab weder eine nennenswerte Zunahme noch eine Abnahme zu verzeichnen. Auch die Deliktart hat sich nicht massgeblich verändert. Die Standpunkte sind mehrheitlich dieselben geblieben mit Ausnahme der neuen Bahnhofanlage, die zu einem Anzugspunkt wurde seit dem Umbau, auch für Jugendliche.</p> <p>Es gibt vier <i>Ballungspunkte</i> in der Innenstadt und zwei Ballungspunkte in Aussenquartieren. In der Innenstadt handelt es sich um zentrale Plätze wie Ausgangsmeile, Bahnhof und Einkaufsstrasse. In den Aussenquartieren konzentrieren sich die Delikte auf Parkanlage und Schulhaus, die nachts unbewacht und verlassen sind.</p> <p>Bandenmässige Organisationen sind in Chur nicht vorhanden und ein Zuzug von aussen kommt auch nicht vor. Im Gegenteil, der Trend geht eher Richtung <i>Verlagerung in die Agglomerationen</i> hin.</p> <p>Die Kantonslage sieht so aus, dass kriminaltechnisch kein massives Problem der Jugendgewalt vorherrscht. <i>Bandenmässige Gewalt</i> kommt wenig bis gar nicht vor.</p>
Allgemeine Organisation	<p>Dadurch, dass Chur die einzige grössere Stadt im Kanton Graubünden ist, kommt allein durch diesen Umstand schon eine spezielle Situation zustande. Die Präventionsaufgaben werden von den einzelnen Gemeinden geregelt.</p> <p>Die Gruppe für Kinderschutz hat auf kantonaler Ebene einen Auftrag von der Regierung, sich unter anderem um <i>Jugendgewalt und Prävention</i> zu kümmern. Bis zum jetzigen Zeitpunkt gibt es aber noch kein ausgearbeitetes Programm.</p> <p>Der Leiter der sozialen Dienste und der Vizepräsident der Oberstufe kümmern sich um die Prävention in der Stadt Chur. Zeitlich bedingt gestaltet sich die Ausarbeitung eines gemeinsamen Leitbilds und die Planung und Evaluation von Projekten leider als sehr schwierig.</p> <p>Es gibt eine Vielfalt an verschiedenen Stellen im Kanton. Die Koordination dieser Stellen fehlt. In der Stadt Chur hat man im Jahr 2004 erkannt, dass ein Problem rund um die Jugendgewalt besteht. Auf dieser Erkenntnis beruhend, bildete man eine <i>Arbeitsgruppe</i>, wo Schule, Polizei und soziale Dienste zusammenkommen und sich austauschen. Von dort aus gibt es zum Teil Aufträge und eine Koordination.</p> <p>Die Selbständigkeit der einzelnen Dienststellen bleibt bestehen und man will auch keine Überschneidung. Chur besteht nur aus drei Stadträten, sprich drei Departements. Die Zusammenarbeit zwischen den einzelnen Bereichen wird durch diese Gegebenheit vereinfacht. Anders sieht es auf Kantonebene aus. Die Koordination gestaltet sich schwierig, gerade weil der persönliche Kontakt nicht gegeben ist und der Informationsfluss über die Arbeit der verschiedenen Dienststellen, die sich mit dem Thema Prävention befassen, nicht gegeben ist.</p> <p>Die Prävention läuft <i>fallorientiert</i>. Wenn eine grössere Veranstaltung ansteht, ist der Bedarf da, einen Vorstoss in die Richtung zu tun. Es fehlt aber ein Motor, der regelmässige Treffen wie einen Runden Tisch oder Ähnliches organisiert. Die Organisation „Jugend Graubünden“ veranstaltet Tagungen. Dort wird ein kleiner Schritt Richtung Vernetzung gemacht. Es beruht auf freiwilliger Basis, ohne Auftrag und finanzielle Unterstützung.</p>
Bereich Familie	<p>In der Fachstelle Kinderschutz arbeitet man daran, eine Zusammenstellung über die momentan durchgeführten Projekte und Massnahmen des Kantons Graubünden im Bereich Gewaltprävention zu erstellen und die Projekte, die durchgeführt werden zu evaluieren. Diese Übersicht behandelt ausschliesslich die Ebene der häuslichen Gewalt.</p> <p>Mütter- und Väterberatung wird flächendeckend angeboten. Es ist ein Problem, dass ohne ein klares Krankheitsbild psychologische Unterstützung nur sehr vereinzelt angeboten wird.</p> <p>Private Vereine bieten Elternkurse an. Die Finanzierung dieser Kurse muss von den Eltern selbst getragen werden. Was dazu führt, dass gerade finanziell schlecht gestellte Eltern vom Angebot nicht profitieren können.</p> <p>Von der Stadtpolizei aus wird zusammen mit der Stadtschule und Jugendgraubünden im Herbst 2008 ein Elterninformationsabend durchgeführt. Die Eltern werden durch Elternbriefe eingeladen und zum Thema Alkoholkonsum und Drogenkonsum informiert. Das Projekt wird für Eltern von Kindern der Oberstufe angeboten.</p> <p>Ein weiteres Projekt liegt in Ausarbeitung bei der Stabstelle für Chancengleichheit. Jugendliche aus Familien, in denen häusliche Gewalt stattgefunden hat, sind eher bereit selbst Gewalt zu ver-</p>

wenden. Das Projekt erfasst Daten und bietet Präventionsstrategien an. Die Umsetzung konnte bis jetzt noch nicht garantiert werden, auch weil die Kenntnis bei den Dienststellen darüber fehlt.

Es gibt keine einheitliche Präventionsstrategie im Bereich *Vorschulalter*. Nebst der Erweiterung des Angebots finanzieller Unterstützungsleistungen und familienergänzender Kinderbetreuung ist die *Stärkung und Begleitung der Eltern in ihrer Erziehungsaufgabe* von besonderer Bedeutung. Die bestehenden Angebote werden durch die Gewaltpräventionsstelle in Zusammenarbeit mit den verantwortlichen Stellen erfasst. Nach Bedarf werden sie ergänzt, z.B. durch:

- **Elternbildungskurse** zu Themen wie Persönlichkeitsentwicklung, Reflektierung der Männerrolle/Vaterrolle, Kindsmisshandlung, Vernachlässigung, sexuelle Ausbeutung
- **Beratungs- und Informationsstellen** für Eltern und Familien
- **Kontaktstellen**, Quartierzentren
- Offene Treffpunkte, Selbsthilfegruppen, Eltern-Kind-Lager
- Kooperation und Vernetzung der familienunterstützenden Hilfssysteme
- Schaffung von Möglichkeiten der Arbeitsteilung in Familie und Beruf

Bereich Schule

Die Prävention an den Schulen ist so geregelt, dass die Lehrer autonom entscheiden können, ob und wann sie eine Anstrengung in Gewaltprävention in ihrer Klasse durchführen möchten.

Im Kindergarten führte die Gemeinde dieses Jahr mehrere **Informationsabende** für Eltern durch. Dolmetscher in jeder vertretenen Sprache wurden engagiert, da man den Anspruch hatte, dass jeder und jede die Möglichkeit haben soll, von den Infos zu profitieren. Das Programm wurde von den Eltern gut aufgenommen, es fehlt auf Grund mangelnder personeller Ressourcen eine Auswertung und Schlussfolgerung.

In den Primarschulen sind **Jugendarbeiter** an teils Schulhäusern tätig. Die Initiative muss von den Schuldirektoren aus kommen und entschieden werden, ob ein Nutzen am Schulsozialarbeiter vorhanden ist und die Schule auf das Angebot zurückgreifen möchte. Es ist in Planung, dieses Angebot demnächst auf die Oberstufe auszubauen.

Die Schulsozialarbeiter werden von den Kindern sehr positiv aufgenommen und rege aufgesucht.

Bereich öffentlicher Raum

Polizeiliche Massnahmen: Die Polizei kümmert sich nicht erst um straffällige Jugendliche, sondern nimmt Kontakt auf mit Kindern und Jugendlichen, die mehrfach auffällig geworden sind und das auch, wenn die Handlungen noch nicht verzeigt wurden. Aufgrund von Personenkontrollen kann festgestellt werden, wer sich wo und mit wem aufhält.

Wenn es eine Häufung von Vorfällen gibt und eventuell noch ein Hinweis vom sozialen Dienst, Schule oder Eltern hinzukommt wird der Betroffene schriftlich aufs Revier eingeladen. Daraufhin folgt ein Gespräch, bei dem den Jugendlichen klar gemacht wird, dass die Polizei ein Auge auf ihn hat. Man versucht, die Personen aus der Anonymität rauszuholen. Eine aktive Zusammenarbeit mit den Schulen garantiert, dass eine Transparenz vorhanden ist und das weitere Verhalten des Kindes im Auge behalten wird. Seit drei Jahren gibt es **Jugendsachbearbeiter** in Chur. Die zwei speziell ausgebildeten Polizisten übernehmen einen sehr starken sozialen Auftrag.

Die städtische Jugendarbeit besteht aus den drei Teilen **mobile Jugendarbeit, offene Jugendarbeit** und **Midnight Chur**.

Die *offene Jugendarbeit* bietet den Jugendlichen Räumlichkeiten, die für kleine Konzerte, Discos und Workshops genutzt werden können. Nebenbei wird eine niederschwellige Beratung während 12 Stunden in der Woche angeboten. Die Beratung ist für die Jugendlichen kostenlos. Der Treff ist ein Begegnungsort, wo die Jugendlichen ihre Freizeit verbringen können. Weiter stehen ihnen zwei Computer mit Internetanschluss zur Verfügung, die sie für Schularbeiten und Bewerbungen nützen können. *Midnight Basketball* wird angeboten von der Gemeinde aus (Midnight Chur). Gerade auffällige Jugendliche profitieren sehr gerne davon.

Kleinere Präventionsprojekte existieren viele. Das Problem dieser Angebote ist, dass die Nachhaltigkeit nicht garantiert werden kann. Die Projekte werden in den meisten Fällen nicht evaluiert. Dazu kommt, dass zwischen den zum Teil privat geführten Fachstellen keine Koordination vorhanden ist. Das erschwert die Durchführung von effektiven Projekten, die grossflächig angesetzt werden könnten und eine Zusammenarbeit erfordern würden.

Austausch- und Arbeitsgruppen: Seit dem Jahr 2006 gibt es innerstädtische Gruppen zusammengesetzt aus Polizei, Schule, Vormundschaftsbehörde und sozialem Dienst. Es finden 2 – 3-mal jährlich Treffen statt. Einzelfälle, Projekte und Kampagnen werden dort besprochen und ein Protokoll erstellt. Vernetzung zwischen den verschiedenen Dienststelle für den Bereich der Innenstadt ist so sichergestellt. Es besteht aber kein konkreter Auftrag für diese Gruppen. So gestaltet es sich schwierig, weitere Verbände einzubeziehen, auch wenn das Bedürfnis vorhanden wäre.

Im Juli 2008 wird in Chur das **neue Polizeigesetz** eingeführt. Momentan gilt es als das Strengste in der Schweiz. Ein generelles Alkoholverbot auf öffentlichem Raum ab 00.30 Uhr und ein rigoroses Wegweisungsgesetz sollen umgesetzt werden. Es bleibt abzuwarten, was die Folgen sind.

Bei der Stadtpolizei ist die Konzentration vorwiegend auf die Verkehrsprävention gerichtet. Die Kriminalprävention liegt bei der Kantonspolizei, welche über eine Präventionsstelle verfügt. Diese kümmert sich nicht ausschliesslich um Gewalt, sondern befasst sich ebenfalls mit Themen wie Einbruch, Diebstahl, Internetmissbrauch usw.

Momentan stellt der Kanton *kein akutes Gewaltproblem* fest. Daher ist der Fokus der kantonalen Präventionsarbeit momentan auch auf andere Bereiche gerichtet. Die seit 2004 eingeführte Statistik wird jährlich aktualisiert. Bis anhin wurde aufgrund der Resultate aber noch kein Projekt oder Präventionsstrategie in die Wege geleitet.

Der **Alkoholverkauf an Minderjährige** wird mittels Testkäufen seit Beginn 2007 stark kontrolliert. Der Effekt dieser Strategie ist doppelt gelegt. Die eingebundenen Jugendlichen profitieren direkt von den vorangehenden Informationsanlässen und für die Verkaufsstellen gibt es eine nachhaltige Warnung inklusive einer Verzeigung und Busse.

Geplante Neuerungen und zukünftige Strategien

Allgemein erkennt man in Chur, dass auf städtischer wie auch vor allem auf kantonaler Ebene die Koordination zwischen den zuständigen Stellen teilweise mangelhaft und teilweise gar nicht vorhanden ist. Als Grund wird für die Gemeinde Chur vor allem genannt, dass die Zeit fehlt, sich um ein ausgereiftes Präventionskonzept zu kümmern. Man ist bestrebt, die Vernetzung vorzunehmen, die im Möglichen liegt.

Für ein speditiveres Vorgehen wäre es einfacher, eine verantwortliche Person für den Präventionsbereich zu haben. Eine **gesamtheitliche Strategie** zu entwickeln, die nicht auf einzelnen kleinen Projekten basiert, sondern langfristig ausgerichtet ist, wäre im Sinne der Beteiligten. Bis anhin wurden die durchgeführten Projekte im Nachhinein nicht weiter ausgewertet. Es wäre ein Bedarf vorhanden, dass man *die Wirksamkeit kontrolliert und auf die Resultate hin reagieren kann*. Es würde sich anbieten, dass man mit einfachen Instrumenten evaluieren kann, wie nützlich Projekte sind.

Verbesserungen sind nötig. Es braucht mehr zeitliche Kapazität, um sich um den Präventionsbereich zu kümmern. Eine *Verbesserung der Zusammenarbeit* von Gemeinde und Kanton wäre wünschenswert. Weiter sollte eine *Vernetzung der einzelnen Fachstellen* geschaffen werden.

Wahrgenommener Handlungsbedarf auf Bundesebene

Der Kanton Graubünden verfügt über eine Fachstelle für Prävention bei der Polizei und einen Verantwortlichen für Prävention, der aber gleichzeitig auch Leiter der Volksschulen GR ist. Es besteht im Kanton kein klarer Auftrag, der die Jugendgewalt-Prävention als prioritäre Handlung festhält.

Es wäre von einem grossen Nutzen, wenn der Bund eine **Ombudsstelle** hätte, die sich darum kümmert, eine *Zusammenstellung von Informationen, Vernetzungen, Präventionsstrategien und Massnahmen* zu sammeln. Die Liste kann an die Kantone weitergegeben werden und von dort aus in die Gemeinden raus getragen werden. So könnte ein regelmässiges Updating garantiert werden und die Kantone hätten Zugriff auf Projekte, die die *Qualitätskontrolle der Bundesstelle* passiert hätten. Die Umsetzung muss weiterhin bei den Kantonen und Gemeinden liegen.

Etude de cas 6

Neuchâtel (Habitants: 32'000)

Situation actuelle

En général les chiffres relatifs à la délinquance et la violence juvéniles sont, après une augmentation marquée en 1998, plutôt à la baisse. Un très petit nombre d'adolescents (environ 10 pourcent) est responsable de plus de 50 pourcent des délits commis. Ce petit nombre interpelle dans le sens où on peut se poser la question de l'intensité des efforts préventifs on veut investir pour essayer de limiter les actes délictueux si le bénéfice est peut-être minimale.

Depuis l'année 2001 la police cantonale travaille avec le système de géopositionnement. Actuellement c'est la seule police en suisse qui profite de ce système qui permet de diminuer le temps d'interventions et de réduire le temps de traitement d'une infraction à un délai aussi petit que possible (si possible dans les 24 heures). On a pu constater une augmentation de l'efficacité depuis que ce système est utilisé.

Actuellement deux études de Master sur le sujet ont été publiées en collaboration avec l'université de Neuchâtel et l'université de Lausanne. Un dossier concerne la transformation de la délinquance juvénile en Ville de Neuchâtel: Quand les jeunes délinquants neuchâtelois imitent la délinquance commise dans les banlieues françaises. Une deuxième étude montre une comparaison des délits entre la ville de Neuchâtel et la ville de La-chaux-de-fonds. Deux nouvelles études viennent de démarrer en collaboration avec l'université de Lausanne, l'une sur les dommages à la propriété et l'autre sur les atteintes à l'intégrité corporelle en ville de Neuchâtel et de La Chaux-de-Fonds.

Organisation générale

Dans la ville de Neuchâtel l'organisation des écoles est entièrement sous la responsabilité de la République et du Canton de Neuchâtel. Le *Département de la Formation et de la Culture* est en charge du système scolaire. Ceci inclut l'organisation et le financement des crèches jusqu' à l'organisation des écoles supérieures.

Le **Réseau Pédagogique Neuchâtelois** (RPN) s'occupe entre autres de la prévention et de l'éthique. Le site s'adresse non seulement aux enseignants, mais aussi aux élèves et aux parents.

Le **bureau de prévention de la police cantonale** travaille en collaboration avec le service de l'instruction publique, la justice des mineurs et les services mineurs et des tutelles.

La ville de Neuchâtel dispose d'un **Service de la Jeunesse & de l'Intégration**. Celui-ci a vu le jour, sous sa forme actuelle, suite à la réorganisation des Direction des Services Sociaux et de l'Instruction publique qui sont devenues dorénavant les Directions des Affaires Sociales et de la Jeunesse & de l'Intégration, ce depuis janvier 2006. Le but était de réunir au sein de la même direction, tous les services qui s'occupent de la jeunesse, de la crèche à l'école, afin de développer une continuité dans les actions menées.

Le **CAPPES (Centre d'accompagnement et de prévention pour les professionnels des établissements scolaires)** au sein du Département de l'éducation, de la culture et des sports de l'Etat de Neuchâtel est une ressource au service des professionnels des établissements scolaires du canton de Neuchâtel. Les quatre axes suivants sont les points principaux dont le CAPPES s'en occupe:

- Relation sans violence
- Gestion des situations critiques
- Ressources pour la qualité de vie du travail des professionnels des écoles
- Consultation pour les écoles primaires et enfantines

Dans la continuité du projet débuté en 2003, une planification de séances d'information « *Prévention et éthique, comment transformer une situation délicate en un acte éducatif ?* » a été mise en œuvre et s'adresse à tous les enseignants de l'école enfantine au secondaire

1. Elles sont coanimées par Madame Francine Ulmer (aujourd'hui à la retraite et remplacée par Mme Elisabeth Schaer Perrin), en charge du mandat « **Prévention et éthique** » pour l'aspect cantonal et par Monsieur Olivier Guéniat, chef de la police judiciaire du canton de Neuchâtel dans cadre du projet " www.stop-pornographie-enfantine.ch". Environ 3'000 enseignants ont eu l'occasion, d'une part, d'être informés sur la globalité et les divers aspects de la problématique et, d'autre part, de prendre connaissance des diverses ressources qui permettent d'agir tant en classe qu'auprès des parents.

2. Planification de séances d'information concernant *le projet neuchâtelois de prévention* et la campagne "*Stop-pornographie-enfantine sur Internet*" à l'attention des parents de l'école enfantine au secondaire

3. D'autres séances sont organisées pour les autorités scolaires et les institutions.

4. *Intervention* des animateurs dans d'autres cantons sur demande.

Aujourd'hui, *tous les enseignants du canton ont été informés*. Le projet s'est poursuivi à l'attention des 60'000 parents pour lesquels des séances d'information sont organisées dans les écoles et districts.

C'est Mme Elisabeth Schaer Perrin qui anime les séances. Une vingtaine de séances ont été coanimées avec M. Olivier Guéniat.

Parallèlement, le chargé de prévention de la police cantonale intervient dans les classes secondaires à la demande des enseignants ou des directions d'école pour aborder les thèmes liés à la violence. Un gendarme anime à raison de 20 % de son temps de travail de telles séances auprès des élèves.

Famille

Selon le responsable de la prévention de la police cantonale, il n'existe malheureusement pas un chargé de prévention qui s'occupe de la petite enfance et qui est en charge d'informer et de coordonner le soutien des parents. Le canton et la ville ont mis en place un système de garde qui soulage les parents qui travaillent. Il manque par contre un concept pour sensibiliser les parents au sujet de la prévention et de soutenir les enfants pour améliorer leurs compétences sociales.

L'Unité Enfance est une section du *Service de la Jeunesse et de l'Intégration*. Elle coordonne l'activité des structures d'accueil communales pour l'enfance de 0 à 12 ans. Elle regroupe ainsi quatre crèches et cinq accueils parascolaires.

Rappelons que la crèche s'adresse aux petits enfants, alors que l'accueil des écoliers est destiné aux élèves de l'école enfantine I (4 ans) jusqu'à la 5^{ème} primaire (12 ans). *L'Unité Enfance* veille également à l'application d'une politique active en matière d'accueil de l'enfance en Ville de Neuchâtel. Elle soutient la création de crèches privées sur le territoire communal et encourage la *formation continue et le perfectionnement professionnel du personnel éducatif*.

Ce dispositif vise à permettre aux familles de mieux concilier vie familiale et professionnelle. Les structures d'accueil sont ouvertes durant les 39 semaines de l'année scolaire. Ils s'adressent aux élèves de l'école enfantine I (4 ans) à la 5^{ème} année primaire (12 ans).

Des animations sont proposées. L'enfant choisit les activités auxquelles il souhaite participer. Les lieux d'accueil sont volontairement situés en-dehors des collèges. L'enfant conserve ainsi un rythme sain entre l'école et les loisirs. Il sort de son lieu d'apprentissage, parcourt un chemin d'école qui délimite bien les deux situations. Les centres de vie pour écoliers sont répartis en cinq lieux.

A l'échelon cantonal il n'existe pas de projet lancé pour atteindre les parents des jeunes enfants ou les enfants qui n'ont pas encore l'âge scolaire. Un projet qui avait comme but d'informer les femmes enceintes sur le sujet de la prévention de la violence a été refusé. L'acceptation est faible car il manque le savoir que la prévention doit commencer tôt et qu'elle est fondamentale déjà à l'âge de la petite-enfance.

Ils existent des organisations privées qui font des efforts pour atteindre les jeunes parents et les petits-enfants mais il n'y a pas une collaboration et organisation général qui permette d'atteindre un grand nombre de la population.

Rappelons que la campagne *Prévention et éthique* vise plus de 60'000 parents d'élèves des écoles primaires et secondaires.

Ecole

La Police cantonale de Neuchâtel propose un **service d'intervention, d'information et de prévention pour les écoles**. Toutes les institutions sont informées et peuvent profiter de cette offre. La police informe dans les écoles, les après-midi et soirées sont non-seulement ouvertes pour les élèves mais aussi pour les professeurs et les parents.

Pour les élèves qui se font déjà remarquer très tôt ou à plusieurs reprises un programme nommé **OASSIS** est appliqué. Les élèves sont expulsés pour une durée de quelques mois de leur classe et sont intégrés dans *une classe spéciale* qui s'occupe précisément d'améliorer *les compétences sociales, l'acceptation de l'autorité et la discipline*. Un professeur spécialement formé mène les cours. Avant l'OASSIS, il existe un dispositif appelé CRIC qui permet une première prise en charge de quelques jours.

Le Cappelles soutient le programme **relation sans violence** à l'école pour prévenir et réduire la délinquance juvénile initiée en 2000 par le conseil d'Etat. *Relation sans violence* est à la disposition des professionnels des écoles qui souhaitent mener un projet ou élaborer des activités visant à:

- *Développer les valeurs et les compétences relationnelles*: Communication ; Gestion constructive des conflits; Accueil, intégration
- *Promouvoir les projets éducatifs d'établissement*: Elaboration de chartes et règles de vie; Apprentissage de la citoyenneté; Conseils de coopération en classe ou dans le collège; Développement du travail d'équipe;
- Faciliter la collaboration entre l'école et la famille
- *Améliorer le cadre de vie scolaire*: Développement du climat scolaire; Organisation des espaces de l'école;
- *Prévenir et gérer les situations difficiles*: Habiletés et procédures d'intervention en situation critique.

Pour un soutien dans une situation critique et en urgence le **Cappes** propose une gestion des situations critiques qui est mise à disposition aux professionnels des écoles dans le canton de Neuchâtel qui désirent s'informer et se former et qui souhaite un soutien dans:

- des *situations de crise* et événements traumatiques
- pour des actions de prévention
- des interventions possibles en situations de crise
- pour un pilotage et l'organisation des actions
- pour disposer d'un *protocole d'intervention* et
- pour la *clarification des rôles* en situations critiques

Par le Cappes le **CEPE (consultation pour les écoles primaires et enfantines du canton de Neuchâtel)** est soutenu. La consultation scolaire a été développée en 1990 dans l'ensemble du canton de Neuchâtel pour répondre aux besoins spécifiques de l'école. Elle offre une aide pour *l'analyse de situations difficiles* à l'école (notamment du point de vue psychologique et relationnel), *un accompagnement* pour élaborer des pistes d'action et *chercher des solutions*, de *l'information* pour savoir comment *prévenir* ou *aborder des problèmes de communication*, d'apprentissage, d'adaptation à la vie scolaire, de violence, etc.

Le quatrième service mise en disposition par le Cappes sont **les ressources pour la qualité de vie au travail**. Les professionnels des écoles du canton de Neuchâtel peuvent profiter de ce service pour mieux gérer le stress, compter sur un soutien dans des situations difficiles à l'école et chercher le dialogue avec des collègues.

Lieu public

Dans des quartiers réputés difficiles, des *éducateurs de rue* (deux postes pour le canton de Neuchâtel) sont engagés à chercher le contact avec les jeunes, à intervenir dans des situations critiques, mais surtout et aussi à stabiliser le sentiment de sécurité de la population. Un grand problème se pose toujours d'atteindre les groupes à risques et leurs parents. Un projet prometteur a été initialisé en collaboration avec les médias régionaux. La chaîne de télévision locale Canal Alpha a diffusé une petite campagne de prévention par des Clips éducatifs (petits débats de quelques minutes) diffusés en boucle toutes les heures. Dans les quartiers, on organise des petites fêtes qui sont accompagnées par la distribution d'information sur la violence et la prévention de celle-ci.

L'Unité Actions Jeunesse réunit les différentes actions menées en faveur de la Jeunesse, notamment le **Conseil des Jeunes** et le **Parlement des Jeunes**. Ces entités soutiennent des activités développées en faveur de la Jeunesse. Elles favorisent la prise de responsabilités: les jeunes parlementaires gèrent le budget qui leur est attribué, développent des actions qui leur tiennent à cœur et s'immiscent ainsi dans la vie politique et sociale de Neuchâtel.

En collaboration avec le **Centre suisse de prévention de la criminalité** créée en 1984 par la Conférence des Chefs des départements de Justice et Police, un certain nombre de **brochures** ont été éditées qui, toutes concernent les aspects de la violence criminelle et offrent des informations concrètes sur les moyens de s'en protéger. Ces brochures peuvent être obtenues gratuitement auprès des postes de la police cantonale ou auprès du Bureau de prévention de la criminalité.

Actuellement les brochures suivantes sont à disposition: *Guide de la police pour une meilleure sécurité; Unis contre la violence; Echec aux cambrioleurs; Sécurité des aînés; Drogue, non merci; Ne cédez pas le volant aux voleurs; Stop pornographie infantile sur Internet*

Besoin d'agir à l'échelon cantonal / national

La collaboration avec les autres départements au niveau cantonal fonctionne, mais il faudrait un renforcement financier, notamment une augmentation des ressources humaines pour pouvoir répondre à la demande de toutes les écoles. Par contre on constate un grand fossé entre le canton et les villes. La collaboration est quasi inexistante.

Les treize mesures de lutte contre la violence: un état des lieux

1 Responsabilisation de la famille

2 DÉVELOPPEMENT DE LA COMMUNICATION ET DE RELATIONS SANS VIOLENCE DANS LES ÉCOLES

DÉVELOPPEMENT DE L'APPUI SOCIO-ÉDUCATIF DANS LES ÉCOLES: Fait actuellement l'objet d'une étude de faisabilité du Conseil d'Etat, dans le cadre de la mise en place de la nouvelle politique de santé et d'appui à la jeunesse (PSAJ). Permet de financer un accompagnement éducatif spécifique des familles migrantes, favorisant ainsi leur intégration (projet de la Croix-Rouge).

SOUTIEN DES ACTIVITÉS DE JEUNESSE: Il s'agit d'appuyer la prise en charge extra-scolaire des jeunes. Cette mesure est aujourd'hui en main des animateurs neuchâtelois qui préparent un projet, avec le concours du Service de la jeunesse.

AMÉLIORATION DU PROCESSUS DE SUIVI DES DÉLITS: Il s'agit de trouver un système permettant de répondre au désarroi d'un jeune, dès les premiers signes de déviance. Fera partie de la formation du pool interdépartemental de spécialistes formés en prévention des incivilités et en intervention lors de problèmes de violence juvénile; le début de la formation est prévu pour janvier 2003.

CRÉATION D'UNE POLICE DE PROXIMITÉ ET FORMATION DE LA POLICE À LA MÉDIATION: Prévues par le DJSS, sans toutefois pouvoir le mettre en oeuvre financièrement pour le moment.

DÉVELOPPEMENT DE L'ÉDUCATION DE RUE: Porte déjà ses fruits grâce au travail effectué par la

Fondation Carrefour qui dépend du DFAS. Dans un quartier à risques de La Chaux-de-Fonds, une équipe d'éducateurs de rue investit les bistrotts fréquentés par la jeunesse en difficulté. Elle a créé la Pinata, un espace de discussion avec des jeunes pourtant réputés comme réticents à toute aide. Le BIP (bus itinérant de prévention) permet d'être dans les quartiers où se rassemblent des jeunes sans liens institutionnels ou au coeur des manifestations "chaudes" du canton.

8 CRÉATION DE PLACES D'ACCUEIL D'URGENCE: Mesure achevée grâce aux travaux de transformation d'une institution à Boudry; l'Office des établissements spécialisés (du DFAS) dispose ainsi d'un réseau complet d'accueil entre la Sombaille, pour le haut et Belmont, pour le bas du canton.

9 DÉVELOPPEMENT DE FAMILLES ÉDUCATIVES: Alternative au placement en institution, cette mesure connaît un démarrage plus lent que prévu. L'Office des établissements spécialisés est chargé de recruter des familles d'accueil permettant une prise en charge étayée par les éducateurs d'une institution.

10 CRÉATION DE PLACES POUR JEUNES SOUFFRANT DE TROUBLES PSYCHOSOMATIQUES ET PSYCHIATRIQUES: Mesure achevée, grâce aux efforts financiers consentis par le DJSS pour adapter l'établissement de Préfargier.

11 CRÉATION DE CELLULES DE DÉTENTION POUR MINEURS ET ARRÊTS POSSIBLES EN COURS DE PLACEMENT EN INSTITUTION: Mesure mise en œuvre, malgré l'absence d'un établissement carcéral plus moderne; elle permet l'enfermement de mineurs dans un cadre adapté aux exigences de leur âge.

12 LE DÉVELOPPEMENT DE LA DÉTENTION POUR FILLES: Est encore à l'étude dans l'attente de décisions intercantionales.

13 VALORISATION ÉDUCATIVE DES ASTREINTES AU TRAVAIL: A donné lieu à une réflexion entre milieux concernés dans les domaines du social et de la justice.

Fallstudie 7

Hombrechtikon (Einwohnerzahl: 7700)

Problemlage

Die Behörden der politischen, wie auch der Schulgemeinde Hombrechtikon sind sich bewusst, dass die Gewaltbereitschaft zunimmt und dass etwas getan werden muss. Aktuell nimmt sie mit Hilfe der verschiedenen Projekte von Unter- bis Oberstufe kontinuierlich ab. Weiter ist *Vandalismus* ein Problem, das die Gemeinde beschäftigt. Im öffentlichen Raum gab es eine Konzentration vor der Migros, dem Bahnhofli und dem Aussichtspunkt Bochslen. Gruppen von Jugendlichen hielten sich dort auf, sorgten für Unruhe und vor allem ältere Leute fühlten sich bedroht und gestört. Seit 6 Jahren werden die Probleme in Hombrechtikon wirksam bekämpft.

Das Motto der Gemeinde ist, dass alle am selben Strick ziehen müssen. Es soll eine einheitliche Haltung geben, wie man reagiert, wenn Gewalt vorkommt. Nicht wegschauen sondern hinschauen ist die Devise. Ein weiterer Punkt ist das Entstehen und Umsetzen einer Schulhauskultur. Werte wie *Anstand, Respekt und Toleranz* sollen nicht einfach leere Worte bleiben, sondern umgesetzt und gelebt werden; von den Lehrern und den Schülern. Den *jährlich durchgeführten Evaluationen* der Stelle für Beratung und Prävention ist zu entnehmen, dass die Gewalt und Aggressivität an den Schulen seit den letzten drei Jahren rückläufig ist. Die Gesprächsbereitschaft der Jugendlichen konnte gefördert werden und Probleme werden offener angegangen. Das grosse Engagement der Schule zeigt Wirkung.

Bei einem Workshop der Gruppe „hinschauen und handeln“ zu der Vertreter der Gemeinde, der Präventionsstelle, dem Jugendhaus, der Jugendkommission, Samowar, Mojuga und Radix gehören, wurde vor allem der *öffentliche Raum als Risikobereich* genannt. Bei jüngeren Kindern (unter 12 Jahren) beunruhigt vor allem, dass die Kinder sich nach Schulschluss weiter *unbeaufsichtigt* auf der Strasse aufhalten und im Dorf umherziehen. Ein Mangel an Spielplätzen und Treffpunkten für Kinder und Eltern wird genannt. Bei Jugendlichen über 12 Jahren konzentrieren sich die Problemzonen auf einige *örtliche Brennpunkte*. Der *exzessive Alkoholkonsum* vor allem auf privaten Partys und öffentlichen Chilbis und Festen fördert die Problematik.

Allgemeine Organisation

Im Jahre 1999 begann eine Gruppe engagierter Oberstufenlehrer der Gemeinde, ein Netzwerk zur Bekämpfung der Jugendgewalt zu erstellen. Aus der ursprünglichen Gruppe „Schule und Gewalt“ hat sich im Jahr 2001 die **Interventions- und Koordinationsstelle (IKS)** gebildet. Unterdessen hat auch die Mittelstufe ihre Vertreter in der IKS.

Im Jahr 2002 wurde die **Beratungs- und Präventionsstelle** geschaffen. Die Stelle ist ein unterstützendes Element der Schulpflege und für die Koordination und Umsetzung von Präventionsprojekten sowie für die Vernetzung der verschiedenen Institutionen der Gemeinde verantwortlich.

Seit dem Jahr 2005 gibt es einen **Leitfaden zur Handhabung von Vorfällen mit disziplinarischen Folgen**. Es wird ebenfalls klar aufgezeigt, welche Stelle für welche Tätigkeit verantwortlich ist und welche Person den Vorsitz besagter Stelle innehat. Dies ermöglicht einen schnellen und reibungslosen Ablauf wenn eine kritische Situation eintritt. Die Kommunikationswege innerhalb der Schule umfassen die Hauswarte, die Klassenlehrer, die Fachlehrer, die Schulleitung und die Schulpflege.

Ausserhalb der Schule ist die enge Zusammenarbeit mit *Jugendhaus*, dem *Bahnhofli*, der *MOJUGA* und *SAMOWAR*, der *Jugendkommission*, der *Kantonpolizei*, *privaten Sicherheitsfirmen*, der *Schulpflege* und dem *Gemeinderat* ein weiterer Stein in der Vernetzung. Die Einbindung der *Sportvereine* und der *Kirche* ist ein weiterer Stützpunkt für das Netzwerk der Gemeinde. So ergibt sich ein *Netzwerk, das einen grossen Teil der Bevölkerung von Hombrechtikon miteinbezieht*.

Die Zusammenarbeit der verschiedenen Institutionen wird seit dem Jahr 2002 regelmässig an einem **Runden Tisch** gefördert. Dort kommen die wichtigsten Fachleute aus der Gemeinde regelmässig zusammen. Ein weiterer Baustein ist die Kommunikation und der persönliche Kontakt mit allen Fachstellen von Polizei über Kirche bis hin zum Jugendhaus. Es finden mit allen Vereinen regelmässige Sitzungen statt, bei denen eventuelle Probleme auf den Tisch kommen.

Für die beiden zahlenmässig am meisten vertretene ausländische Bevölkerung Portugal und dem Kosovo werden Dolmetscher eingestellt, die für die Übersetzung bei Elternabenden und Gesprächen zuständig sind.

Bereich Familie

Die Familien werden stark in das Netzwerk der Schule eingebunden. Seit diesem Jahr gibt es einen **Elternrat**. Dieser hat den Zweck, die Kontakte zwischen Eltern, Lehrpersonen, Schulleitung und Schülern zu verbessern und Brücken zu bauen. Sie arbeiten an der Schulentwicklung mit und können das Schulhaus-Team unterstützen. Eltern aus allen Kulturreisen sind eingeladen mitzuarbeiten.

Bei Informationsabenden sind für die am meisten vertretenen ausländischen Nationalitäten Dolmetscher anwesend, die für die Übersetzung in die Muttersprache zuständig sind. Die Gemeinde verfügt über ein grosses Netzwerk von Vereinen, die die ausserschulischen Aktivitäten fördern. Treten in diesen Vereinen Probleme mit Jugendlichen auf, können die Verantwortlichen sich an die

Beratungs- und Präventionsstelle wenden. Auch für die Eltern besteht die Möglichkeit, bei auftretenden schulischen oder erzieherischen Problemen mit dem schulpсихologischen Dienst ein Beratungsgespräch zu vereinbaren. Bei Drogenfragen verfügt die Gemeinde über Flyer, die über monatliche Treffen zum Thema einladen, die von Samowar, der Jugendberatungs- und Suchtpräventionsstelle durchgeführt werden. Die Stelle für Beratung und Prävention ist für Eltern ein Ansprechpartner und kann weiterleiten an die zuständigen Dienste.

Universelle Prävention: Ein stützender Faktor für die Eltern sind die *Elternbriefe der Pro Juventute*, die die Eltern von Geburt bis zum 3. Altersjahr ihrer Kinder zugestellt bekommen. Die Briefe werden durch das Eltern-Kind-Zentrum verschickt und erhalten auch weitere Infos zu aktuellen Angeboten. Die Gemeinde trägt die Kosten.

Elternbildungsprogramme: Die *Kleinkindberatung* bietet Kurse für werdende Eltern im Bezirk an. 2 Mal monatlich findet die *Mütter- und Väterberatung* in der Gemeinde statt. Zusätzlich kann per Beratungstelefon Kontakt mit den Mütter/Väterberaterinnen aufgenommen werden. Das *Zentrum Eltern-Kind* organisiert laufend Elternkurse für Familien mit Vorschulkindern sowohl im erzieherischen wie im gesundheitlichen Bereich. Dazu kommen wöchentliche Treffs für Mütter mit Kleinkindern zum regelmässigen Austausch, Kontakte knüpfen und Hilfe zur Selbsthilfe. Für Eltern mit Migrationshintergrund ist die Gemeinde am Entwickeln von Projekten. Es gibt eine *interkulturelle Frauengruppe* und man versucht, alle Betroffenen im interkulturellen Bereich zu vernetzen. Die Eltern von Kindern im Schulalter werden dazu aufgefordert, regelmässig an Elternbildungen teilzunehmen.

Intervention: Eltern von Kindern mit Verhaltensproblemen können sich an den Hausarzt oder an die Kleinkindberatung mit Erziehungsberatung im Vorschulbereich wenden. Bei Kindern im Grundschulalter sind es oft Lehrpersonen, welche Eltern auf mögliche Verhaltensprobleme ansprechen. Die Schule leitet weiter an den schulpсихologischen Dienst oder an die Sozialbehörde.

Tagesstrukturen: Ebenfalls stellt das Eltern-Kind-Zentrum einen wöchentlichen Kinderhütendienst, eine Spielgruppe und Babysitting zur Verfügung. Die Kinderkrippen und Tagesfamilien werden vom Verein Kinderkrippe organisiert. Der Frauenverein und die Schule kümmern sich um den Mittagstisch für Schulkinder. Zusätzlich gibt es private Spielgruppen.

Bereich Schule

Hombrechtikon verfügt über ein ausgeklügeltes Netzwerk, das vom Kindergarten bis zur Abschlussklasse funktioniert. Die Schulverwaltung, die Schulpflege und die vier Schulleitungen arbeiten eng zusammen mit der BPS. Ein Elternrat wurde im Jahr 2007 gebildet und hat nun seinen festen Platz an den Schulen in Hombrechtikon. Der erste Informationsabend findet ein Jahr vor dem Eintritt in den Kindergarten statt und dient dazu, erste Kontakte zu den Eltern zu knüpfen und den Eltern zu erklären, was Kindergarten bedeutet und was Lernen bedeutet. Neben der Kindergärtnerin, dem Schuldirektion und Herrn Janssen ist auch immer noch ein Mitglied der Bildungsdirektion anwesend. Das Motto der Schule, der Gemeinde und Jugendkommission ist „*binschauen und handeln*“; ganz nach dem gleichnamigen *Pilotprojekt von RADIX, dem Schweizer Kompetenzzentrum für Gesundheitsförderung und Prävention*, an dem die Hombrechtikon 2007 als eine von 5 Gemeinden teilnahm.

Kindergarten: Auf Kindertagebene wurde im Schuljahr 2005/06 das Programm „**Faustlos**“ an den Kindergärten eingeführt. Nach Abschluss des Programms folgte eine Evaluation durch die BPS. Die Kindergärtnerinnen erachteten den Präventionsansatz als gelungen.

Unterstufe: Auf der Unterstufe, das heisst, der ersten bis dritten Klasse, wurde das „**PFAD**“ Modell eingeführt. Erste Evaluationen dazu sind publiziert. Das „**PFAD**“ sowie das „**Faustlos**“ Modell gehören zu den wenigen Programmen weltweit, die getestet und evaluiert und daraufhin als erfolgversprechend benannt wurden.

Mittelstufe: Auf der Mittelstufe werden die **Peacemaker** eingesetzt. Nachdem das Programm zuerst nur für die Sekundarstufe geplant war, wurde es im Jahr 2003 auch Ebene der Mittelstufe eingeführt. Einmal monatlich findet ein Treffen statt.

Sekundarstufe: Jedes Jahr wird vom Klassenverband und der Lehrperson ein Junge und ein Mädchen jeder Klasse als **Peacemaker** gewählt. Dieses Programm wurde 2002 erfolgreich in Zusammenarbeit mit dem NCBI eingeführt und läuft seit diesem Zeitpunkt in allen Klassen der Oberstufe. Einmal monatlich treffen sich die **Peacemaker** der Oberstufe mit dem Leiter der Präventionsfachstelle und einer Oberstufenlehrerin, tauschen sich aus und aktuelle Probleme werden besprochen.

Immer wieder werden im Rahmen vom **Netzwerk „gesunde Schulen“** an der Oberstufe verschiedene Projekte durchgeführt. Seit 2005/06 sind in Hombrechtikon die Schüler der Oberstufe durch ein **SchülerInnenparlament (SIP)** vertreten. Sie haben so ein Mitspracherecht, wenn es um Leitbilder und Schulordnungen geht und können auch selber Vorschläge machen, was an der Schule zu verbessern ist. Das Handbuch plus die 10 Leitsätze der Schule sind Online ersichtlich.

Die Schule ist stark bestrebt darin, die Schüler in jegliche Projekte einzubinden und ihnen so ihre Eigenverantwortung zu stärken. So haben die **Peacemaker** zum Beispiel die Möglichkeit, Vorträge und Konferenzen zum Thema Gewaltprävention zu besuchen und dort das Netzwerk ihrer Ge-

meinde vorzustellen.

Intervention: Die BPS übernimmt auch die Koordination von Interventionen, die die Schule direkt oder indirekt betreffen. So ist eine enge Zusammenarbeit mit den örtlichen Behörden vorhanden. Es gibt einen klaren Plan zum Vorgehen bei Jugendlichen, die sich nicht an die Regeln halten. Es sollen Grenzen aufgezeigt werden und wenn nötig wird die Polizei dazugeholt. Ausserdem ist eine regelmässige polizeiliche Präsenz an den Schulen vorhanden und zeigt den Jugendlichen auf, dass Kontrolle vorhanden ist.

Bereich öffentlicher Raum

Der öffentliche Raum war vor der Umstrukturierung der Bereich, wo Gewalt am häufigsten aufgetreten ist. Hombrechtikon setzt nun auf eine ganzheitliche Prävention, die alle Mitglieder der Gemeinde dazu auffordert, hinzuschauen. Durch die stärkere soziale Kontrolle haben die Jugendlichen grössere Hemmungen, sich auffällig zu benehmen. Die Polizei geht Hinweisen aus der Bevölkerung nach. Wenn eine Meldung zu einer aggressiven Handlung oder einer geplanten Handlung reinkommt, kann die Polizei die Betroffenen telefonisch oder sogar mit einem kurzen Besuch darauf aufmerksam machen, dass man sie im Auge hat. Dieses System funktioniert aber nur, weil die Strukturen der Gemeinde so gelegt sind, dass die verschiedenen Dienststellen untereinander eine ausgezeichnete Kommunikation haben und durch den *Runden Tisch* Risikogruppen kennen und diese auch vermehrt im Auge behalten können. Ausserdem ist die Bevölkerung auf das Problem sensibilisiert und weiss, dass sie sich in einem Problemfall an die Polizei, an die BPS oder an die Gemeinde wenden kann.

Die Gemeinde verfügt über eine **Jugendkommission (JuKo)**, die sich darum kümmert, dass für die Jugendlichen geeignete Strukturen angeboten werden können um deren Freizeit in der Gemeinde zu verbringen. Sie kümmert sich um die Koordination mit anderen Organisationen und versteht sich als Beratungsgremium der Sozialbehörde und des Gemeinderats.

Die JuKo kümmert sich um die Jugendarbeit, das Jugendhaus, um eine sinnvolle Freizeitbeschäftigung für Jugendliche, die Umsetzung des Jugendschutzes, Entwicklung von Handlungsperspektiven, nehmen Anliegen der Bevölkerung auf und leistet Vernetzungsarbeit mit den Jugendlichen sowie mit allen in Jugendfragen engagierten Personen, Stellen und Institutionen. Als Folge des Radix-Berichts strukturiert sich die Jugendgruppe um und wird an den Runden Tisch mit Vorsitz des Gemeindepräsidenten angehängt.

Die **Projektgruppe „hinschauen und handeln“** arbeitet an einem Konzept, dass die einzelnen Massnahmen der Jugendschutzbestimmungen zur Abgabe von Alkohol und Tabakwaren verknüpft.

Seit 5 Jahren wird von der Gemeinde und der Schulgemeinde zusammen das **HomBEAT** veranstaltet, ein *Jugendbandfestival*, dass den lokalen Bands die Möglichkeit gibt, vor Publikum aufzutreten. HomBEAT steht aber auch im Zeichen der Prävention. Es wird von der BPS und Mojuga unterstützt und ist alkohol- und rauchfrei.

Ebenfalls zeichnend für Hombrechtikon sind die überaus informativen Webseiten. Sie sind so gestaltet, dass Kinder, Jugendliche und Erwachsene gleichermassen angesprochen sind. Aktuelle Projekte, Programme und Anlässe sind abrufbar und die Leitbilder der Gemeinde sind alle Online ersichtlich. Ausserdem werden die Internetseiten der Gemeinde, Schule und BPS immer mit neuen Links zu lesenswerten Studien gespeist.

Geplante Neuerungen und zukünftige Strategien

Geplant sind Präventionsprojekte und gezielte Förderungsprogramme an Horten und Kinderkrippen. Die BPS engagiert sich dafür, dass im die Prävention schon im Vorschulalter wirksam einsetzt und möglichst alle Bevölkerungsschichten erreicht. Man ist bestrebt, den interkulturellen Austausch noch weiter auszubauen und die verschiedenen Nationalitäten untereinander zu vernetzen.

Das SIP soll schon auf der Mittelstufe eingesetzt werden. Die Schüler sollen in Ihren Sozialkompetenzen und in der Ausdrucksfähigkeit gefördert werden. Laufend werden Evaluationen von den aktuellen Projekten gemacht und neue Strategien werden von der BPS angeschaut und darüber entschieden, ob es Sinn macht, sie in Hombrechtikon anzuwenden.

Vermehrte Kontrollen der Jugendschutzbestimmung im Gastrogewerbe sind weiterhin mittels **Testkäufen** geplant.

Für den öffentlichen Raum will man eine Fortführung der aktuellen Frühinterventionsstrategie und plant eine offizielle Anlaufstelle für den öffentlichen Raum, an die sich die Bevölkerung wenden kann (Jugendbeauftragter). Dazu ist ein Interventionskonzept für neuralgische Orte in Planung. Die *Gassenarbeit* soll ausgeweitet werden auf jüngere Zielgruppen und eine Reaktivierung des Jugendtreffs „Bahnhöfli“ ist an einem anderen Ort in Planung.

Aktuell wird in der Schule viel gemacht zum Thema *Internet und Handy*. Es gibt Informationstage für die Kinder und die Eltern. Im Grossen und Ganzen fährt die politische und Schulgemeinde Hombrechtikon in Zusammenarbeit mit der BPS eine sehr erfolgreiche Schiene der Gewaltprävention und kann mit dem gut funktionierenden Netzwerk und ihrem Engagement sicher als exemplarische Gemeinde im Bereich Gewaltprävention für die Schweiz vorgestellt werden.

Fallstudie 8

Pratteln (Einwohnerzahl: 15 000)

Problemlage

Die Gewaltlage in Pratteln ist momentan ziemlich stabil. Gewaltdelikte kommen wellenweise. In den letzten 2 Jahren ist die Situation eher ruhig. Das Ausmass der Gewalt ist in allen Bereichen, Jugendhaus, Gemeinde, Polizei und Schule nicht erhöht. In den letzten 10 Jahren wurde in Pratteln sowie in dem Kanton Baselland sehr viel gemacht im Bereich Prävention von Jugendgewalt. Jugendsachbearbeiter der Kapo, aufsuchende Jugendarbeit und Schulsozialarbeit sind in der Gemeinde initiiert worden. An der Schule ist Gewalt permanent ein Thema.

Vor 6 – 8 Jahren kannte Pratteln ein massives Jugendgewaltproblem. Grosse *Jugendbanden* bekämpften sich untereinander, bedrohten und griffen Drittpersonen an. Mehrfach kam es zu Körperverletzungen, teils massiv. Dank einer intensivierten Zusammenarbeit vor allem der Kantonspolizei und den Jugendsachbearbeitern konnte das Problem *erfolgreich angegangen* werden. Wenn ein Vorfall vorkommt, wird strikte durchgegriffen. **Haus- und Arealverbote** wurden häufig ausgesprochen, auffällige Personen in ihre Schranken gewiesen. Man probiert auch jetzt, wo sich die Situation weitgehend beruhigt hat, die Konsequenz beizubehalten und den gewaltbereiten Jugendlichen Grenzen zu bieten.

Zweimal im Jahr wird ein **Runder Tisch** durchgeführt an dem der *Kanton* (Regierungsrätin), die *Kantonspolizei*, *Vertreter der Schulen* von Kindergarten bis Oberstufe, *Vertreter der Gemeinde*, *Leiter des Jugendbaus*, der *Sozialdienst*, und ein *Vertreter der Jugendanwaltschaft* BL teilnehmen. Der Austausch zwischen den verschiedenen Diensten ist für eine nachhaltige Arbeit unerlässlich.

Nach einem Vorfall am Bahnhof in Liestal im Jahr 2004 beschlossen die Kantonspolizei und der Kanton, dass eine bessere Zusammenarbeit erforderlich ist. Die Gemeinde Liestal hat sich entschlossen, einen Runden Tisch einzuberufen. Die Jugendsozialarbeit ist nun kantonal geregelt.

Das aktuell grösste Problem in Pratteln stellt das **Littering** dar. Vor allem an Abenden und in der Nacht türmen sich Berge von Abfall, auch wenn die Abfalltonne gleich daneben steht. Alkoholflaschen liegen auf der Strasse rum.

Allgemeine Organisation

Ein Gesamtkonzept gibt es in Pratteln nicht. Jeder Verein und jede Dienststelle arbeitet eigene Leitbilder und Strategien aus. Es wird in letzter Zeit vermehrt zusammen abgesprochen. Die Stellen kommunizieren zusammen und tauschen sich an Sitzungen aus. Es wird als wichtig angesehen, dass die Verantwortlichen sich kennen und so die zuständigen Personen schnell kontaktfähig sind und so auch schnell handeln können. Wichtig ist auch, dass die Jugendlichen wissen, dass sich die Verantwortlichen untereinander kennen.

Vorschulalter: Es gibt keinen Koordinator, der sich um diesen Bereich kümmert. Jeder arbeitet für sich. Zahlreiche Vereine führen *Mütter- und Väterkurse* durch. Es gibt aber keine Vernetzung. Da wäre sicher ein ausbaubares Potenzial.

Die Schule, der soziale Bereich, das Jugendhaus, die Polizei, jede Struktur verfügt über ein eigenes Konzept. Die regelmässigen Zusammenkünfte sind ein wichtiger Schritt und gewährleisten den Informationsfluss zwischen den einzelnen Stellen. Die Zusammenarbeit der Schulsozialarbeit und der Jugendanwaltschaft funktioniert sehr gut. Schulsozialarbeit gibt es nur auf Sekundarstufe. Es wäre sinnvoll früher damit anzufangen. So könnte man die auffälligen Kinder schon im Kindergartenalter rausfiltern und individuell auf die Probleme eingehen. Wenn ein Problem vorliegt, werden die Eltern informiert und zu einem Gespräch aufgefordert. Wenn die Erziehungsberechtigten dem nicht nachkommen, werden sie polizeilich aufgeboten und notfalls geholt.

Im Rahmen des **Projektes Kid** werden mehrmals jährlich Informationstage organisiert. Aktuelle Themen und Weiterbildungen werden durchgeführt und vor allem wird ein persönlicher Kontakt gefördert. Eine Gesamtkoordination des Präventionsbereichs wäre eine Vereinfachung und würde die nachhaltige Arbeit unterstützen.

Zusammenarbeit mit der nahe gelegenen Stadt Basel: In den letzten Jahren stellten vor allem die Jugendsachbearbeiter das Phänomen fest, dass bei der Einführung der Jugendarbeiter im Jahre 2002 die Jugendlichen ihre Bandenkämpfe vorwiegend innerhalb der Wohngemeinde ausführen. Die Delikte wurden dort ausgeübt, wo der Jugendliche wohnt. In neuerer Zeit entwickelt sich ein Trend, dass die Jugendlichen immer mehr Delikte ausserhalb der Wohngemeinde begehen. Sei dies in der Stadt Basel oder in einer entfernt gelegenen Gemeinde im Kanton Baselland. Die Anonymität ist dort gegeben und eine mögliche Anzeige von einem Nachbarn, der den Täter kennt, ist geringer. Ein brisanter Anlass war jährlich die Herbstmesse in Basel. Pratteler Gruppierungen führen zur Messe um Abrechnungen mit Basler Jugendlichen zu regeln. Die Polizei unternahm den wichtigen Schritt, dass Polizisten (Jugendsachbearbeiter) von Baselland mit der Kantonspolizei und der Jugendanwaltschaft Basel-Stadt zusammengearbeitet haben. Ein gemeinsames Auftreten an der Messe schreckte die Jugendlichen ab, die Ausschreitungen konnten eingedämmt werden.

Bereich Familie Zahlreiche Vereine bieten **Elternbildungsangebote** an. In der Gemeinde Pratteln ist vor allem der Verein **Arbeitsgemeinschaft Freizeit und Familie (AGFF)** zuständig für ein laufend aktualisiertes Angebot im Bereich Elternkurse und Freizeitangebote für Kinder und Jugendliche. Zu den angebotenen Leistungen gehören mehrere *Spielgruppen für Kleinkinder, Mittagstische, Tagesfamilien* sowie Gruppen, die sich um eine aktive Freizeitbeschäftigung der Kinder und Jugendlichen kümmert wie die *Pfadi, Musikgruppen* oder *Bastelgruppen*. Weiter führt der AGFF *Weiterbildungskurse für werdende Eltern* durch. Eine Pflegefachfrau ist für die zwei Mal wöchentlich stattfindende *Mütter- und Väterberatung* zuständig. Bei Problemen mit den eigenen Kindern und Jugendlichen steht den Eltern eine von der Gemeinde finanzierte Beraterin zur Verfügung. Die Nutzung der Fortbildung und der Kurse sind auf freiwilliger Basis.

Vor allem Familien, in denen beide Eltern berufstätig sind und Eltern, die über wenig Deutschkenntnisse verfügen, nutzen die Angebote seltener.

Die Krippen sind bis auf ein gemeindeeigenes Tagesheim privat geregelt. Der **Verein Tagesfamilien** wird durch die Gemeinde subventioniert. Für die Leiterinnen finden regelmässig Weiterbildungen statt, auch im Präventionsbereich. Die Informationstage sind gut besucht und stossen auf ein positives Echo.

Erwerbstätige Eltern werden durch *Mittagstische* entlastet. Zahlreiche *Freizeitangebote* wie Sport- und Musikvereine sind für die Jugendlichen vorhanden. Als Problem muss hier genannt werden, dass die Angebote mit Kosten verbunden sind und Kinder von finanzschwachen Eltern nicht im selben Ausmass davon profitieren können wie Kinder aus gut situierten Familien. In den Vereinen ist festzustellen, dass abgesehen vom Fussballklub Kinder aus nicht-schweizerischen Familien deutlich untervertreten sind.

Elternschulung ist ein wichtiger Punkt, dem vermehrt Beachtung geschenkt werden sollte. Das Erreichen der Eltern von sozial auffallenden Kindern wird immer wieder als Schwierigkeit genannt. Es wäre ein Bedürfnis, *vermehrt auf Primärprävention* im Kindergarten und an Kinderkrippen zu setzen und so zu einem frühen Zeitpunkt über die Kinder die Eltern zu erreichen.

Universelle Prävention: Der **Elternbrief der Pro Juventute** wird vom Frauenverein finanziert und verteilt an junge Mütter.

Elternbildungsprogramme: Elternkurse werden sporadisch vom Verein Arbeitsgemeinschaft Freizeit und Familie (AGFF) angeboten.

Intervention: Bei Krisen können sich die Eltern an eine von der Gemeinde subventionierte Stelle wenden und dort Hilfe suchen.

Tagesstrukturen: Mittagstisch, Kinderkrippen und Tagesfamilien werden angeboten. Dazu gibt es zahlreiche Vereine, die kulturelle und sportliche Freizeitbeschäftigung anbieten.

Bereich Schule Die Auswüchse an der Schule haben nach Einschätzung des Jugendsozialarbeiters und des Jugendsachbearbeiters zahlenmässig nicht zugenommen. Die *Respektlosigkeit gegenüber Erwachsenen Personen und Mitschülern* ist im Gegensatz dazu stärker geworden. Schon Unterstufenschüler nutzen gegenüber ihren Lehrpersonen Kraftausdrücke, die aufzeigen, dass die Autoritätsgläubigkeit der Kinder und Jugendlichen abgenommen hat. Die Polizei macht ähnliche Erfahrungen. Die Beamten werden regelmässig mit Beschimpfungen und Beleidigungen konfrontiert. Die für solche Situationen geschulten Jugendsachbearbeiter reagieren auf Äusserungen und versuchen so, früh Grenzen zu setzen. Ein weiteres Problem sind *Eltern, die Lehrpersonen und Beamte nicht respektieren und beschimpfen oder gar bedrohen*.

Bei Vorfällen, die sich in und um die Schule ereignen, werden die Eltern von der Schulleitung kontaktiert und zu einem Treffen aufgefordert. Das Gespräch wird mit Kind und Eltern zusammen gesucht und man ist bestrebt, Lösungen zu finden, die eine nachhaltige Wirkung haben. Seit mehreren Jahren kommen in den Sekundarschulen von Pratteln **Schulsozialarbeiter** zum Einsatz. Ein früheres Einsetzen wäre von Vorteil. Die auffälligen Kinder könnte man schon im Kindergarten und Primar erreichen. So wäre auch gewährleistet, dass man die Eltern früher erreicht und so eine bessere Prävention gewährleisten kann.

Ein grosser Teil der Jugendlichen verhält sich der Norm entsprechend. Die Minderheit, die sich nicht an die Regeln hält, kann die Gemeinde aber ohne weiteres in Schach halten. An allen Schulen in Pratteln gelten Verhaltensregeln, die von Lehrern und Schülern eingehalten werden sollten.

Kindergarten und Primarschule: Es gibt keine speziellen Unternehmungen, die Gewaltprävention auf diesen Stufen zu fördern. Eine Beratungsstelle ist in Fällen von Krisen und Problemen vorhanden.

Sekundarstufe: Auf der Ebenen der Sekundarstufe arbeiten Jugendsozialarbeiter in den Schulhäusern. Sie dienen als Ansprechpartner und können im Fall von Konflikten eine Schlichtungsrolle einnehmen.

Intervention: Bei auffälligem Verhalten der Kinder und Jugendlichen werden die Eltern kontaktiert und man versucht in Zusammenarbeit eine Lösungsstrategie für das jeweilige Problem zu finden. Bei wiederholt delinquentem Verhalten werden die Jugendsachbearbeiter der Polizei kontaktiert, die Jugendliche aus dem Unterricht holen können. Diese Massnahme hat neben dem repressi-

ven Charakter auch die Funktion, den betroffenen Jugendlichen sowie dessen Kollegen abzuschrecken und aufzuzeigen, dass unerlaubte Taten sanktioniert werden.

Bereich öffentlicher Raum

Gewalt ist weniger orts- als viel mehr personenabhängig. Auffällige Leute an der Schule benehmen sich auch im öffentlichen Raum unangepasst. Im Freizeitbereich und öffentlichen Raum ist die soziale Kontrolle geringer. Daher ist dort die Gelegenheit für delinquentes Verhalten stärker vorhanden. Konflikte, die in der Schule beginnen, werden in vielen Fällen weiter getragen in die Zeit nach der Schule, Schulweg und Ausgang. Der Ursprung der Gewalt beginnt in vielen Fällen in der Familie. Die Vernachlässigung der elterlichen Aufsichtspflicht führt zu massiven Gewaltproblemen.

Als ein weiteres Problem werden die *kleinen Läden und Tankstellen* genannt, die bis spät am Abend Alkohol verkaufen. Vor allem an den Wochenenden ermöglichen diese Verkaufsstellen den Jugendlichen einen günstigen Erwerb von alkoholischen Getränken.

Die **Jugend-anwaltschaft Baselland** arbeitet sehr intensiv und erfolgreich im Bereich Prävention. Der Jugendanwalt hält die Verantwortlichkeit. Sie führen Projektwochen an den Schulen durch, geben Informationsabende für Eltern und Lehrpersonen und verfügen über eine sehr informative Internetseite. Ausserdem besteht eine enge Zusammenarbeit mit den Jugendsachbearbeitern der Polizei. Man ist bestrebt, dass ein Eingreifen nicht in jedem Falle erst nach einem schon verübten und angezeigten Delikt vorkommt, sondern dass durch eine aktive Zusammenarbeit mit Schulleitungen und Polizei Verwarnungen mit Einbezug der Jugend-anwaltschaft ausgesprochen werden können, bevor es zu einem Strafverfahren kommt. Die **Streetwork** und die **mobile Jugendarbeit** sind zentrale Positionen, die durch regelmässige Präsenz an kritischen Punkten wie Bahnhof oder vor bestimmten Läden zur Gewaltverhinderung beitragen. Das Ansprechen der Jugendlichen im öffentlichen Raum verhindert ein Abrutschen in die Anonymität und zeigt den Betroffenen, dass eine soziale Kontrolle vorhanden ist. Zusätzlich sind die Streetworker und Jugendsachbearbeiter Ansprechpersonen, die man vom Sehen her kennt und so die Hemmungen, Kontakt zu suchen kleiner sind.

Rayonverbote für gewalttätige Jugendliche wurden in einzelnen Fällen schon ausgesprochen. Die betroffenen Personen werden nicht mehr in kommunale Einrichtungen eingelassen. Ein grosser Prozentsatz der Jugendlichen, die von der Polizei aufgegriffen wurden, tritt nachher nicht mehr im System auf.

Das **Jugendhaus von Pratteln** bietet den Jugendlichen einen geschützten und betreuten Rahmen, in dem eine *gesunde Streitkultur* gepflegt wird. In Gesprächen wird versucht, die Opferseite zu verdeutlichen, Gründe zur Gewaltanwendung zu besprechen und Interesse an ihren Problemen zu zeigen. Ein *Boxraum* dient dazu, gestaute Energie in einem akzeptierbaren Rahmen abzulassen. Im Jugendhaus wird auf einen respektablen Umgangston geachtet. Die Durchmischung der verschiedenen Nationalitäten und der verschiedenen Gruppen in einem kontrollierten Umfeld ist zu fördern.

Während vier Monaten hat im Jahr 2007 ein „**coolness-Training**“ stattgefunden. Das Ziel des Trainings war, die Wiederherstellung von Werten und Normen wie Respekt, Fairness und gewaltfreie Konfliktlösungen. Ein wöchentliches Training soll dazu beitragen, Konfrontation und Akzeptanz zu lernen und so die soziale Entwicklung zu stärken. Die teilnehmenden Jugendlichen verpflichten sich, an allen Sitzungen anwesend zu sein. Für die Eltern wurde ein Informationsabend durchgeführt.

Der öffentliche Raum in Pratteln wird geprägt durch die baulichen Gegebenheiten. Es gibt in der Gemeinde mehrere Quartiere, die aus mehrheitlich grossen Überbauungen bestehen und so einen billigen Wohnraum darstellen. Die mangelnde Grünfläche sowie die fehlenden attraktiven Spielflächen für Kinder werden benannt. In diesen Quartieren wohnen zumeist Leute, die einen tieferen sozialen Status haben, die Gewaltbereitschaft ist höher und das Wohlbefinden der dort wohnenden Bevölkerung kleiner. Eine Gruppenbildung unter Jugendlichen, die auch zu gewalttätigem Verhalten neigt, wird unter diesen Umständen begünstigt. Seit dem Jahr 2003 gibt es das Projekt „**Treffpunkt Längi**“, das das Ziel verfolgt, Jugendliche und Kinder von der Strasse wegzuholen. Das Quartier hat einen Ausländeranteil von über 60 Prozent, die Mehrheit der Eltern ist berufstätig und den Tag über nicht zu Hause. Der Treffpunkt fördert mit seinem Café, Kursangeboten und Folkloregruppen den Sinn für Gemeinsamkeit und prägt die Solidarität im Quartier.

Geplante Neuerungen und zukünftige Strategien

Die Gemeinde Pratteln möchte die *Krippenplätze* ausbauen das Angebot vergrössern. Ob die Angebote privat oder von der Gemeinde geregelt werden sollen, ist noch nicht klar. Die Unterstützung des Integrationsprojekts sowie bauliche Veränderungen im Quartier Längi durch den Bund sind geplant. Die Entwicklung von *Tagesstrukturen* an den Schulen ist in Planung. Über ein Projekt zur Durchführung von Tagesschulen wird gesprochen. Mittagstische und Nachmittagsangebote müssen ausgebaut werden.

Wahrgenommener Handlungsbedarf auf Bundesebene

Ganz wichtig ist es, das Wenige zu erhalten, was bis anhin vorhanden ist. Es wäre sinnvoller, die Strukturen auszubauen und zu stärken, die bis anhin vorhanden sind, als Geld in einzelne Präventionsprojekte zu investieren. Sechs Jugendsachbearbeiter für den ganzen Kanton Baselland sind zu wenig und bei der Jugendsozialarbeit wird momentan darüber gesprochen, Stellenprozente zu streichen. 10 Stellenprozent auf 120 Schüler ist sehr wenig und ein Ausbau dieser würde eine nachhaltige

ge Wirkung bringen.

Auf Kantons- und Bundesebene wäre es schön, Gesetze zu haben, die ein schnelles und unkompliziertes reagieren bei Delikten ermöglichen. Mehr Gelder von der Gemeinde für mehr Stellenprozent wären nötig. Das neue Bildungssystem führt zu mehreren Problemen. Das Konzept ist nicht ganz durchgedacht. Die Schulen in Pratteln haben ein gut funktionierendes Netzwerk. Ausserhalb der Schulen setzt die Polizei auf Repression, die gleichzeitig wieder Prävention ist. Schüler werden zu Hause oder in der Schule geholt, so wird ein Statement gesetzt.

Wichtig ist es, dass die Stellen, die in den letzten Jahren geschaffen worden sind, erhalten werden. Es soll nicht so sein, dass in den Phasen, in denen sich die Situation beruhigt, die Arbeit gekürzt wird. Anstelle der Aufgleisung von Projekten soll vermehrt Wert auf Vernetzung von Hauptpersonen in den wichtigen Bereichen gelegt und die Arbeit dort ausgebaut werden.

Früh-Prävention und Früh-Intervention muss besser aufgegleist werden und durchsetzbar sein können.

Etude de Cas 9 Vernier (Habitants: 32'038)

Situation actuelle

La commune de Vernier est jointe à la ville de Genève. Plusieurs grands blocs d'habitation reflètent l'image de la commune et sur les 32000 habitants il y a environ 40 % d'étrangers. Dans la commune il y a quatre zones qu'on peut appeler des *zones de risques*. C'est là où il y a le plus de problèmes, le plus de criminalité. Sur l'ensemble des quatre zones il y a des *bagarres annoncées* entre quartiers, des *actes de vandalisme* et un *climat parfois tendu*. La situation n'est pas catastrophique, alors loin d'être à comparer avec les situations dans la cité de Paris. Les jeunes n'ont pas la peur au ventre, mais il y a toujours des adolescents qui racontent des actes violents qui se passent dans les rues, des règlements de compte ou des menaces.

Le dialogue avec des personnes adultes se démontre quelque fois assez difficile. Car ce sont souvent des jeunes, qui vivent déjà dans des conditions difficiles au niveau économique, famille et formation. Alors il suffit de rajouter de peu pour que la situation dégénère. Au *bureau social* on a pris les mesures nécessaires pour éviter des situations trop dangereuses pour le personnel. Le numéro central des aides est obligatoire à côté de chaque téléphone. Et il y a une interdiction de rester seul avec les clients, une deuxième personne doit être sur l'étage.

Ces dernières années on a pu constater un changement dans les quartiers. Le climat et le contexte est plus dur et il y a *une colère assez grande* entre la population des adolescents - surtout contre les adultes. La visibilité de la criminalité est plus présente et il y a une augmentation des actes violents ou des actes d'incivilités qui démontrent très peu de respect.

En même temps l'insécurité dans la jeune population est très grande. Leurs perspectives de futur ne sont pas toujours évidentes et très souvent les adultes ne démontrent plus assez de frontières. La frustration est très mal supportée et peut-être on se donne quelque fois trop vigilante. C'est un devoir des adultes de donner aux jeunes la possibilité de vivre des confrontations et surtout de s'en sortir d'une façon positive et d'en apprendre.

Organisation générale

Comme la plupart des communes en Suisse Vernier *ne dispose pas d'une chargé de prévention* qui s'occupe de la coordination et de l'évaluation de programmes. Des différents services ont le devoir de s'occuper de la prévention et de confronter parents, enfants et adolescent avec le sujet de la criminalité. Les écoles de Vernier sont entièrement sous la responsabilité du canton, notamment du **Département d'Instruction Publique (DIP)**. La commune est chargée des soins de bâtiment et d'avoir le matériel scolaire à disposition.

Les premières **actions de travail social «hors murs»** ont été initiées dès 1989 sur le territoire de la Commune de Vernier.

Dans le cadre des centres et du travail social «hors murs», le canton veille particulièrement à l'organisation et au développement de loisirs éducatifs en faveur des enfants et des adolescents, actions complémentaires à celles de la famille et de l'école.

Les communes concernées veillent particulièrement à l'organisation des activités socioculturelles des centres sur leur territoire, afin d'offrir des espaces de rencontres conviviaux à toute la population d'une commune ou d'un quartier.

Dans le cadre du travail social "hors murs", les communes concernées assument, en collaboration avec la fondation, le pilotage des actions menées sur leur territoire. Les sept **travailleurs sociaux hors murs (TSHM)** qui travaillent dans les différents quartiers de Vernier sont engagés par le FASE qui s'occupent eux aussi de l'organisation et de la coordination des travailleurs. Le financement par contre est réglé communale, ce qui peut provoquer certains problèmes. Les communes avec une population d'un bon statut socioéconomique qui ont eux aussi moins de problèmes de violence, peuvent se réunir. C'est le cas dans le canton de Genève où 12 communes se partagent deux TSHM notamment, car il n'y a pas de problèmes de violence préoccupants. Pour les communes comme Vernier les propositions du canton sont financièrement pas toujours évidant à assumer.

L'année dernière on a pris la démarche pour rencontrer les autres communes qui ont développé un dispositif opérationnel. Notamment Onex, qui représente le Canton de Genève dans le réseau international OMS Villes-Santé. Ce qui veut dire que l'on crée et que l'on développe des projets novateurs susceptibles d'être reproduits à Genève et ailleurs dans le monde.

La première commune à avoir créé un groupe de travail transversal réunissant certains des services - promotion sociale et prévention de la santé, jeunesse et action communautaire, sécurité municipale - la Gendarmerie cantonale et les inspecteurs des écoles. Nous partons de constats de faits inciviques, recherchons leurs causes et faisons des propositions pour agir à la source. Cette Cellule d'Information et de Coordination d'Onex (CICO) commence de faire l'apparition dans des autres communes du canton. Pour le moment Vernier est en attente, les responsables ont donné un rapport très positif sur le sujet de CICO mais il n'y a pas encore une date fixé pour lancer ce projet à

Vernier.

Depuis près de trois ans, la Ville de Vernier a mis en place avec succès dans le quartier d'Aire-Le Lignon une action appelée **«Contrat de Quartier»**, dont les objectifs sont:

- * Une amélioration de la qualité de vie dans le quartier
- * Une nouvelle dynamique de quartier
- * Un accroissement du sentiment de sécurité

Le contrat de quartier d'Aire-le Lignon fût une première en Suisse.

A la rentrée 2004 on a lancé le projet pilote **«vivre mon école, vivre dans ma commune»** qui est fondée sur une collaboration entre le FASE, le DIP et la commune de Vernier.

Organisé par la commune de Vernier des nombreux projets sont en réalisation et mise en œuvre. Des soirées et des semaines thématiques ont lieu.

Famille

Ces dernières années on a beaucoup développé les offres pour les petits enfants et les adolescents et les parents. Notamment le nombre de crèches, de Jardins Robinson et de maison de quartier a augmenté. Par contre il n'y a pas de concept spécifique pour les parents et les petits enfants qui parle de la prévention de la criminalité.

Depuis 2003, Vernier et les Services Industrielles de Genève (SIG) ont mis leurs compétences respectives en commun pour créer une nouvelle institution pour la petite enfance. En Octobre 2007 finalement on a inauguré officiellement cet Espace **de Vie Infantile (EVE)** qui a ouvert ses portes en août 2007. L'inauguration de l'EVE est aussi la preuve d'un engagement fort de la commune en matière de la petite enfance. Depuis la municipalisation il y a un peu plus de sept ans et la création de son service de la petite enfance, Vernier a investi d'importants montants dans ce secteur pour répondre aux besoins de la population. Actuellement Vernier compte neuf institutions de la petite enfance soit 310 places pour 470 enfants de 0 à 4 ans.

L'école des parents dans le canton de Genève offre un grand nombre d'activités pour les futurs parents et les parents. Des psychologues se prennent en charge des parents dépassés par les situations.

L'association des parents d'élèves de Vernier-Village a principalement comme but d'améliorer l'information des parents sur tout ce qui touche à l'éducation et à l'instruction de leurs enfants et à susciter leur participation à tout ce qui touche à l'éducation et à l'instruction de ceux-ci. Mais elle sert aussi comme organe pour exprimer les idées et opinions des parents vis-à-vis des responsables de l'école ou encore au sujet du transport sur le chemin d'école.

Il y un assez grand nombre de projet et des offres pour les enfants dans la commune. Malheureusement se sont souvent des projets à court terme qui n'ont pas forcément un effet durable et dont l'efficacité de la prévention et non seulement de l'occupation et douteuse.

Intégration:

En 2006 la commune de Vernier a fait un point de départ vers une activité communale renouvelée sur le front de l'intégration des migrants. Un **groupe de volontaires dénommé « ensemble »** fût créé. A ce moment ce groupe et un sous-groupe de travail pour conTAKT-net.

Ecole

A l'école la commune s'occupe des bâtiments et de tout ce qui est matérielle. Toute la formation des élèves et des professeurs est entièrement sous la responsabilité du DIP. La commune de Vernier fait parti du Réseau d'enseignement prioritaire (REP). Trois établissements peuvent profiter de cette structure, qui favorise les élèves des parents qui sont issus de catégories socioprofessionnelles défavorisées. Par contre une collaboration avec l'organisation de parents, le DIP et les travailleurs sociaux commence à se développer de plus en plus. L'école souhaiterait d'avoir un référent niveau communal à qui on peu s'adresser et qui peut faciliter les liens entre la commune et le canton.

Le projet «vivre mon école – vivre dans ma commune» agit dans la volonté d'améliorer l'encadrement des jeunes. Le DIP, la commune de Vernier et la FASE ont décidé en 2004 de s'engager ensemble pour ce projet pilote au Cycle d'orientation du Renard. Le respect est l'aspect principal que le projet vise à améliorer par des différentes actions. Le respect des autres personnes, quelque soit leur nationalité ou leurs cultures, le respect des biens privés et publics et finalement le respect des règles de vie en société. Le projet se concentre sur trois points principaux. Le premier est la présence d'un accompagnant dans les bus scolaires. Par leur présence on veut assurer que le trajet se déroule sans difficulté et que des éventuelles tensions entre élèves peuvent être résolues. On entame des discussions informelles, de l'écoute, de l'attention à l'ambiance du moment et des interventions si nécessaire.

Le deuxième point est un travail plus étroit de l'ensemble des personnes concernées par l'encadrement des élèves du CO de Renard et l'élaboration de diverses actions.

Troisièmement on veut arriver à une meilleure collaboration entre le primaire et le CO pour assurer une transition facile entre les deux écoles.

Lieu public

La plupart des actions qui ont lieu à Vernier sont menés ou par la FASE ou par le service social de Vernier. En 1997 **Vernier sur Rock** s'est structuré en association qui a comme but d'animer les jeu-

nes d'entrer dans l'organisation d'une manifestation de musique. Chaque année, ce sont en effet plus de 200 adolescents et jeunes adultes recrutés par le biais des Centres de Loisirs qui constituent des équipes de travail encadrées par des animateurs ou des professionnels (infrastructure, scène, bars, sécurité, accueil, loges, bureau, chauffeurs...).

Episodiquement, certains lieux se transforment en *zones de « non-droit »* où des problèmes apparaissent rapidement (vandalisme, occupation massive par un type de population de jeunes, consommation d'alcool et de stupéfiants). A l'intérieur de ces périmètres, les jeunes dérangent les riverains. De plus ils mettent leur santé en danger.

Afin d'atteindre les groupes d'adolescents et de jeunes adultes qui se rassemblent dans ces espaces, parcs publics, préaux ou autres lieux, une équipe de travailleuses sociales et de travailleurs sociaux hors murs intervient durant toute l'année, le soir, au moyen du **BUPP (Bus Prévention Parcs)**. Afin de compléter les prestations offertes par les autres institutions et associations des diverses régions du canton, des dispositifs d'intervention sont activés dans les quartiers ou les communes. Ces actions consistent à faire circuler des bus aménagés avec du matériel d'animation et de prévention. Des animations particulières peuvent être organisées aux différents points de rencontre.

La police cantonale a deux îlotiers qui vont dans les quartiers et qui cherchent le contact avec les jeunes sur place. De plus en plus d'employés de protection comme « PROTECTAS » sont demandés de faire des patrouilles dans des endroits estimés d'être des zones de risque.

Les sept TSHM font un travail important sur le terrain. Par leur présence informelle dans la rue, auprès des jeunes, seuls ou en groupe, ils ont pour objectif d'assurer une prévention, un accompagnement éducatif et un suivi qui favorisent l'intégration, le dialogue et l'échange. Les travailleurs sociaux doivent se situer clairement: ni flics, ni parents, ni éducateurs ou profs, mais personnes de confiance ou médiateurs.

Nouveautés et stratégies ultérieures

Les jeunes ont très souvent des idées très basic de ce qu'ils aimeraient dans leur vie. Quand leurs souhaits ne sont pas atteignables ça crée une frustration qui peut se transformer dans une attitude violente. Alors le service social essaie de travailler envers les idées et les buts des adolescents. Le travail devrait par exemple déjà commencer par remplir les impôts, un peu de stratégie, un peu de diplomatie et quelque fois les pousser un peu plus loin, montrer les limites, les pousser à faire des choses qu'ils n'aiment pas forcément.

Besoin d'agir à l'échelon cantonale / nationale

L'articulation canton – commune doit être planifiée, il faut éviter les doubles pilotages.

Literatur

- Ackermann, U. & Tschumper, A. (2006). *Frühförderungskonzept; Massnahmen zur Verbesserung der Bildungschancen sozial benachteiligter Kinder*. Bern: Direktion für Bildung, Soziales und Sport der Stadt Bern.
- Adams, K. (2003). The Effectiveness of Juvenile Curfews at Crime Prevention. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 587(1), 136–159.
- Aeppli, R. (2007). Elternkurse können einschneidendere Massnahmen vermeiden helfen (Interview mit Regierungsrätin Regine Aeppli). *Schulblatt des Kantons Zürich* (5), 14–16.
- Alsaker, F. D. (2003). The Bernese Program against Victimization in Kindergarten and Elementary School (Be-Prox). In P. K. Smith, D. Pepler & K. Rigby (Eds.), *Bullying in Schools: How Successful can Interventions be?* Cambridge: Cambridge University Press.
- Annaheim, B., Aufdenblatten, K., Bircher, B. & Gilgen, F. (2003). *Eine Evaluation des Schulprojektes "Solidarität ist lernbar" der Schweizerischen Flüchtlingshilfe (Diplomarbeit eingereicht an der Universität Fribourg, <http://www.befi.ch/webseiten/seminare/sfb/Schlussb.pdf>)*.
- Anson, A., Cook, T. D., Habib, F., Grady, M. K., Haynes, N. & Comer, J. P. (1991). The Comer School Development Program: A Theoretical Analysis. *Urban Education*, 26(1), 56–82.
- Baier, D., & Windzio, M. (2007). Zur Entwicklung der Jugendgewalt seit 1998 in den Städten München, Stuttgart, Hannover und Schwäbisch Gmünd. In K.-S. Rehberg (Ed.), *Die Natur der Gesellschaft. Verhandlungen des 33. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Kassel 2006*. (pp. 4560-4575). Frankfurt/Main: Campus Verlag.
- Baldry, A. C. & Farrington, D. P. (2007). Effectiveness of Programs to Prevent School Bullying. *Victims & Offenders*, 2(2), 183–204.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V. & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of Moral Disengagement in the Exercise of Moral Agency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(2), 364–374.
- Barlow, J., Parsons, J. & Stewart-Brown, S. (2005). Systematic review of the effectiveness of group based parenting programmes for infants and toddlers. *Child: Care, Health and Development*, 31(1), 33–42.
- Beelmann, A. & Lösel, F. (2007). Prävention von externalisierendem Problemverhalten. In B. Röhrle (Ed.), *Prävention und Gesundheitsförderung für Kinder und Jugendliche*. Tübingen: DGVT-Verlag.
- Beelmann, A. & Raabe, T. (2007). *Dissoziales Verhalten von Kindern und Jugendlichen*. Göttingen: Hogrefe Verlag.
- Behn, S. & Schwenzer, V. (2007). Gewaltprävention durch Sport? *Sozial Extra*, 31(9), 28–30.
- Belsky, J., Barnes, J. & Melhuish, E. (2007). *The National Evaluation of Sure Start: Does Area-Based Early Intervention Work*. Bristol: The Policy Press.
- Bernazzani, O. & Tremblay, R. (2006). Early Parent Training. In *Preventing Crime* (pp. 21–32).
- Bilukha, O., Hahn, R. A., Crosby, A., Fullilove, M. T., Liberman, A., Moscicki, E., et al. (2005). The effectiveness of early childhood home visitation in preventing violence: A systematic review. *American Journal of Preventive Medicine*, 28(2, Supplement 1), 11–39.
- Blair, R. J. R. (2001). Neurocognitive Models of Aggression, the Antisocial Personality Disorders and Psychopathy. *Journal of Neurology, Neurosurgery and Psychiatry*, 71(6), 727–731.
- Book, A. S., Starzyk, K. B. & Quinsey, V. L. (2001). The relationship between testosterone and aggression: A meta-analysis. *Aggression and Violent Behavior*, 6(6), 579–599.
- Braga, A. (2005). Hot spots policing and crime prevention: A systematic review of randomized controlled trials. *Journal of Experimental Criminology*, 1(3), 317–342.
- Braga, A. (2006). Policing Crime Hot Spots. In B. Welsh & D. Farrington (Eds.), *Preventing Crime; What Works for Children, Offenders, Victims, and Places* (pp. 179–192). New York: Springer.
- Braga, A. A. (2001). The Effects of Hot Spots Policing on Crime. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 578(1), 104–125.
- Branger, K. & Liechti, F. (1995). *Jugenddelinquenz in der Stadt Zürich* (Lizentiatsarbeit): Soziologisches Institut der Universität Zürich.
- Brettfeld, K., Enzmann, D., Trunk, D. & Wetzels, P. (2005). *Das Modellprojekt gegen Schulschwänzen (ProgeS) in Niedersachsen: Ergebnisse der Evaluation (Schlussbericht zu Händen des Landespräventionsrats Niedersachsen)*. Hamburg: Universität Hamburg.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge: Harvard University Press.
- Brooks-Gunn, J., Duncan, G. J., Klebanov, P. K. & Sealand, N. (1993). "Do Neighborhoods Influence Child and Adolescent Development?" *American Journal of Sociology*, 99(2), 353–395.
- Brown, E., Hawkins, J., Arthur, M., Brincey, J. & Abbott, R. (2007). Effects of Communities That Care on Prevention Services Systems: Findings From the Community Youth Development Study at 1.5 Years. *Prevention Science*, 8(3), 180–191.
- Bundesamt für Gesundheit (2007). *Prävention und Gesundheitsförderung in der Schweiz – Bericht in Erfüllung der Postulate Humbel Näf (05.3161) und SGK-SR (05.3230)*. Bern: Bundesamt für Gesundheit.
- Bundesministerien des Innern & der Justiz (Hg.) (2006). *Zweiter periodischer Sicherheitsbericht*. Berlin: Bundesministerium des Innern & Bundesministerium der Justiz.
- Burow, F., Asshauer, M. & Hanewinkel, R. (1998). *Fit und stark fürs Leben. 1. und 2. Schuljahr. Persönlichkeitsförderung zur Prävention von Aggression, Rauchen und Sucht*. Leipzig: Ernst Klett Grundschulverlag.
- Burow, F., Asshauer, M. & Hanewinkel, R. (1999). *Fit und stark fürs Leben. 3. und 4. Schuljahr. Persönlichkeitsförderung zur Prävention von Aggression, Rauchen und Sucht*. Leipzig: Ernst Klett Grundschulverlag.
- Burrell, N. A., Zirbel, C. S. & Allen, M. (2003). Evaluating peer mediation outcomes in educational settings: A meta-analytic review. *Conflict Resolution Quarterly*, 21(1), 7–26.

- Caldarella, P. & Merrell, K. W. (1997). Common Dimensions of Social Skills of Children and Adolescents: A Taxonomy of Positive Behaviors. *School Psychology Review*, 26(2), 264–278.
- Campbell, F. A., Ramey, C. T., Pungello, E., Sparling, J. & Miller-Johnson, S. (2002). Early Childhood Education: Young Adult Outcomes From the Abecedarian Project. *Applied Developmental Science*, 6(1), 42–57.
- Carrie, S. F. (2001). Juvenile curfews: are they an effective and constitutional means of combating juvenile violence? *Behavioral Sciences & the Law*, 19(1), 127–141.
- Caspi, A., McClay, J., Moffitt, T. E., Mill, J., Martin, J., Craig, I. W., et al. (2002). Role of Genotype in the Cycle of Violence in Maltreated Children. *Science*, 297(5582), 851–854.
- Chamlin, M. B. & Cochran, J. K. (2006). Economic Inequality, Legitimacy, and Cross-National Homicide Rates. *Homicide Studies*, 10(4), 231–252.
- Cierpka, M. (2004). *FAUSTLOS – Ein Curriculum zur Förderung sozial-emotionaler Kompetenzen und zur Gewaltprävention für den Kindergarten*. Göttingen: Hogrefe.
- Conduct Problems Prevention Research Group. (2004). The Effects of the Fast Track Program on serious Problem Outcomes at the End of Elementary School. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 33(4), 650–661.
- Cook, T. D., Murphy, R. F. & Hunt, H. D. (2000). Comer's School Development Program in Chicago: A Theory-Based Evaluation. *American Educational Research Journal*, 37(2), 535–597.
- Cummings, E. M. & Davies, P. T. (1994). Maternal Depression and Child Development. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 35(1), 73–122.
- Curtis, N. M., Ronan, K. R. & Borduin, C. M. (2004). Multisystemic treatment: a meta-analysis of outcome studies. *Journal of family psychology*, 18(3), 411–419.
- DeGarmo, D., Patterson, G. & Forgatch, M. (2004). How Do Outcomes in a Specified Parent Training Intervention Maintain or Wane Over Time? *Prevention Science*, 5(2), 73–89.
- Dilitz, C., & Rindlisbacher, A. (2005). Mehr delinquente – oder delinquentere Jugendliche? *Crimiscope*(27).
- Dishion, T. J. & Dodge, K. A. (2005). Peer Contagion in Interventions for Children and Adolescents: Moving Towards an Understanding of the Ecology and Dynamics of Change. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 33(3), 395–400.
- Dishion, T. J., Dodge, K. A. & Lansford, J. E. (2006). Findings and Recommendations; A Blueprint to Minimize Deviant Peer Influence in Youth Interventions and Programs. In T. J. Dishion, K. A. Dodge & J. E. Lansford (Eds.), *Peer Influences in Programs for Youth: Problems and Solutions*. New York: The Guilford Press.
- Dodge, K. A., Dishion, T. J. & Lansford, J. E. (2006). *Deviant Peer Influences in Programs for Youth: Problems and Solutions*. New York: Guilford Publications.
- Dodge, K. A., Lansford, J. E., Salzer Burks, V., Bates, J. E., Pettit, G. S., Fontaine, R., et al. (2003). Peer Rejection and Social Information-Processing Factors in the Development of Aggressive Behavior Problems in Children. *Child Development*, 74(2), 374–393.
- Dodge, K. A. & Rabiner, D. L. (2004). Returning to Roots: On Social Information Processing and Moral Development. *Child Development*, 75(4), 1003–1008.
- Drilling, M. (2004). *Schulsozialarbeit. Antworten auf veränderte Lebenswelten*. Bern: Haupt.
- DuBois, D. L., Holloway, B. E., Valentine, J. C. & Cooper, H. (2002). Effectiveness of Mentoring Programs for Youth: A Meta-Analytic Review. *American Journal of Community Psychology*, 30(2), 157–197.
- Dumas, J. E. (1989). Treating antisocial behavior in children: Child and family approaches. *Clinical Psychology Review*, 9(2), 197–222.
- Dusenbury, L., Brannigan, R., Falco, M. & Hansen, W. B. (2003). A review of research on fidelity of implementation: implications for drug abuse prevention in school settings. *Health Education Research*, 18(2), 237–256.
- Dybdahl, R. (2001). Children and Mothers in War: An Outcome Study of a Psychosocial Intervention Program. *Child Development*, 72(4), 1214–1230.
- Eisner, M. (2007). *What evidence for prevention? A critical Re-examination of the Prevention Study "Empowerment in Family and School (eifas): A randomized trial"*. Zurich: (working paper available at <http://www.z-proso.unizh.ch/Publicationen/publications.en.html>).
- Eisner, M. & Ribeaud, D. (2003). Erklärung von Jugendgewalt – eine Übersicht über zentrale Forschungsbefunde. In J. Raithel & J. Mansel (Eds.), *Kriminalität und Gewalt im Jugendalter. Hell- und Dunkelfeldbefunde im Vergleich* (pp. 182–206). Weinheim: Juventa.
- Eisner, M. & Ribeaud, D. (2005). A Randomised Field Experiment to Prevent Violence: The Zurich Intervention and Prevention Project at Schools, ZIPPS. *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, 13(1), 27–43.
- Eisner, M., Ribeaud, D. & Bittel, S. (2006). *Prävention von Jugendgewalt: Wege zu einer evidenzbasierten Gewaltprävention*. Bern: Eidgenössische Ausländerkommission.
- Eisner, M., Ribeaud, D., Jünger, R. & Meidert, U. (2007). *Frühprävention von Gewalt und Aggression; Ergebnisse des Zürcher Interventions- und Präventionsprojektes an Schulen*. Zürich: Rüegger.
- Endresen, I. M. & Olweus, D. (2005). Participation in power sports and antisocial involvement in preadolescent and adolescent boys. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 46(5), 468–478.
- Eser-Davolio, M. (2000). *Fremdenfeindlichkeit, Rassismus und Gewalt*. Bern: Haupt.
- Essau, C. A. & Conradt, J. (2004). *Aggression bei Kindern und Jugendlichen*. München: Ernst Reinhardt Verlag.
- Estrada, F. (2006). Trends in violence in Scandinavia according to different indicators - An exemplification of the value of Swedish hospital data. *British Journal of Criminology*, 46(3), 486–504.
- Exadaktylos, A. K., Häuselmann, S., & Zimmermann, H. (2007). Are times getting tougher? A six-year survey of urban violence-related injuries in a Swiss university hospital. *Swiss Medicine Weekly*, 137, 525–530.
- Farrington, D. P. (1998). Predictors, Causes, and Correlates of Male Youth Violence. In M. Tonry & M. H. Moore (Eds.), *Youth Violence (Crime and Justice Vol. 24)* (pp. 421–476). Chicago: University of Chicago Press.
- Farrington, D. P. (2003). Key Results from the First Forty Years of the Cambridge Study in Delinquent Development. In T. P. Thornberry & M. D. Krohn (Eds.), *Taking Stock of Delinquency; An Overview of Findings from Contemporary Longitudinal Studies* (pp. 137–183). New York: Kluwer Academic/Plenum.
- Farrington, D. P. & Welsh, B. (2003). Family-based Prevention of Offending: A Meta-analysis. *Australian and New Zealand Journal of Criminology*, 36(2), 127–151.

- Farrington, D. P. & Welsh, B. C. (2002). Family-Based Crime Prevention. In L. W. Sherman, D. P. Farrington, B. C. Welsh & D. L. MacKenzie (Eds.), *Evidence-Based Crime Prevention* (pp. 22–55). London: Routledge.
- Ferguson, C. J., Miguel, C. S., Kilburn, J. C. J. R. & Sanchez, P. (2007). The Effectiveness of School-Based Anti-Bullying Programs: A Meta-Analytic Review. *Criminal Justice Review*, 32(4), 401–414.
- Fishbein, D. H. (1990). Biological perspectives in criminology. *Criminology*, 28(1), 27–72.
- Forster, J. (2006). *Schulpsychologie in der Stadt Zürich (Bericht zubanden der Schulgesundheitsdienste der Stadt Zürich, siehe www.stadt-zuerich.ch/schulpsychologie)*. Zürich: Schul- und Sportdepartement.
- France, A. & Crow, I. (2005). Using the 'risk factor paradigm' in prevention: lessons from the evaluation of Communities that Care. *Children & Society*, 19, 172–184.
- Gabaglio, S., Gilliéron, G., & Killias, M. (2005). Hat die Jugendkriminalität wirklich zugenommen? Zur Entwicklung des Anzeigeverhaltens gegenüber Jugendlichen zwischen 1981 und 2000. *Crimiscope*(30).
- Garrard, W. M. & Lipsey, M. W. (2007). Conflict resolution education and antisocial behavior in U.S. schools: A meta-analysis. *Conflict Resolution Quarterly*, 25(1), 9–38.
- Gottfredson, D. (2001). *Schools and Delinquency*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gottfredson, D. (2002). School-based Crime Prevention. In L. W. Sherman, D. P. Farrington, B. C. Welsh & D. L. MacKenzie (Eds.), *Evidence-Based Crime Prevention* (pp. 56–164). London: Routledge.
- Gottfredson, D. C., Gerstenblith, S. A., Soulé, D. A., Womer, S. C. & Lu, S. (2004). Do After School Programs Reduce Delinquency? *Prevention Science*, 5(4), 253–266.
- Greenberg, M. T., Kusché, C. A. & Mihalic, S. F. (1998). *Blueprints for Violence Prevention, Book Ten: Promoting Alternative Thinking Strategies (PATHS)*. Boulder, CO: Center for the Study and prevention of Violence.
- Gresham, F. M., Cohen, S., Rosenblum, S., Gansle, K. A. & Noell, G. H. (1993). Treatment Integrity of School-Based Behavioral Intervention Studies: 1980–1990. *School Psychology Review*, 22, 254–272.
- Guyer, J.-L. (2006). *Das Gewaltpräventionsprojekt "Respekt"; eine Evaluation (http://www.bapzb.ch/download/FE_SBericht_2005_02.pdf)*. Zürich: Pädagogische Hochschule Zürich.
- Hahn, R., Fuqua-Whitley, D., Wethington, H., Lowy, J., Crosby, A., Fullilove, M., et al. (2007). Effectiveness of Universal School-Based Programs to Prevent Violent and Aggressive Behavior: A Systematic Review. *American Journal of Preventive Medicine*, 33(2, Supplement 1), S114–S129.
- Hahn, R. A., Bilukha, O., Lowy, J., Crosby, A., Fullilove, M. T., Liberman, A., et al. (2005). The effectiveness of therapeutic foster care for the prevention of violence: A systematic review. *American Journal of Preventive Medicine*, 28(2, Supplement 1), 72–90.
- Hartmann, D. & Depro, B. (2006). Rethinking Sports-Based Community Crime Prevention: A Preliminary Analysis of the Relationship between Midnight Basketball and Urban Crime Rates. *Journal of Sport and Social Issues*, 30(2), 180–196.
- Hascher, T., Knauss, C. & Hersberger, K. (2005). *Retrospektive Evaluation der Massnahme „Unterrichtsausschluss gemäss Art. 28 VSG“ (Projektbericht an der Forschungsstelle für Schulpädagogik und Fachdidaktik der Universität Bern)*. Bern: Universität Bern.
- Hauritz, M., Homel, R., McLlwain, G., Burrows, T. & Townsley, M. (1998). *Reducing Violence in Licensed Venues: Community Safety Action Projects (Trends and Issues in Crime and Criminal Justice, No 101)*. Canberra: Australian Institute of Criminology.
- Hawkins, D. J., Catalano, R. F. & Arthur, M. (2002). Promoting science-based prevention in communities. *Addictive Behaviors*, 27(6), 951–976.
- Hawkins, D. J., Herrenkohl, T., Farrington, D. P., Brewer, D., Catalano, R. F. & Harachi, T. W. (1998). A Review of Predictors of Youth Violence. In R. Loeber & D. P. Farrington (Eds.), *Serious and Violent Offenders; Risk Factors and Successful Interventions* (pp. 106–146). Thousand Oaks: Sage.
- Hawley, D. R. & DeHaan, L. (1996). Toward a Definition of Family Resilience: Integrating Life-Span and Family Perspectives. *Family Process*, 35(3), 283–298.
- Haymoz, S., Markwalder, N., Lucia, S., & Killias, M. (2008). Kriminalitätsentwicklung in der Schweiz: Alles nur halb so schlimm? Tendenzen anhand der verfügbaren Indikatoren seit 20 Jahren. *Crimiscope*, 37 & 38.
- Hecken, A. (2008). Frühförderungsprojekte in der Schweiz – eine Auswahl. *Schulblatt des Kantons Thurgau*, 50(5), 6–8.
- Henggeler, S. W. (2004). Decreasing effect sizes for effectiveness studies – implications for the transport of evidence-based treatments: comment on curtis, ronan, and borduin (2004). *Journal of family psychology*, 18(3), 420–423.
- Homel, R. & Clark, J. (1995). The Prediction and Prevention of Violence in Pubs and Clubs. *Crime Prevention Studies*, 3, 1–46.
- Homel, R., Hauritz, M., Wortley, R. K., McLlwain, G. & Carvolth, R. (1997). Preventing Alcohol-related Crime Through Community Action: The Surfers Paradise Safety Action Project. In R. Homel (Ed.), *Policing for Prevention: Reducing Crime, Public Intoxication and Injury* (pp. 35–90). Monsey: Criminal Justice Press.
- Huizinga, D. & Jakob-Chien, C. (1998). The Contemporaneous Co-Occurrence of Serious and Violent Juvenile Offending and Other Problem Behaviors. In R. Loeber & D. P. Farrington (Eds.), *Serious and Violent Offenders; Risk Factors and Successful Interventions* (pp. 47–67). Thousand Oaks: Sage.
- Johnson, D. W. & Johnson, R. T. (1996). Conflict Resolution and Peer Mediation Programs in Elementary and Secondary Schools: A Review of the Research. *Review of Educational Research*, 66(4), 459–506.
- Jolliffe, D. & Farrington, D. (2007). Does Mentoring Reduce Reoffending? Evidence from a Systematic Review (Arbeitspapier vorgestellt an der Konferenz der American Society of Criminology, Atlanta).
- Jolliffe, D. & Farrington, D. P. (2004). Empathy and Offending: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Aggression and Violent Behavior*, 9(5), 441–476.
- Junger-Tas, J., & Marshall, I. H. (1999). The self-report methodology in crime research. *Crime and Justice: A Review of Research*, 25, 291–367.
- Junger-Tas, J., Marshall, I. H., & Ribeaud, D. (2003). *Delinquency in International Perspective: The International Self-Reported Delinquency Study (ISRSD)*. Monsey, NY, USA & The Hague, NL: Criminal Justice Press & Kugler Publications.
- Kam, C. M., Greenberg, M. T. & Kusche, C. A. (2004). Sustained Effects of the PATHS Curriculum on the Social and Psychological Adjustment of Children in Special Education. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 12(2), 66–78.
- Killias, M., Aebi, M. F., Lucia, S., Herrmann, L. & Dilitz, C. (2008 (im Druck)). Self-Reported Juvenile Delinquency in Switzerland in 2006: Overview and Explanations. In J. Junger-Tas (Ed.), *International Self-Report Study II*.

- Killias, M., Aebi, M. F. & Ribeaud, D. (2000). Learning Through Controlled Experiments: Community Service and Heroin Prescription in Switzerland. *Crime Delinquency*, 46(2), 233–251.
- Killias, M., Haymoz, S., & Lamon, P. (2007). *Swiss Crime Survey. Die Kriminalität in der Schweiz im Lichte der Opferbefragung von 1984 bis 2005*. Bern: Stämpfli Verlag.
- Killias, M., Lucia, S., Lamon, P., & Simonin, M. (2004). Juvenile delinquency in Switzerland over 50 years: Assessing trends beyond statistics. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 10(2), 111–122.
- Killias, M., Markwalder, N., & Haymoz, S. (2007). *Jugenddelinquenz im Kanton Zürich und in der Schweiz. Zwischenbericht 1 zubanden der Bildungs- und Erziehungsdirektion des Kantons Zürich*. Zurich: Rechtswissenschaftliches Institut.
- Killias, M., Villettaz, P., & Rabasa, J. (1994). Self-reported juvenile delinquency in Switzerland. In J. Junger-Tas, G.-J. Terlouw & M. W. Klein (Eds.), *Delinquent behavior among young people in the western world* (pp. 186–211). Amsterdam: Kugler Publications.
- Klein, M. W. (1984). Offense Specialisation and Versatility among Juveniles. *British Journal of Criminology*, 24(2), 185–194.
- Kumpfer, K. L. K. L. & Alvarado, R. R. (2003). Family-strengthening approaches for the prevention of youth problem behaviors. *The American psychologist*, 58(6–7), 457–465.
- LaFree, G. D. & Kick, E. L. (1986). Cross-National Effects of Development, Distributional and Demographic Variables on Crime: A Review and Analysis. *International Annals of Criminology*, 24, 213–236.
- Lier, p. v., Vitaro, F. & Eisner, M. (2006). Preventing aggressive and violent behavior: Using prevention programs to study the role of peer dynamics in maladjustment problems. *European Journal on Criminal Policy and Research* (in press).
- Lin, M.-L. & Fearn, K. T. (2003). The provisional license: nighttime and passenger restrictions--a literature review. *Journal of Safety Research*, 34(1), 51–61.
- Lipsey, M. W. (1995). What do we learn from 400 Research Studies on the Effectiveness of Treatment with Juvenile Delinquents? In J. McGuire (Ed.), *What works? Reducing Reoffending* (pp. 63–78). New York: John Wiley.
- Loeber, R. & Dishion, T. J. (1983). Early Predictors of Male Delinquency: A Review. *Psychological Bulletin*, 94, 68–99.
- Loeber, R., Farrington, D. P., Stouthamer-Loeber, M., Moffitt, T. E. & Caspi, A. (1998). The Development of Male Offending: Key Findings from the First Decade of the Pittsburgh Youth Study. *Studies on Crime and Crime Prevention*, 7, 141–171.
- Loeber, R. & Hay, D. (1997). Key Issues in the Development of Aggression and Violence from Childhood to Early Adulthood. *Annual Review of Psychology*, 48, 371–410.
- Loeber, R. & Stouthamer-Loeber, M. (1986). Family Factors as Correlates and Predictors of Juvenile Conduct Problems and Delinquency. In M. Tonry & N. Morris (Eds.), *Crime and Justice (Vol. 7)* (pp. 29–149). Chicago: Chicago University Press.
- Lösel, F. & Beelmann, A. (2003). Effects of Child Skills Training in Preventing Antisocial Behavior: A Systematic Review of Randomized Evaluations. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 587(1), 84–109.
- Lösel, F. & Beelmann, A. (2006). Child Social Skills Training. In B. C. Welsh & D. P. Farrington (Eds.), *Preventing Crime: What Works for Children, Offenders, Victims, and Places* (pp. 33–54). Dordrecht: Springer.
- Lösel, F., Beelmann, A., Stemmler, M. & Jausch, S. (2006a). Probleme des Sozialverhaltens im Vorschulalter: Evaluation des Eltern- und Kindertrainings EFFEKT. *Zeitschrift für klinische Psychologie und Psychotherapie*, 35(2), 127–139.
- Lösel, F. & Bliesener, T. (2003). *Aggression und Delinquenz unter Jugendlichen; Untersuchungen von kognitiven und sozialen Bedingungen*. München: Luchterhand.
- Lösel, F., Schmucker, M., Plankensteiner, B. & Weiss, M. (2006b). *Bestandesaufnahme und Evaluation von Angeboten im Elternbildungsbereich – Abschlussbericht*. Berlin: Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend.
- Lucia, S., Herrmann, L., Dilitz, C., & Killias, M. (2006). Nochmals: zur Entwicklung der Jugenddelinquenz. *Crimiscope*(32).
- Lucia, S., Killias, M. & Villettaz, P. (2004). Abweichendes Verhalten, Jugenddelinquenz und Unsicherheit: Opfer und Täter. *Crimiscope* (24).
- Lundahl, B., Risser, H. J. & Lovejoy, M. C. (2006). A Meta-Analysis of Parent Training: Moderators and Follow-up Effects. *Clinical Psychology Review*, 26(1), 86–104.
- Macksoud, M. S. & Aber, J. L. (1996). The War Experiences and Psychosocial Development of Children in Lebanon. *Child Development*, 67(1), 70–88.
- Mahoney, J. L. & Stattin, H. (2000). Leisure activities and adolescent antisocial behavior: The role of structure and social context. *Journal of Adolescence*, 23(2), 113–127.
- Mahoney, J. L., Stattin, H. & Lord, H. (2004). Unstructured youth recreation centre participation and antisocial behaviour development: Selection influences and the moderating role of antisocial peers. *International Journal of Behavioral Development*, 28(6), 553–560.
- Mahoney, J. L., Stattin, H. & Magnusson, D. (2001). Youth recreation centre participation and criminal offending: A 20-year longitudinal study of Swedish boys. *International Journal of Behavioral Development*, 25(6), 509–520.
- Matsueda, R. L. & Anderson, K. (1998). The dynamics of delinquent peers and delinquent behavior. *Criminology*, 36(2), 269–308.
- Meier, U. (1997). Gewalt im sozialökologischen Kontext der Schule. In H. G. Holtappels, W. Heitmeyer, W. Melzer & K.-J. Tillmann (Eds.), *Forschung über Gewalt an Schulen; Erscheinungsformen und Ursachen, Konzepte und Prävention* (pp. 225–260). Weinheim und München: Juventa.
- Messner, S. F. (1980). Income Inequality and murder rates: Some cross-national findings. *Comparative Social Research*, 3, 185–198.
- Mettauer, B. & Szaday, C. (2005). *Befragung der Zürcher Oberstufengemeinden zum Thema Schulausschluss: Bericht über die Ergebnisse*. Zürich: Interkantonale Hochschule für Heilpädagogik.
- Miczek, K. A., Fish, E. W., de Almeida, R. M. M., Faccidomo, S. & Debold, J. F. (2004). Role of Alcohol Consumption in Escalation to Violence. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1036, 278–289.
- Mihalic, S. F. & Irwin, F. (2003). Blueprints for Violence Prevention: From Research to Real-World Settings – Factors Influencing the Successful Replication of Model Programs. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 1(4), 307–329.
- Mihalic, S. F., Irwin, K., Fagan, A., Elliott, D. & Hansen, D. (2001). *Blueprints for Violence Prevention*. U.S. Department of Justice, Office of Juvenile and Delinquency Prevention.
- Moffitt, T. E., Caspi, A., Rutter, M. & Silva, P. A. (2001). *Sex Differences in Antisocial Behaviour; Conduct Disorder, Delinquency, and Violence in the Dunedin Longitudinal Study*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mytton, J. A., DiGuseppi, C., Gough, D. A., Taylor, R. S. & Logan, S. (2002). School-Based Violence Prevention Programs: Systematic Review of Secondary Prevention Trials. *Arch Pediatr Adolesc Med*, 156(8), 752–762.

- Nation, M., Crusto, C., Wandersman, A., Seybolt, D., Davino, K. & Morrissey-Kane, E. (2003). What Works in Prevention? Principles of Effective Prevention Programs. *American Psychologist*, 58(6–7), 449–455.
- Neapolitan, J. L. (1999). A comparative analysis of nations with low and high levels of violent crime. *Journal of Criminal Justice*, 27(3), 259–274.
- Nelson, G., Westhues, A. & MacLeod, J. (2003). A meta-analysis of longitudinal research on preschool prevention programs for children. *Prevention and Treatment*, 6.
- Neumann, J. (2001). *Das Angebot "Midnight Fun", seine Möglichkeiten, Grenzen und Wirkungen aus Sicht der wissenschaftlichen Begleitung (unpublizierter Bericht)*, <http://www2.uni-jena.de/swv/compsy/html/data/midnightfun.pdf>. Jena.
- Oberwittler, D. (2004). A Multilevel Analysis of Neighbourhood Contextual Effects on Serious Juvenile Offending: The Role of Subcultural Values and Social Disorganization. *European Journal of Criminology*, 1(2), 201–235.
- Oelkers, J. (2005). Bildungsstandards und Schulentwicklung. *Erziehen Heute* (1), 3–9.
- Ogden, T., Forgatch, M. S., Askeland, E., Patterson, G. R. & Bullock, B. M. (2005). Implementation of Parent Management Training at the National Level: The Case of Norway. *Journal of Social Work Practice*, 19(3), 317–329.
- Ogden, T. & Halliday-Boykins, C. A. (2004). Multisystemic Treatment of Antisocial Adolescents in Norway: Replication of Clinical Outcomes Outside of the US. *Child and Adolescent Mental Health*, 9, 77–83.
- Olds, D. L., Henderson, C. C. R., Chamberlin, R. & Tatelbaum, R. (1986). Preventing Child Abuse and Neglect: A Randomized Trial of Nurse Home Visitation. *Pediatrics*, 78, 65–78.
- Olweus, D. (1979). Stability of Aggressive Reaction Patterns in Males: A Review. *Psychological Bulletin*, 86, 852–857.
- Osgood, D. W., Wilson, J. K., O'Malley, P. M., Bachman, J. G. & Johnston, L. D. (1996). Routine activities and individual deviant behavior. *American Sociological Review*, 61(4), 635–655.
- Patterson, G. R. (1982). *Coercive family process*. Eugene: Castalia.
- Patterson, G. R., Reid, J. B. & Dishion, T. J. (1992). *Antisocial Boys*. Eugene: Castaglia.
- Petrosino, A. (2003). Standards for evidence and evidence for standards: The case of school-based drug prevention. *Annals of the American Academy of Political and Social Sciences*, 587, 180–207.
- Petrosino, A., Petrosino, C. T. & Finckenaue, J. O. (2000). Well-meaning programs can have harmful effects! Lessons from experiments of programs such as Scared Straight. *Crime and Delinquency*, 46(3), 354–379.
- Petrosino, A., Turpin-Petrosino, C. & Buehler, J. (2003). Scared Straight and Other Juvenile Awareness Programs for Preventing Juvenile Delinquency: A Systematic Review of the Randomized Experimental Evidence. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 589(1), 41–62.
- Policy Research Bureau. (2002). *Positive Parenting – The National Evaluation of the Youth Justice Board's Parenting Programme* (<http://www.yjb.gov.uk/Publications/Resources/Downloads/PositiveParenting.pdf>). London: Policy Research Bureau.
- Powell, K. E. & et al. (1995). A Review of Selected School-Based Conflict Resolution and Peer Mediation Projects. *Journal of School Health*, 65(10), 426–431.
- Raine, A. (2002). Biosocial Studies of Antisocial and Violent Behavior in Children and Adults: A Review. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 30(4), 311–326.
- Reddy, L. A. & Pfeiffer, S. I. (1997). Effectiveness of Treatment Foster Care With Children and Adolescents: A Review of Outcome Studies. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 36(5).
- Reyno, S. M. & McGrath, P. J. (2006). Predictors of parent training efficacy for child externalizing behavior problems – a meta-analytic review. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 47(1), 99–111.
- Ribeaud, D. & M. Eisner (2009) *Entwicklung von Gewalterfahrungen Jugendlicher im Kanton Zürich*. Oberentfelden: Sauerländer Verlag.
- Riedel, M. & Welsh, W. N. (2002). *Criminal Violence: Patterns, Causes, and Prevention*. Los Angeles: Roxbury Press.
- Rosenbrock, R. (2007). AIDS-Prävention – ein Erfolgsmodell in der Krise. *Bundesgesundheitsblatt – Gesundheitsforschung – Gesundheitsschutz*, 50(4), 432–441.
- Rothbaum, F. & Weisz, J. R. (1994). Parental caregiving and child externalizing behavior in nonclinical samples: a meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 116(1), 55–74.
- Sampson, R. J. & Laub, J. H. (1993). *Crime in the Making: Pathways and Turning Points through Life*. Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press.
- Sampson, R. J., Morenoff, J. & Earls, F. (1999). Beyond Social Capital: Spatial Dynamics of Collective Efficacy for Children. *American Sociological Review*, 64, 633–660.
- Sann, A. & Thrum, K. (2005). *Opstapje – Schritt für Schritt. Abschlussbericht des Modellprojekts*. München: Deutsches Jugendinstitut.
- Schick, A. & Cierpka, M. (2003). Faustlos – Evaluation eines Curriculums zur Förderung sozial/emotionaler Kompetenzen und zur Gewaltprävention in der Grundschule. *Kindheit und Entwicklung*, 12(2), 100–110.
- Schinke, S. P., Orlandi, M. A. & Cole, K. C. (1992). Boys and girls clubs in public housing developments: Prevention services for youth at risk. *Journal of Community Psychology*, 28(OSAP Special Issue), 118–128.
- Schönenberger, M., Schmid, H., Fäh, B., Bodenmann, G., Lattmann, U. P., Cina, A., et al. (2006). *Projektbericht "Eltern und Schule stärken Kinder" (E.SSKI): Ein Projekt zur Förderung der Gesundheit bei Lehrpersonen, Kindern und Eltern und zur Prävention von Stress, Aggression und Sucht – Ergebnisse eines mehrdimensionalen Forschungs- und Entwicklungsprojekts im Bereich psychosoziale Gesundheit in Schule und Elternhaus*. (report available at <http://esski.ch/html/download.htm>).
- Schweizerische Kriminalprävention. (2007). *Detaillkonzept "Massnahmenplan 2008 Jugend und Gewalt" der Schweizerischen Kriminalprävention (SKP)*. Neuchâtel: Schweizerische Kriminalprävention.
- Schweizerischer Bund für Elternbildung. (2005). *Elternbildung in der Schweiz* (http://www.elternbildung.ch/images/4_Elternbildung_Schweiz.pdf).
- Serketich, W. J. & Dumas, J. E. (1996). The effectiveness of behavioral parent training to modify antisocial behavior in children: A meta-analysis. *Behavior Therapy*, 27(2), 171–186.
- Sherman, L. W., Farrington, D. P., Welsh, B. C. & MacKenzie, D. L. (Eds.). (2002). *Evidence-Based Crime Prevention*. London: Routledge.
- Shure, M. B. & Spivack, G. (1982). Interpersonal problem solving in young children: A cognitive approach to prevention. *American Journal of Community Psychology*, 10, 341–356.

- Simonin, M., Killias, M., & Villettaz, P., , Université de Lausanne (ESC). (2004). Jugenddelinquenz: Zunahme seit 50 Jahren. *Criminologie*(23).
- Skogan, W. G. & Hartnett, S. M. (1999). *Community Policing, Chicago Style*. Oxford: Oxford University Press.
- Smith, A. & Waddington, I. (2004). Using 'sport in the community schemes' to tackle crime and drug use among young people: some policy issues and problems. *European Physical Education Review*, 10(3), 279–298.
- Smith, P. K. & Ananiadou, K. (2003). The Nature of School Bullying and the Effectiveness of School-Based Interventions. *Journal of Applied Psychoanalytic Studies*, 5(2), 189–209.
- Sommerfeld, P., Baumgartner, E., Baur, R., Klemen, R., Müller, S. & Piller, E. M. (2006). *Evaluation "Midnight Basketball" Projekte – Bericht im Auftrag der Gesundheitsförderung Schweiz*. Olten: Fachhochschule Nordwestschweiz.
- Stage, S. A. & Quiroz, D. R. (1997). A Meta-Analysis of Interventions to Decrease Disruptive Classroom Behavior in Public Education Settings. *School Psychology Review*, 26(3), 333–368.
- Stormshak, E. A., Bierman, K. L., McMahon, R. J. & Langua, L. (2000). Parenting Practices and Child Disruptive Behavior Problems in Early Elementary School. *Journal of Clinical Child Psychology*, 29(1), 17–29.
- Storz, R. (2007). *Zur Entwicklung der Jugendkriminalität: Jugendstrafurteile von 1946 bis 2004*. Neuchâtel.
- Szaday, B. M. (2007a). *Disziplinärer Schulausschluss und Time-out: Erkenntnisse aus 16 Fallstudien (Bericht im Rahmen des NFP 51 "Integration und Ausschluss")*. Zürich: Interkantonale Hochschule für Heilpädagogik.
- Szaday, C. (2007b). *Disciplinary school exclusion in Switzerland (Bericht im Rahmen des NFP 51 "Integration und Ausschluss")*, <http://www.nfp51.ch/files/SchoolExclusionSwitzerland.pdf>.
- Terlouw, G.-J. & Bruinsma, G. (1994). Self-Reported Delinquency in the Netherlands. In T. J. Junger, G.-J. Terlouw & M. W. Klein (Eds.), *Delinquent Behavior Among Young People in the Western World* (pp. 102–130). Amsterdam: Kugler.
- The Cochrane Collaboration. (2006). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions 4.2.6*. Retrieved 7 un 2007, from <http://www.cochrane.org/resources/handbook/Handbook4.2.6Sep2006.pdf>.
- The National Evaluation of Sure Start (NESS). (2008). *The Impact of Sure Start Local Programmes on Three Year Olds and Their Families (NESS research report 2008/027)*, <http://www.ness.bbk.ac.uk/documents/activities/impact/41.pdf>. London: Birkbeck College.
- Tingstrom, D. H., Sterling-Turner, H. E. & Wilczynski, S. M. (2006). The Good Behavior Game: 1969–2002. *Behav Modif*, 30(2), 225–253.
- Tolan, P. H. & Gorman-Smith, D. (1998). Development of Serious and Violent Offending Careers. In R. Loeber & D. P. Farrington (Eds.), *Serious and Violent Offenders; Risk Factors and Successful Interventions* (pp. 68–85). Thousand Oaks: Sage.
- Tremblay, R. E., Nagin, D. S., Séguin, J. R., Zoccolillo, M., Zelazo, P. D., Boivin, M., et al. (2004). Physical Aggression During Early Childhood: Trajectories and Predictors. *PEDiatrics*, 114(1), e43–e50.
- Tschöppe-Scheffler, S. & Niermann, J. (2002). *Evaluation des Elternkurskonzepts "Starke Eltern – Starke Kinder" des Deutschen Kinderschutzbundes (Forschungsbericht, download am 10. Juni 2008)*, <http://tschoeppe-scheffler.de/fachhochschule/Forschungsbericht.pdf>. Köln: Fachhochschule Köln, Fakultät für Angewandte Sozialwissenschaft.
- Uchtenhagen, A., Gutzwiller, F. & Dobler-Mikola, A. (1994). Versuche für eine ärztliche Verschreibung von Betäubungsmitteln; Gesamtversuchsplan und Ausführungsbestimmungen. *Drugalkohol*(3), 187–198.
- van Dijk, J. J. M., van Kesteren, J. N., & Smit, P. (2008). *Criminal Victimization in International Perspective, Key findings from the 2004-2005 ICVS and EU ICS*. The Hague: Boom Legal Publishers.
- van Lier, P. A. C., Muthén, B. O., van der Sar, R. M. & Crijnen, A. A. M. (2004). Preventing Disruptive Behavior in Elementary Schoolchildren: Impact of a Universal Classroom-Based Intervention. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 72(3), 467–478.
- van Lier, P. A. C., Vitaro, F. & Eisner, M. (2007). Preventing Aggressive and Violent Behavior: Using Prevention Programs to Study the Role of Peer Dynamics in Maladjustment Problems. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 13(3), 277–296.
- Vazsonyi, A. T., Pickering, L. & Junger, M. (2001). An empirical test of a general theory of crime: A four-nation comparative study of self-control and the prediction of deviance. *Journal-of-Research-in-Crime-and-Delinquency*, 38(2), 91–131.
- Vazsonyi, A. T., Pickering, L. E., Belliston, L. M., Hessing, D. & Junger, M. (2002). Routine Activities and Deviant Behaviors: American, Dutch, Hungarian, and Swiss Youth. *Journal of Quantitative Criminology*, 18(4), 397–422.
- Veen, A., Roeleveld, J. & Leseman, P. (2000). *Evaluatie van Kaleidoskoop en Piramide. Eindrapportage*. Amsterdam: SCO-Kohnstamm Instituut.
- Warr, M. & Stafford, M. (1991). The Influence of delinquent peers: What they think or what they do? *Criminology*, 29(4), 851–866.
- Welsh, W. N. (2001). Effects of Student and School Factors on Five Measures of School Disorder. *Justice Quarterly*, 18, 401–437.
- Wiborg, G. & Hanewinkel, R. (2001). Persönlichkeitsentwicklung, Gesundheitsförderung, Lebenskompetenzen, Sucht- und Gewaltprävention in der Schule. *Prävention*, 24, 46–59.
- Wiborg, G. & Hanewinkel, R. (2003). *Eigenständig werden. Persönlichkeitsentwicklung, Gesundheitsförderung, Lebenskompetenzen, Sucht- und Gewaltprävention in der Schule. Evaluation des Programms für Schüler der Klassenstufe 1 im Freistaat Sachsen*. Kiel.
- Willi, M. & Hornung, R. (2002). *Jugend und Gewalt; Ergebnisse einer Befragung von Schülerinnen und Schülern im Kanton Zug*. Bern: Peter Lang.
- Wilson, D. B., Gottfredson, D. C. & Najaka, S. S. (2001). School-Based Prevention of Problem Behaviors: A Meta-Analysis. *Journal of Quantitative Criminology*, 17(3), 247–272.
- Wilson, S. J. (2000). Wilderness challenge programs for delinquent youth: a meta-analysis of outcome evaluations. *Evaluation and Program Planning*, 23(1), 1.
- Wilson, S. J. & Lipsey, M. W. (2007). School-Based Interventions for Aggressive and Disruptive Behavior: Update of a Meta-Analysis. *American Journal of Preventive Medicine*, 33(2, Supplement 1), S130–S143.
- Wilson, S. J., Lipsey, M. W. & Derzon, J., H. (2003). The Effects of School-Based Intervention Programs on Aggressive Behavior: A Meta-Analysis. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 71(1), 136–149.
- Wittebrood, K., & Junger, M. (2002). Trends in violent crime: A comparison between police statistics and victimization surveys. *Social Indicators Research*, 59(2), 153-173.
- World Health Organization. (2004). *Preventing Violence: A Guide to Implementing the Recommendations of the World Report on Violence and Health*. Geneva: World Health Organization.
- Zivin, G., Hassan, N. R., DePaula, G. F., Monti, D. A., Harlan, C., Hossain, K. D., et al. (2001). An effective approach to violence prevention: traditional martial arts in middle school. *Adolescence*, 36(143), 443–459.

**Weitere Forschungs- und Expertenberichte aus der Reihe
«Beiträge zur Sozialen Sicherheit»**

<http://www.bsv.admin.ch/praxis/forschung/publikationen/index.html?lang=de>

**Autres rapports de recherche et expertises de la série
«Aspects de la sécurité sociale»**

<http://www.bsv.admin.ch/praxis/forschung/publikationen/index.html?lang=fr>

**Altri rapporti di ricerca e perizie della collana
«Aspetti della sicurezza sociale»**

<http://www.bsv.admin.ch/praxis/forschung/publikationen/index.html?lang=it>

**Further research reports and expertises in the series
«Beiträge zur Sozialen Sicherheit»**

<http://www.bsv.admin.ch/praxis/forschung/publikationen/index.html?lang=en>