

Finanzen der Fachhochschulen 2006

Finances des hautes écoles spécialisées 2006



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Confederation

Bundesamt für Statistik
Office fédéral de la statistique
Ufficio federale di statistica
Büro der Bundesstatistik
Office fédéral de statistique
Office fédéral de statistique

Neuchâtel, 2008

Die vom Bundesamt für Statistik (BFS) herausgegebene Reihe «Statistik der Schweiz» gliedert sich in folgende Fachbereiche:

- 0** Statistische Grundlagen und Übersichten
- 1** Bevölkerung
- 2** Raum und Umwelt
- 3** Arbeit und Erwerb
- 4** Volkswirtschaft
- 5** Preise
- 6** Industrie und Dienstleistungen
- 7** Land- und Forstwirtschaft
- 8** Energie
- 9** Bau- und Wohnungswesen
- 10** Tourismus
- 11** Verkehr und Nachrichtenwesen
- 12** Geld, Banken, Versicherungen
- 13** Soziale Sicherheit
- 14** Gesundheit
- 15** Bildung und Wissenschaft
- 16** Kultur, Informationsgesellschaft, Sport
- 17** Politik
- 18** Öffentliche Verwaltung und Finanzen
- 19** Kriminalität und Strafrecht
- 20** Wirtschaftliche und soziale Situation der Bevölkerung
- 21** Nachhaltige Entwicklung und Disparitäten auf regionaler und internationaler Ebene

La série «Statistique de la Suisse» publiée par l'Office fédéral de la statistique (OFS) couvre les domaines suivants:

- 0** Bases statistiques et produits généraux
- 1** Population
- 2** Espace et environnement
- 3** Vie active et rémunération du travail
- 4** Economie nationale
- 5** Prix
- 6** Industrie et services
- 7** Agriculture et sylviculture
- 8** Energie
- 9** Construction et logement
- 10** Tourisme
- 11** Transports et communications
- 12** Monnaie, banques, assurances
- 13** Protection sociale
- 14** Santé
- 15** Education et science
- 16** Culture, société de l'information, sport
- 17** Politique
- 18** Administration et finances publiques
- 19** Criminalité et droit pénal
- 20** Situation économique et sociale de la population
- 21** Développement durable et disparités régionales et internationales

Finanzen der Fachhochschulen 2006

Finances des hautes écoles spécialisées 2006

Bearbeitung
Rédaction

Petra Koller, Mamoun Bencheikh

Herausgeber
Editeur

Bundesamt für Statistik (BFS)
Office fédéral de la statistique (OFS)

Herausgeber: Bundesamt für Statistik (BFS)
Auskunft: Petra Koller, Sektion Hochschulwesen, BFS, Tel. 032 713 67 61
Bearbeitung: Petra Koller, Mamoun Bencheikh
Vertrieb: Bundesamt für Statistik, CH-2010 Neuchâtel
Tel. 032 713 60 60 / Fax 032 713 60 61 / E-Mail: order@bfs.admin.ch

Bestellnummer: 756-0600
Preis: Fr. 7.– (exkl. MWST)
Reihe: Statistik der Schweiz
Fachbereich: 15 Bildung und Wissenschaft
Originaltext: Deutsch und Französisch
Titelgrafik: Rouge de Mars, Neuchâtel + BFS
Grafik/Layout: BFS
Copyright: BFS, Neuchâtel 2008
Abdruck – ausser für kommerzielle Nutzung –
unter Angabe der Quelle gestattet
ISBN: 978-3-303-15450-2

Editeur: Office fédéral de la statistique (OFS)
Complément d'information: Petra Koller, Section des hautes écoles, tél. 032 713 67 61
Réalisation: Petra Koller, Mamoun Bencheikh
Diffusion: Office fédéral de la statistique, CH-2010 Neuchâtel
tél. 032 713 60 60 / fax 032 713 60 61 / e-mail: order@bfs.admin.ch

Numéro de commande: 756-0600
Prix: 7 francs (TVA excl.)
Série: Statistique de la Suisse
Domaine: 15 Education et science
Langue du texte original: Allemand et français
Page de couverture: Rouge de Mars, Neuchâtel + OFS
Graphisme/Layout: OFS
Copyright: OFS, Neuchâtel 2008
La reproduction est autorisée, sauf à des fins commerciales,
si la source est mentionnée
ISBN: 978-3-303-15450-2

Inhaltsverzeichnis

Wichtigste Ergebnisse	5
1 Erlöse	8
1.1 Finanzierungsstruktur der Fachhochschulen	8
1.2 Finanzierungsstruktur der Fachbereiche	11
1.3 Finanzierungsstruktur der Leistungsbereiche	14
2 Kosten	17
2.1 Kostenverteilung nach Fachhochschulen	17
2.2 Kostenverteilung nach Fachbereichen	19
2.3 Kostenverteilung nach Leistungsbereichen	23
3 Ausgewählte Indikatoren	27
Anhang	31
Abkürzungen	31
Datenlücken und -qualität	32
Methode der Kostenrechnung der Fachhochschulen	33
Definitionen und Hinweise allgemeiner Art	35

Table des matières

Principaux résultats	5
1 Produits	8
1.1 Structure de financement des HES	8
1.2 Structure de financement des domaines d'études	11
1.3 Structure de financement des prestations	14
2 Coûts	17
2.1 Répartition des coûts par HES	17
2.2 Répartition des coûts par domaine d'études	19
2.3 Répartition des coûts par prestation	23
3 Sélection d'indicateurs	27
Annexe	31
Abréviations	31
Lacunes et qualité des données	32
Comptabilité analytique des HES: méthodologie	33
Définitions et indications générales	35

Wichtigste Ergebnisse

Die Fachhochschulen (FH)¹ verzeichneten im Kalenderjahr 2006 Erlöse in Höhe von 1,529 Mrd. Franken. Demgegenüber fielen Gesamtkosten von 1,515 Mrd. Franken² an, die infolge der Erfüllung des vierfachen Leistungsauftrages in der Lehre Grundausbildung (Bachelor, Master, Diplom), der Lehre auf Nachdiplomstufe, der anwendungsorientierten Forschung und Entwicklung (aF+E) sowie den Dienstleistungen entstanden sind.

Finanzierungsstruktur

Geldgeber

Die Kantone beteiligten sich im Jahr 2006 zu 59% an der Finanzierung der FH, während der Bund und Private 20% bzw. 21% der Mittel bereitstellten. Die finanziellen Zuwendungen des Bundes und der Kantone fielen innerhalb der Bereiche Technik, Wirtschaft und Design (TWD) und Gesundheit, Soziales und Kunst (GSK) unterschiedlich hoch aus. So stellte der Bund im TWD-Bereich insgesamt 26% der Ressourcen zur Verfügung, während sein Finanzierungsanteil im GSK-Bereich 11% betrug. Obwohl der GSK-Bereich seit Herbst 2005 in die Bundeskompetenz übergegangen ist, ist eine Finanzierungsangleichung an den TWD-Bereich erst ab 2008 anvisiert. Die Kantone hingegen steuerten ca. die Hälfte der finanziellen Mittel im TWD-Bereich und 70% im GSK-Bereich bei. Der Anteil von Seiten Privater betrug im TWD-Bereich 22% und im GSK-Bereich 19%.

Bund und Kantone finanzierten die Lehre Grundausbildung zu mehr als 90% und die aF+E zu 80%, während die Lehre auf Nachdiplomstufe und die Dienstleistungen zu grossen Teilen über Erlöse von Privaten gedeckt wurden (76% respektive 75%).

¹ Die Finanzen der FH sind nicht vollständig abgebildet. Die genaue Beschreibung der Grundgesamtheit kann dem Abschnitt Datenqualität und -lücken im Anhang entnommen werden.

² Infrastrukturerlöse und -kosten sind von allen Auswertungen ausgeschlossen.

Principaux résultats

Au courant de l'année 2006, le produit des hautes écoles spécialisées (HES)¹ s'est élevé à 1,529 mia. de francs. Les HES ont généré des coûts qui se sont chiffrés à 1,515 mia. de francs² pour la réalisation du mandat de prestations dans l'enseignement de base (bachelor, master et diplôme), l'enseignement au niveau du postdiplôme, la recherche appliquée et développement (Ra-D) et les prestations de services.

Structure de financement

Pourvoyeurs de fonds

En 2006, les cantons ont fourni 59% des moyens financiers des HES, alors que la Confédération et les privés ont fourni 20% resp. 21%. La participation financière de la Confédération et des cantons varie entre les domaines Technique, Economie et Design (TED) et Santé, Social et Arts (SSA). Ainsi, la Confédération a mis à disposition 26% des ressources dans le domaine TED, alors que sa contribution s'élevait à 11% dans le domaine SSA. Malgré que la compétence du domaine SSA ait été transférée à la Confédération en automne 2005, une adaptation du financement à celui du domaine TED n'est pas visée avant 2008. En revanche, environ la moitié des moyens financiers du domaine TED et 70% alloués au domaine SSA provenaient des cantons. La part des privés s'est élevée à 22% pour le domaine TED et à 19% pour le domaine SSA.

La Confédération et les cantons ont financé plus de 90% de l'enseignement de base et 80% de la Ra-D. Les privés ont financé en grande partie l'enseignement au niveau du postdiplôme (76%) et les prestations de services (75%).

¹ Dans cette publication, les finances des HES ne sont pas présentées dans leur intégralité. Une description détaillée de l'ensemble des données est disponible dans l'annexe sous la rubrique lacunes et qualité des données.

² Les produits et les coûts d'infrastructure ont été exclus de toutes les analyses.

Finanzierungsart

Mit einem Finanzvolumen von 163,7 Mio. Franken stellen die Drittmittel rund 11% der gesamten Erlöse dar. Die Drittmittel stammten zu 74% aus dem privaten Sektor und zu 26% von der öffentlichen Hand.

Während der Drittmittelanteil bei den Fachbereichen *Gesundheit, angewandte Psychologie, Musik, Theater und Kunst, Land- und Forstwirtschaft, Design* sowie der *Lehrkräfteausbildung* zwischen 2% und 9% lag, bewegte er sich bei den restlichen Fachbereichen in einem Spektrum von 10% bis 17%. Als besonders drittmittelstark erwiesen sich die Fachbereiche *Chemie und Life Sciences, Technik und IT* sowie die *angewandte Linguistik*.

Zudem wurde die Lehre Grundausbildung und die Lehre auf Nachdiplomstufe gänzlich durch Mittel der Hochschulrechnung finanziert, während akquirierte Drittmittel in der aF+E (39%) und den Dienstleistungen (65%) von grosser Bedeutung waren.

Kostenverteilung

Auf die HES-SO und die ZFH, die beiden grössten FH der Schweiz, entfielen im Jahr 2006 etwas mehr als die Hälfte der Gesamtkosten. Die Personalkosten machten mit 1,211 Mrd. Franken 80% der Gesamtkosten aus. 54% der Personalkosten entstanden durch den Lehrkörper, d.h. Professor/innen und übrige Dozierende. Mehr als ein Viertel der Kosten entfiel auf den Fachbereich *Technik und IT*. Den zweiten Schwerpunkt mit einem Kostenanteil von 19% an den Gesamtkosten bildete der Fachbereich *Wirtschaft und Dienstleistungen*. Bis auf die Fachbereiche *Land- und Forstwirtschaft, angewandte Linguistik und Psychologie*, die eher marginalen Charakter aufwiesen, bewegten sich die Kostenanteile der restlichen Fachbereiche zwischen 5% und 12%. Der grösste Anteil der Kosten entfiel auf die Lehre Grundausbildung (69%), gefolgt von der aF+E (15%), der Lehre auf Nachdiplomstufe und den Dienstleistungen (jeweils 8%).

Type de financement

Les fonds de tiers ont atteint 163,7 mio. de francs, soit environ 11% des produits totaux. 74% des fonds de tiers ont été mis à disposition par le secteur privé et 26% par les instances publiques.

Les fonds de tiers ont représenté 2% à 9% des ressources financières des domaines de la *santé, psychologie appliquée, musique, théâtre et art, agronomie et économie forestière, design, et formation des enseignants*. Dans les autres domaines, cette part a oscillé entre 10% et 17%. La proportion de fonds de tiers a été particulièrement grande dans les domaines *chimie et life sciences, technique et IT* ainsi que dans le domaine de la *linguistique appliquée*.

L'enseignement – tant au niveau de base qu'au niveau du postdiplôme – a été quasi exclusivement à la charge du compte de la haute école. La contribution des fonds de tiers a été importante pour la Ra-D (39%) et les prestations de services (65%).

Répartition des coûts

En 2006, la HES-SO et la ZFH, les deux plus grandes HES, ont cumulé conjointement plus de la moitié des coûts totaux. Les coûts de personnel ont atteint 1,211 mia. de francs, soit 80% des coûts totaux. 54% des coûts de personnel ont été engendrés par le corps enseignant c'est-à-dire les professeurs et autres enseignants. Plus d'un quart des coûts est revenu au domaine *technique et IT*. Deuxième domaine en terme de coûts, *économie et services* a engendré 19% des coûts. Mis à part les domaines d'études *agronomie et économie forestière, linguistique appliquée et psychologie appliquée* qui ont revêtu un caractère assez marginal, la part des coûts imputés à chacun des autres domaines s'est située entre 5% et 12%.

La plus grande partie des coûts a été attribuée à l'enseignement de base (69%), suivi de la Ra-D (15%) et l'enseignement au niveau du postdiplôme et les prestations de services (8% chacun).

Indikatoren

Bei den Kosten der Lehre Grundausbildung pro Studierenden waren zum Teil sehr starke Differenzen zwischen den Fachbereichen auszumachen. Während ein Studierender der *angewandten Linguistik* Kosten von ca. 12'000 Franken erzeugte, kostete ein Studierender im Fachbereich *Land- und Forstwirtschaft* annähernd 44'000 Franken. Einen wichtigen Beitrag für diese Unterschiede lieferte das Betreuungsverhältnis: je mehr Studierende in der Grundausbildung von einer akademischen Kraft betreut wurden, desto geringer fielen die Kosten pro Studierende aus. Die Betreuungsrelation ist wiederum sehr stark von der Unterrichtsform in den Fachbereichen (z.B. Labor, Einzelunterricht etc.) abhängig.

Infolge der Untrennbarkeit von Lehre und Forschung an den Hochschulen, müssen auch Forschungskosten bei den jährlichen Ausbildungskosten der Studierenden in Betracht gezogen werden. Zur Operationalisierung der jährlichen Ausbildungskosten pro Student wurden die Gesamtkosten der Forschung eines Fachbereichs miteinbezogen. Die jährlichen Ausbildungskosten der Fachbereiche bewegten sich 2006 auf das 1,1 bis 1,4 Fache der reinen Lehrkosten pro Student.

Indicateurs

Le coût de l'enseignement de base par étudiant présentait de très fortes différences selon le domaine d'études. Alors qu'un étudiant de la *linguistique appliquée* engendrait des coûts d'environ 12'000 francs, un étudiant du domaine d'études *agronomie et économie forestière* coûtait à peu près 44'000 francs. Ces différences s'expliquaient en grande partie par le taux d'encadrement: plus le nombre d'étudiants en formation de base encadrés par personnel académique était élevé, plus le coût par étudiant était bas. Le taux d'encadrement dépend cependant fortement de la forme de l'enseignement dans les domaines d'études (p.ex. laboratoire, enseignement individuel, etc.).

En raison de l'inséparabilité de l'enseignement et de la recherche dans les hautes écoles, il faut également prendre en considération les coûts de la recherche dans les coûts annuels de formation des étudiants. Afin de mesurer les coûts annuels par étudiant, les coûts totaux de la recherche d'un domaine d'études ont été inclus. En 2006, les coûts annuels de formation des domaines d'études ont ainsi varié d'un facteur 1,1 à 1,4 par rapport aux simples coûts d'enseignement par étudiant.

1 Erlöse

1.1 Finanzierungsstruktur der Fachhochschulen

Die Erlöse 2006 beliefen sich auf eine Höhe von 1,529 Mrd. Franken (ohne Infrastrukturbeiträge) und sind gegenüber dem Vorjahr nominal um 5% gestiegen. Die Fachhochschul-Landschaft weist jedoch nach wie vor eine grosse Dynamik auf, was die Bildung neuer Studiengänge oder Restrukturierungsprozesse der Fachhochschulen betrifft. So wurden in die Fachhochschule Nordwestschweiz (FHNW) die Hochschule für Soziale Arbeit beider Basel und die Pädagogische Hochschule Solothurn integriert, was dazu beitrug, dass die Erlöse der FHNW um 19% gegenüber dem Vorjahr gestiegen sind. Leicht rückläufige Erlöse verzeichnete lediglich die HES-SO (-4%). Dieser Effekt ist aber massgeblich auf die verbesserte Abgrenzung der Kosten des Vorbereitungsjahres im Fachbereich *Gesundheit* an der HES-SO zurückzuführen.

1 Produits

1.1 Structure de financement des HES

En 2006, les produits se sont élevés à 1,529 mia. de francs (sans les coûts d'infrastructure), ce qui représente une hausse nominale de 5% par rapport à l'année précédente. Le paysage des hautes écoles spécialisées continue cependant d'afficher un fort dynamisme en ce qui concerne la création de nouvelles filières d'études ou les processus de restructuration des hautes écoles spécialisées. Ainsi, la haute école de travail social des deux Bâle et la haute école pédagogique de Soleure ont été intégrées à la Fachhochschule Nordwestschweiz (FHNW), ce qui a contribué à une hausse des produits de la FHNW de 19% par rapport à l'année précédente. Seule la HES-SO a enregistré une baisse des produits (-4%). Cet effet repose en grande partie sur la meilleure délimitation des coûts de l'année préparatoire dans le domaine d'études *santé* de la HES-SO.

T 1* Erlöse 2005 und 2006 nach Fachhochschule (in Mio. Franken) Produits 2005 et 2006 selon la HES (en mio. de francs)

	2005	2006
BFH	152,7	161,7
HES-SO	401,7	384,0
FHNW	218,5	259,7
FHZ	121,7	124,4
SUPSI	59,2	61,8
FHO	132,6	138,7
ZFH	369,6	398,5
KAL FH ¹	11,7	*
Total	1467,8	1528,8

¹ Die Kalaidos FH stimmte 2006 einer Veröffentlichung ihrer Daten nicht zu. La HES Kalaidos n'autorise pas la publication de ses chiffres 2006.

Quelle: BBT / Finanzreporting
Source: OFFT / Reporting financier

Geldgeber

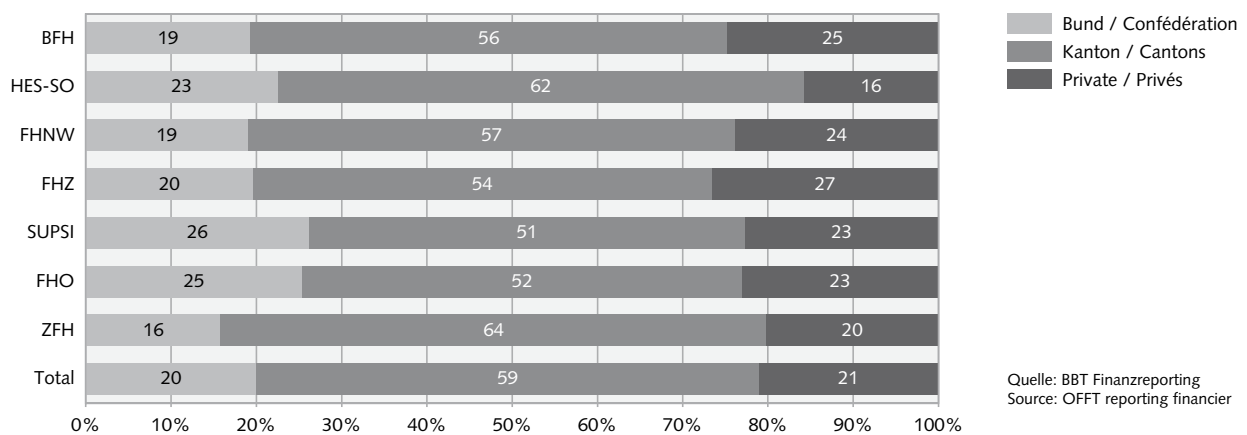
Der grösste Teil der Ressourcen wurde von den Kantonen bereitgestellt: Sie steuerten 59% der Gesamterlöse bei. Dabei stellten die Trägerkantone 21% und die anderen Kantone innerhalb und ausserhalb der Trägerregion 38% der Gesamtressourcen. Bund und Private beteiligten sich zu 20% bzw. 21% an der Finanzierung (G1, T2). Trotz des Übergangs der Bereiche Gesundheit, Soziales und Kunst (GSK) in Bundeskompetenz, ist die Finanzierungsbeteiligung gegenüber dem Vorjahr relativ stabil geblieben, da eine Gleichbehandlung des GSK-Bereichs bei der Finanzierung erst ab 2008 vorgesehen ist. Das Budget der HES-SO und der ZFH wiesen einen im Vergleich zu den anderen FH überdurchschnittlichen Anteil kantonaler Mittel auf (62% respektive 64%), während die FHO (25%) und die SUPSI (26%) stärker als die restlichen Fachhochschulen Bundesmittel bezogen. Der Finanzierungsanteil Privater bewegte zwischen 16% und 27%, wobei die HES-SO den geringsten und die FHZ den höchsten Finanzierungsanteil von Privaten erzielten.

Pourvoyeurs de fonds

Ce sont les cantons qui ont mis à disposition la plus grande partie des ressources financières des HES (59%). Les cantons responsables de la haute école ont fourni 21% des ressources totales, alors que les autres cantons à l'extérieur et à l'intérieur de la région des organes responsables ont pourvu 38% de ces ressources. La participation de la Confédération et celle des privés ont atteint 20% resp. 21% (G1, T2). Malgré le transfert de compétence du domaine Santé, Social et Arts (SSA) vers la Confédération, la participation financière est restée relativement stable par rapport à l'année précédente, du fait que le traitement égalitaire du domaine SSA en matière de financement n'est prévu qu'à partir de 2008. Par rapport aux autres HES, la participation cantonale dans le budget a été plus importante à la HES-SO et à la ZFH (62% respectivement 64%). A l'opposé, la part fédérale a été la plus élevée à la FHO (25%) et à la SUPSI (26%). La contribution des privés a oscillé entre 16% (HES-SO) et 27% (FHZ).

Erlöse 2006 nach Geldgeber und Fachhochschule (in %)
Produits 2006 selon le pourvoyeur de fonds et la HES (en %)

G 1



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Finanzierungsart

Der Anteil Drittmittel an den Gesamterlösen erreichte im Durchschnitt 11%, was einem Finanzvolumen von 163,7 Mio. Franken entsprach. Die Drittmittel setzten sich zu 74% aus Erlösen Privater und zu 26% aus öffentlichen Geldern zusammen. Bei den Drittmitteln von Seiten der öffentlichen Hand dominierten die Fördermittel der KTI

Type de financement

En moyenne, environ 11% du total des produits totaux provenaient des fonds de tiers, soit 163,7 mio. de francs. Ces fonds de tiers se composaient de 74% de produits provenant de privés et 26% de fonds publics parmi lesquels notamment ceux de la CTI (29,8 mio. de francs). Si l'on compare la part de fonds de tiers des différentes

T2* Erlöse 2006 nach Geldgeber, Finanzquelle und Fachhochschule (in Tausend Franken)
Produits 2006 selon le pourvoyeur de fonds, la source de financement et la HES (en milliers de francs)

	BFH	HES-SO	FHNW	FHZ	SUPSI	FHO	ZFH	Total
Bund / Confédération								
Total	31 244	86 549	49 385	24 415	16 166	35 272	63 194	306 224
Studierendenpauschale BBT / Contributions forfaitaires par étudiant de l'OFFT	23 448	69 086	32 243	18 946	8 971	23 513	47 685	223 892
Beiträge KTI / Subventions de la CTI	2 187	5 712	5 211	1 818	1 809	5 183	7 903	29 824
Beiträge Nationalfonds / Subventions du Fonds national suisse	133	1 843	1 525	294	187	166	1 493	5 641
Beiträge BBT / Contributions de l'OFFT	4 118	1 829	7 580	2 849	1 076	4 453	3 613	25 518
Übrige Beiträge Bund / Autres contributions de la Confédération	1 358	8 078	2 825	508	4 123	1 956	2 501	21 350
Kanton / Canton								
Total	90 424	236 896	148 461	66 924	31 606	71 506	254 688	900 504
Schulgelder FHV (innerhalb Trägerregion) / Contributions AHES (à l'intérieur de la région des organes responsables)	30 650	134 925	88 613	23 555	11 860	25 229	100 083	414 916
Schulgelder FHV (ausserhalb Trägerregion) / Contributions AHES (à l'extérieur de la région des organes responsables)	17 057	10 187	23 019	24 773	5 050	12 922	73 872	166 881
Pauschale u/o Restfinanzierung Schulträger (ohne Infrastrukturbeiträge) / Forfaits et/ou financement du solde par les organes scolaires responsables de la formation	42 717	91 783	36 829	18 596	14 695	33 355	80 732	318 707
Private / Privé								
Total	40 029	60 577	61 835	33 083	13 993	31 958	80 574	322 049
Studiengelder / Taxes d'études forfaitaires	17 078	28 610	29 756	23 181	6 354	12 337	52 407	169 723
Erträge Dritter / Produits de tiers	11 556	25 236	18 733	7 400	4 709	17 295	17 518	102 446
Übrige Erträge / Autres produits	11 395	6 732	13 347	2 502	2 930	2 326	10 649	49 880
Total	161 697	384 021	259 681	124 422	61 765	138 736	398 456	1 528 778

Quelle: BBT / Finanzreporting
 Source: OFFT / Reporting financier

(29,8 Mio. Franken). Vergleicht man den Drittmittelanteil der einzelnen FH, so erwies sich vor allem die FHO (16%) in der Einwerbung zusätzlicher Mittel als besonders erfolgreich (G2).

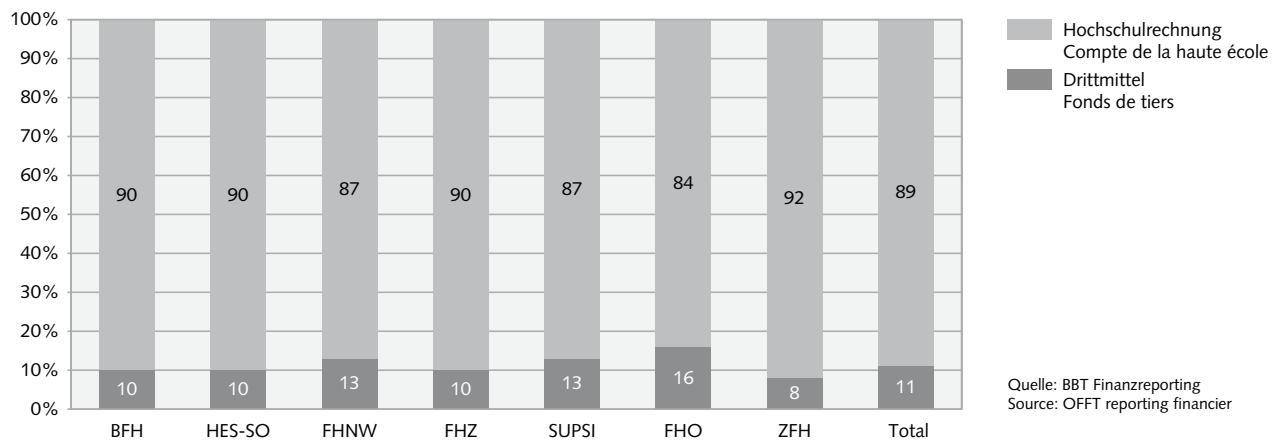
Bei der Einwerbung von Drittmittel spielen Fachbereichseffekte eine Rolle, da nicht jeder Fachbereich dieselben Möglichkeiten besitzt zusätzliche Mittel zu akquirieren. Da Drittmittel aber hauptsächlich in den Leistungsbereichen der aF+E sowie bei den Dienstleistungen akquiriert werden, sind die strategischen Vorgaben der FH zugleich von Bedeutung. Eine genauere Untersuchung dieser Aspekte erfolgt in den nächsten beiden Kapiteln.

HES, la FHO (16%) s'est révélée particulièrement efficace dans l'obtention de moyens financiers supplémentaires (G2).

Le domaine d'études joue un rôle en matière d'acquisition de fonds de tiers, étant donné que les différents domaines n'ont pas les mêmes possibilités de récolter des moyens financiers supplémentaires. Vu que ce sont principalement les activités de la Ra-D et des prestations de services qui drainent les fonds de tiers, le type de financement dépend aussi de l'orientation stratégique de la HES. Les deux chapitres suivants abordent plus en détail cet aspect.

Erlöse 2006 nach Finanzierungsart und Fachhochschule (in %)
Produits 2006 selon le type de financement et la HES (en %)

G 2



Quelle: BBT Finanzreporting
 Source: OFFT reporting financier

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

1.2 Finanzierungsstruktur der Fachbereiche

1.2 Structure de financement des domaines d'études

Geldgeber

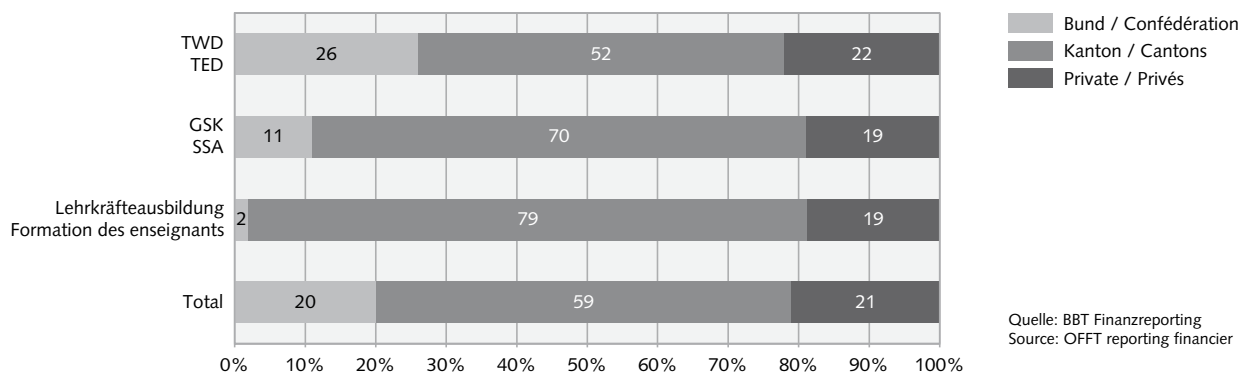
Pourvoyeurs de fonds

Mit der Teilrevision des Fachhochschulgesetzes, welche im Oktober 2005 in Kraft trat, wurde dem Bund die Regelungskompetenz im GSK-Bereich und der *angewandten Linguistik und Psychologie* übertragen. Die *Lehrkräfteausbildung* bleibt nach wie vor unter kantonalen Kompetenz. Bis 2008 leistet der Bund lediglich Finanzbeihilfen im GSK-Bereich, weswegen der Finanzierungsbeitrag des Bundes in den beiden Bereichen nach wie vor stark variiert (TWD 26%, GSK 11%). Die

Avec la révision partielle de la loi fédérale sur les hautes écoles spécialisées, entrée en vigueur en octobre 2005, la compétence de réglementation du domaine SSA, de la *linguistique appliquée* et de la *psychologie appliquée* a été transférée à la Confédération. La *formation des enseignants* reste sous la compétence des cantons. Jusqu'en 2008, la Confédération ne fournit que des aides financières dans le domaine SSA, raison pour laquelle la contribution financière de la Confédération varie

Erlöse 2006 des TWD- und GSK-Bereichs und der Lehrkräfteausbildung nach Geldgeber (in %)
Produits 2006 des domaines TED et SSA et de la formation des enseignants selon le pourvoyeur de fonds (en %)

G 3



Quelle: BBT Finanzreporting
 Source: OFFT reporting financier

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Kantone hingegen trugen über die Hälfte der Kosten im TWD-Bereich, und 70% der Kosten im GSK-Bereich. Darüber hinaus lässt sich feststellen, dass der Finanzierungsanteil von Seiten Privater im TWD-Bereich höher ausfiel als im GSK-Bereich (22% respektive 19%; G3). Die *Lehrkräfteausbildung*, welche nur lückenhaft dargestellt werden kann, da nur Daten einiger integrierter Pädagogischer Hochschulen vorliegen, wurde zu 80% durch die Kantone, zu 19% durch Private und nur zu 2% durch den Bund finanziert.

Eine genauere Differenzierung zeigt, dass die Fachbereiche *angewandte Psychologie, Wirtschaft und Dienstleistungen, angewandte Linguistik* und *soziale Arbeit* einen überdurchschnittlichen Finanzierungsanteil von Privaten aufwiesen (G4). Eine für den GSK-Bereich verhältnismässig hohe Bundesbeteiligung liess sich im Fachbereich *soziale Arbeit* ausmachen. Neben den Finanzhilfen des Bundesamtes für Berufsbildung und Technologie (BBT) bezog der Fachbereich *soziale Arbeit* auch Zuwendungen von Seiten des Bundesamtes für Sozialversicherungen.

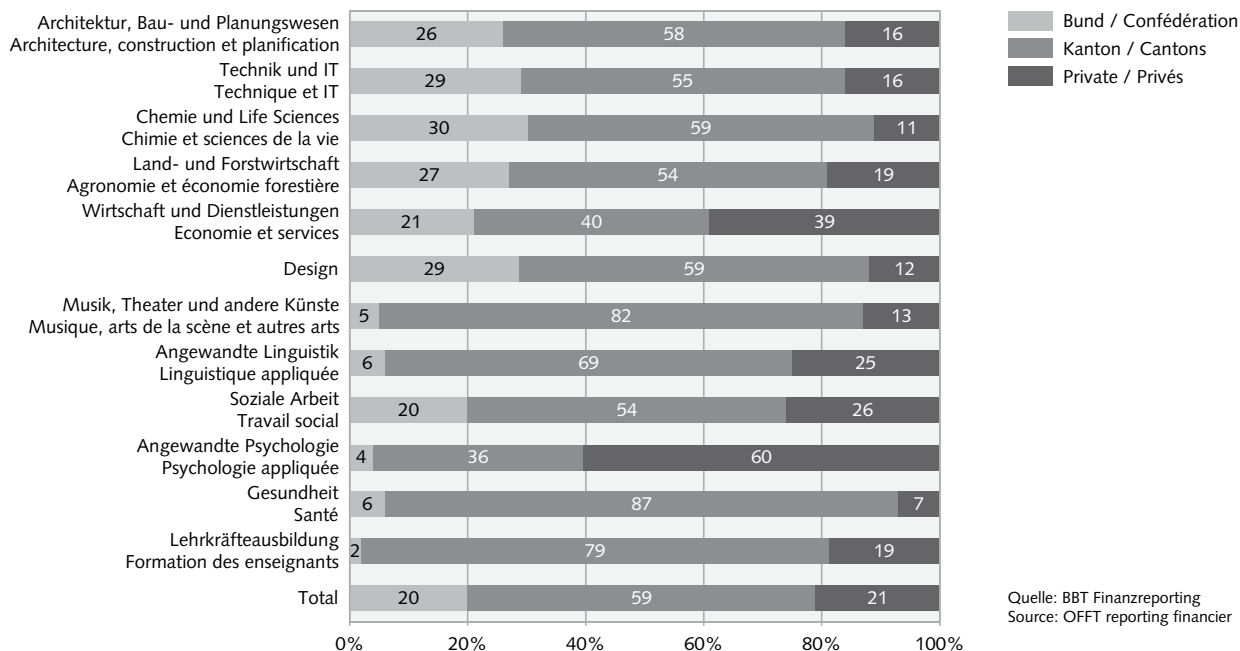
fortement (TED 26%, SSA 11%). Les cantons ont quant à eux supporté plus de la moitié des coûts dans le domaine TED et 70% des coûts dans le domaine SSA. Il est à relever que la part de financement privé a été plus élevée dans le domaine TED que SSA (respectivement 22% et 19%; G3). La *formation des enseignants* ne peut être représentée que de façon lacunaire, du fait que seules les données de certaines hautes écoles pédagogiques intégrées sont disponibles. Elle a été financée à 80% par les cantons, 19% par les privés et seulement à 2% par la Confédération.

Une approche plus détaillée permet de mettre en évidence que la part de produits privés était supérieure à la moyenne dans les domaines d'études *psychologie appliquée, économie et services, linguistique appliquée* et *travail social* (G4). Dans le domaine SSA, le *travail social* s'est distingué par une participation fédérale plus élevée. Ce dernier domaine a bénéficié en effet, en plus des subventions de l'Office fédérale de la formation et de la technologie (OFFT), d'apports financiers de l'Office fédéral des assurances sociales.

Erlöse 2006 nach Geldgeber und Fachbereich (in %)

Produits 2006 selon le pourvoyeur de fonds et le domaine d'études (en %)

G 4



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Finanzierungsart

Nicht jeder Fachbereich besitzt dieselbe Drittmittelwettbewerbsfähigkeit. Musisch-künstlerische Disziplinen haben in der Regel geringere Möglichkeiten Gelder über Forschungsmandate zu erhalten als z. B. technische Studiengänge. Dennoch können auch Fachbereiche, die kein klassisches aF+E Profil aufweisen über ein attraktives Dienstleistungsangebot zusätzliche Mittel einwerben. Während der Drittmittelanteil bei den Fachbereichen *Gesundheit, angewandte Psychologie, Musik, Theater und Kunst, Land- und Forstwirtschaft, Design* sowie der *Lehrkräfteausbildung* zwischen 2% und 9% lag, bewegte er sich bei den restlichen Fachbereichen in einem Spektrum von 10% bis 17% (G5). Vor allem die Fachbereiche *Chemie und Life Sciences, Technik und IT* sowie die *angewandte Linguistik* erwiesen sich als drittmittelstark. Während bei der *angewandten Linguistik* Drittmittel fast ausschliesslich über Dienstleistungstätigkeiten erworben wurden, sind die Drittmittel in den Fachbereichen *Chemie und Life Sciences* sowie *Technik und IT* zu grossem Ausmass über Forschungsaktivitäten akquiriert worden.

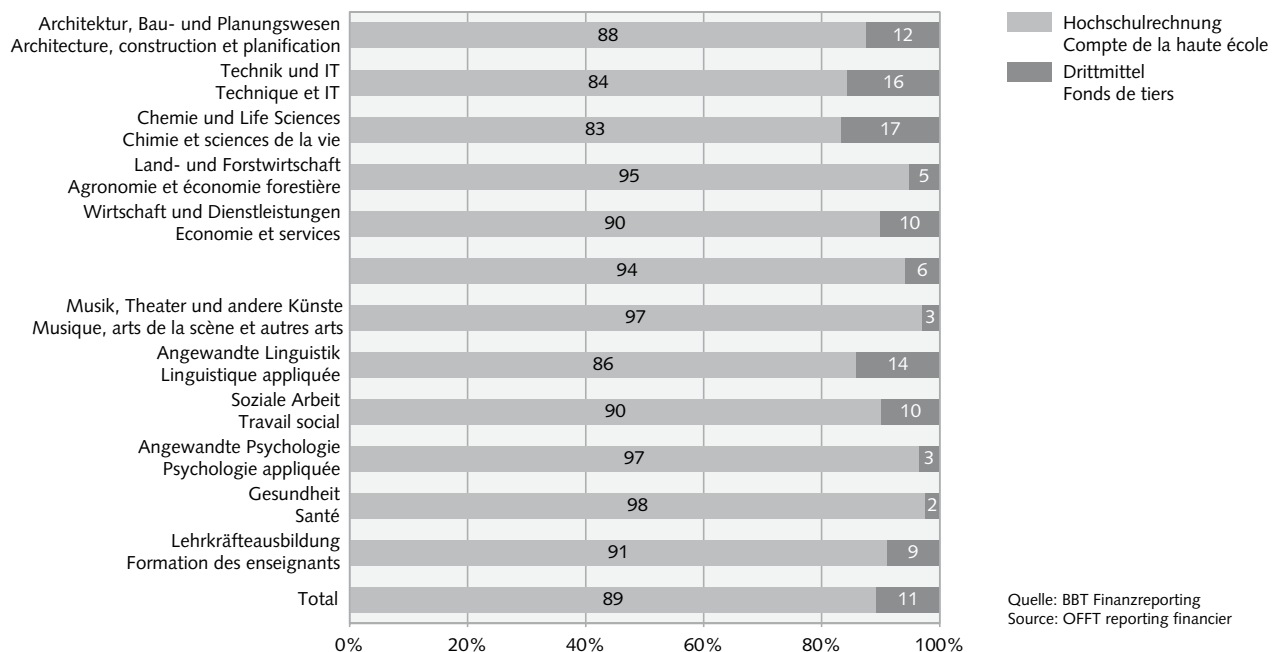
Type de financement

Tous les domaines d'études n'ont pas les mêmes capacités d'acquisition de fonds de tiers. Dans les disciplines de la musique et des arts, les opportunités de recevoir un mandat de recherche sont en général plus rares que dans les branches techniques par exemple. Toutefois, pour certains domaines a priori peu orientés vers la Ra-D, une offre intéressante de prestations de services peut constituer un moyen pour drainer des ressources supplémentaires. Les fonds de tiers ont représenté 2% à 9% des ressources financières des domaines *santé, psychologie appliquée, musique, théâtre et art, agronomie et économie forestière, design* ainsi que *formation des enseignants*. Dans les autres domaines, cette part a oscillé entre 10% et 17% (G5). La proportion de fonds de tiers était particulièrement importante dans les domaines *chimie et life sciences, technique et IT et linguistique appliquée*. En *linguistique appliquée*, les fonds de tiers ont été acquis presque intégralement par le biais des prestations de services, alors que dans le domaine *chimie et life sciences*, ainsi que dans *technique et IT*, ils ont été drainés en grande partie par les activités de Ra-D.

Erlöse 2006 nach Finanzierungsart und Fachbereich (in %)

Produits 2006 selon le type de financement et le domaine d'études (en %)

G 5



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

1.3 Finanzierungsstruktur der Leistungsbereiche

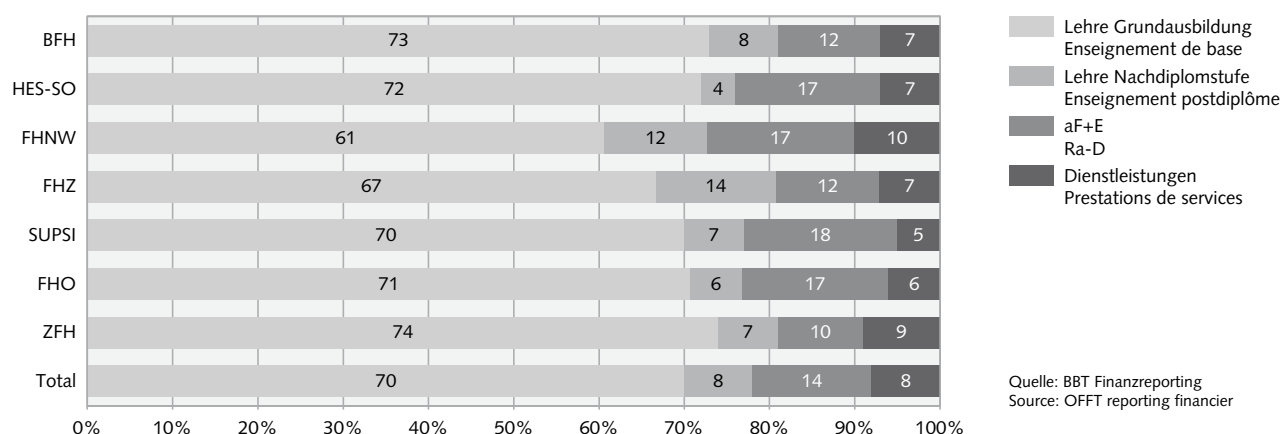
Wie verteilten sich die Erlöse von 1,529 Mrd. Franken im Jahr 2006 auf die Leistungsaufträge? 70% entfielen auf die Lehre Grundausbildung, 14% auf die aF+E sowie jeweils 8% auf die Lehre auf Nachdiplomstufe und die Dienstleistungen (G6). Während an der ZFH, der BFH und der HES-SO der Anteil für die Lehre Grundausbildung etwas überdurchschnittlich ausfiel, war an der SUPSI der höchste Anteil für die aF+E (18%) zu verzeichnen. Die FHNW und die FHZ wiesen im Vergleich zu den restlichen FH einen starken Kostenanteil in der Lehre auf Nachdiplomstufe auf (12% resp. 14%).

1.3 Structure de financement des prestations

Comment se sont répartis dans les différentes prestations, les 1,529 mia de francs mis à disposition des HES en 2006? 70% ont été consacrés à l'enseignement de base, 14% à la Ra-D, 8% à l'enseignement au niveau du postdiplôme et 8% aux prestations de services (G6). Alors que la proportion de l'enseignement de base était supérieure à la moyenne dans la ZFH, la BFH et la HES-SO, la SUPSI présentait la plus grande proportion de Ra-D (18%). La FHNW et la FHZ ont montré une forte proportion de coûts dans l'enseignement au niveau du postdiplôme (respectivement 12 et 14%) en comparaison des autres HES.

Erlöse 2006 nach Leistungsbereich und Fachhochschule (in %) Produits 2006 selon le type de prestation et la HES (en %)

G 6



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

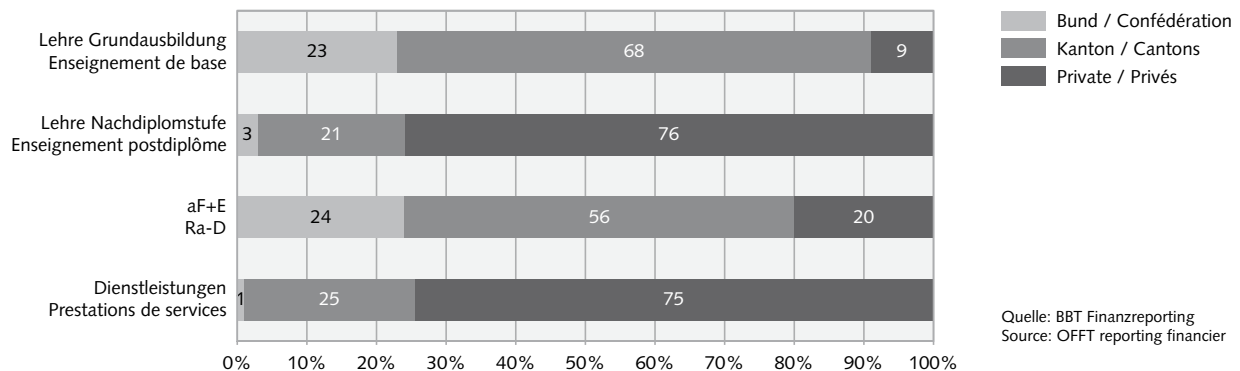
Geldgeber

Bund und Kantone stellten etwas mehr als 90% der Mittel für die Lehre Grundausbildung und 80% der Mittel für die aF+E zur Verfügung. Die Lehre auf Nachdiplomstufe und Dienstleistungen wurden zu grösstem Teil durch Private finanziert (76% respektive 75%) (G7). Bislang leistet der Bund noch Beiträge zum Aufbau von Weiterbildungskompetenzen in einem Ausmass von 3%. Ab 2007 werden diese Leistungen jedoch eingestellt. Im Dienstleistungsbereich wurden kaum Leistungen durch den Bund finanziert (1%); die Kantone hingegen deckten 2006 zu einem Viertel die Kosten.

Pourvoyeurs de fonds

La Confédération et les cantons ont apporté plus de 90% des ressources destinées à l'enseignement de base et 80% de celles de la Ra-D. L'enseignement au niveau du postdiplôme et les prestations de services ont été en grande partie financés par les privés (respectivement 76% et 75%) (G7). Jusque là, la Confédération contribuait à la mise en place de compétences en matière de formation continue à hauteur de 3%. Ces prestations cesseront cependant en 2007. Peu de prestations ont été financées par la confédération dans le domaine des prestations de services (1%); les cantons ont quant à eux couvert un quart des coûts en 2006.

Erlöse 2006 nach Geldgeber und Leistungsbereich (in %)
Produits 2006 selon le pourvoyeur de fonds et le type de prestations (en %) **G 7**



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

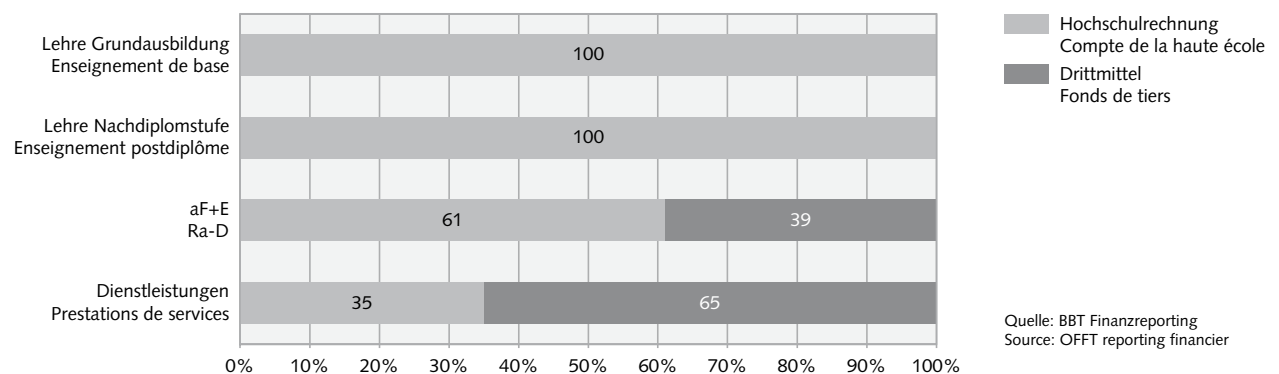
Finanzierungsart

Innerhalb der Lehre Grundausbildung und der Lehre auf Nachdiplomstufe standen den FH ausschliesslich Mittel über die Hochschulrechnung zur Verfügung, während akquirierte Drittmittel in der aF+E (39%) und den Dienstleistungen (65%) eine wichtige Rolle spielten (G8). Der Drittmittelanteil in den Dienstleistungen ist gegenüber dem Vorjahr stark gestiegen (+10%).

Type de financement

Les fonds disponibles pour l'enseignement de base et l'enseignement au niveau du postdiplôme ont provenu exclusivement du compte de la haute école. Les apports de fonds de tiers ont été importants dans la Ra-D (39%) et les prestations de services (65%; G8). La part des fonds de tiers dans les prestations de services a fortement augmenté par rapport à l'année précédente (+10%).

Erlöse 2006 nach Finanzierungsart und Leistungsbereich (in %)
Produits 2006 selon le type de financement et le type de prestations (en %) **G 8**



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Anwendungsorientierte Forschung und Entwicklung

Betrachtet man den Leistungsbereich aF+E nach Geldgeber und Finanzierungsart, werden interessante Befunde sichtbar. Die HES-SO wies auf der einen Seite einen stark unterdurchschnittlichen Drittmittelanteil in der aF+E

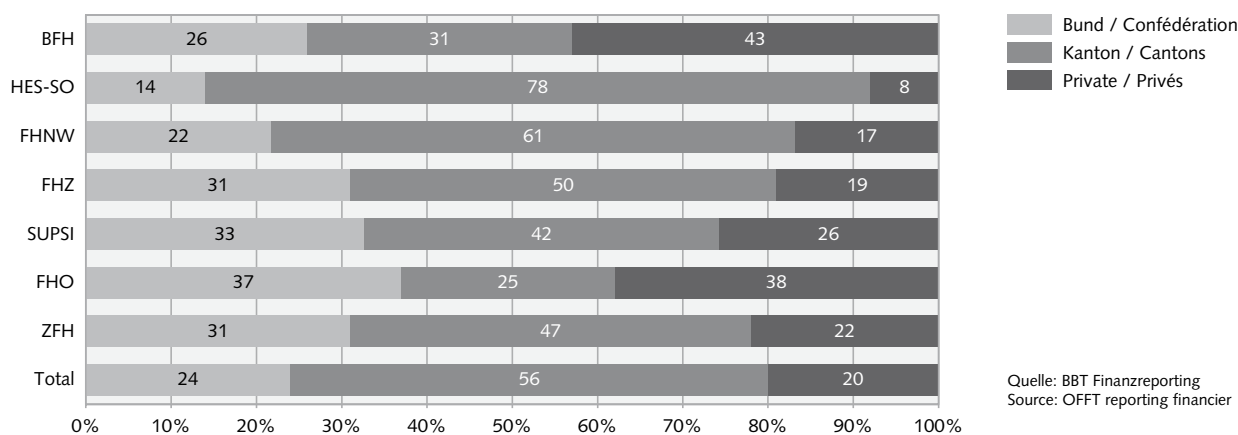
Recherche appliquée et développement

D'intéressants résultats apparaissent lorsque le domaine de prestation de la Ra-D est considéré selon le pourvoyeur de fonds et le type de financement. D'un côté, la HES-SO a présenté une part inférieure à la moyenne de

(26%) auf. Auf der anderen Seite war die Finanzierungs-
beteiligung der Kantone innerhalb der aF+E bei der HES-
SO (78%) sehr ausgeprägt. An der FHO verhielt es sich
genau umgekehrt. Die FHO verfügte über einen über-
durchschnittlichen Drittmittelanteil und einen unter-
durchschnittlich ausgeprägten Finanzierungsanteil von
Seiten der Kantone. Während die FHO im Bereich der
aF+E auf die Drittmittelwerbung von Seiten des
Bundes und Privater zurückgriff, wurde an der HES-SO
die aF+E intensiv von den Kantonen über das Hoch-
schulbudget gefördert (G9, G10).

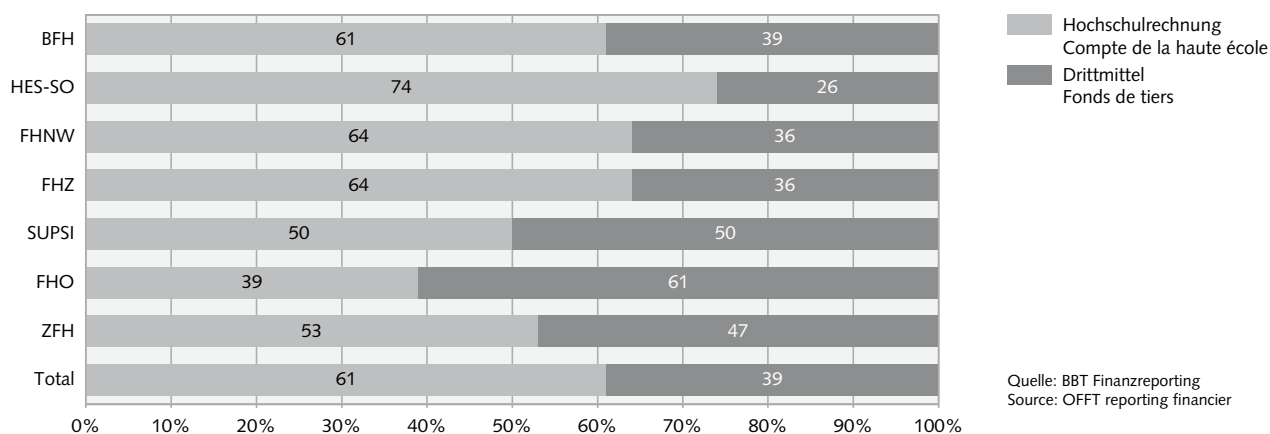
fonds de tiers dans la Ra-D (26%). De l'autre côté, la
participation des cantons au financement de la Ra-D
était très marquée pour la HES-SO (78%). A l'inverse, la
FHO a disposé d'une part de fonds de tiers supérieure à
la moyenne, alors que la participation financière des can-
tons était inférieure à la moyenne. Alors que dans le
domaine de la Ra-D, la FHO recourrait à la recherche de
fonds de tiers en provenance de la Confédération et des
privés, la Ra-D a été fortement favorisée par les cantons
au travers du budget de la haute école dans la HES-SO
(G9 et G10).

Erlöse 2006 der aF+E nach Geldgeber und Fachhochschule (in %)
Produits 2006 de la Ra-D selon le pourvoyeur de fonds et la HES (en %) **G 9**



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Erlöse 2006 der aF+E nach Finanzierungsart und Fachhochschule (in %)
Produits 2006 de la Ra-D selon le type de financement et la HES (en %) **G 10**



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

2 Kosten

2.1 Kostenverteilung nach Fachhochschulen

Den Erlösen der FH von 1,529 Mrd. Franken standen 2006 Gesamtkosten (ohne Infrastrukturkosten) von 1,515 Mrd. Franken gegenüber. Etwas mehr als die Hälfte der Gesamtkosten fielen an der HES-SO und der ZFH an. Die FHNW, die BFH, die FHO und die FHZ rangierten im Mittelfeld. Die SUPSI war mit einem Kostenanteil von lediglich 4% kostentechnisch die kleinste Fachhochschule (G11).

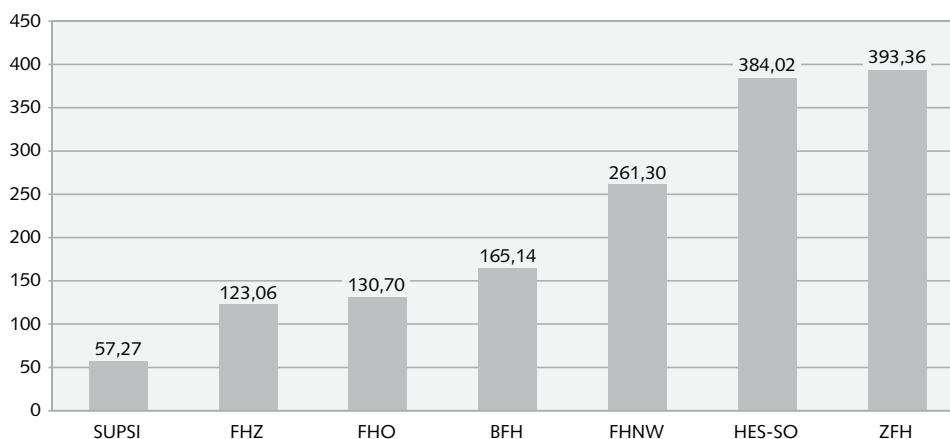
2 Coûts

2.1 Répartition des coûts par HES

Les coûts des HES se sont élevés à 1,529 mia. de francs (sans les coûts d'infrastructure) en 2006, alors que les produits totaux des HES se sont chiffrés à 1,515 mia. de francs pour la même période. Un peu plus de la moitié des coûts ont été engendrés conjointement par la HES-SO et la ZFH. La FHNW, la BFH, la FHO et la FHZ affichent des coûts d'importance intermédiaire. Avec une part des coûts de 4%, la SUPSI était la plus petite haute école spécialisée en termes de coûts (G11).

**Kosten 2006 nach Fachhochschule (in Mio. Franken)
Coûts 2006 selon la HES (en mio. de francs)**

G 11



Quelle: BBT Finanzreporting
Source: OFFT reporting financier

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Die Kosten setzten sich gesamtschweizerisch zu 80% aus Personal- und zu 20% aus Sachkosten zusammen. Unterdurchschnittlich fiel der Personalkostenanteil der FHO (75%), BFH (76%) und der SUPSI (77%) aus. Deutlich über dem Durchschnitt war er an der FHNW (G12). Die Personalkosten aller FH setzten sich zu 54% aus Personalkosten für den Lehrkörper, 11% für die

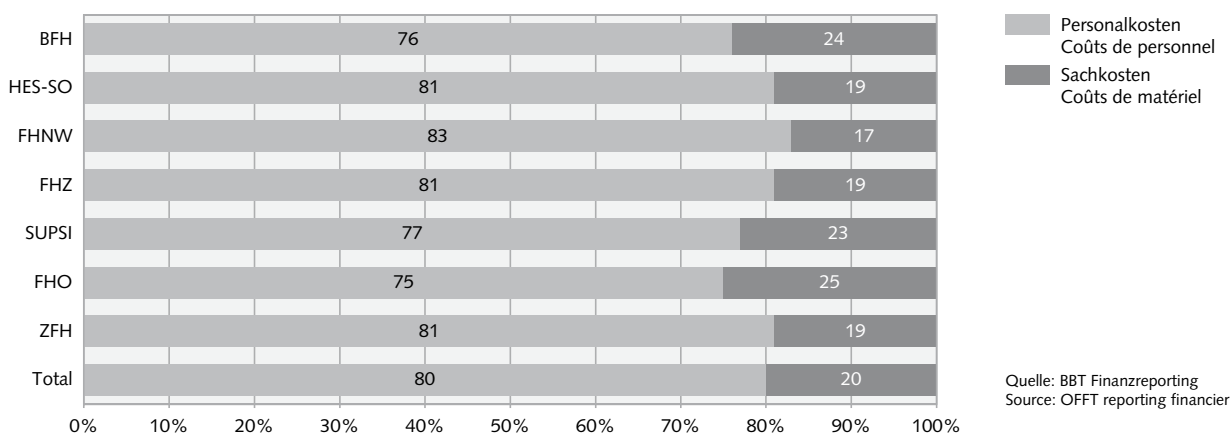
Au niveau suisse, les coûts de personnel ont représenté 80% des coûts totaux et les coûts de matériel 20%. La part des coûts de personnel a été inférieure à la moyenne dans la FHO (75%), la BFH (76%) et la SUPSI (77%). Elle a été nettement supérieure à la moyenne dans la FHNW (G12). Les coûts de personnel de l'ensemble des HES se sont composés à 54% de coûts de

Assistierenden und wissenschaftlichen Mitarbeiter und 35% für das administrative und technische Personal (inklusive Personalgemeinkosten) zusammen. Zwischen den Fachhochschulen waren zum Teil deutliche Unterschiede bei der Personalkostenverteilung auszumachen.

personnel pour le corps enseignant, 11% pour les assistants et collaborateurs scientifiques et 35% pour le personnel administratif et technique (y compris les coûts généraux du personnel). En partie, la répartition des coûts de personnel varie sensiblement entre les hautes écoles spécialisées.

Kosten 2006 nach Kostenart und Fachhochschule (in %)
Coûts 2006 selon la nature de coûts et la HES (en %)

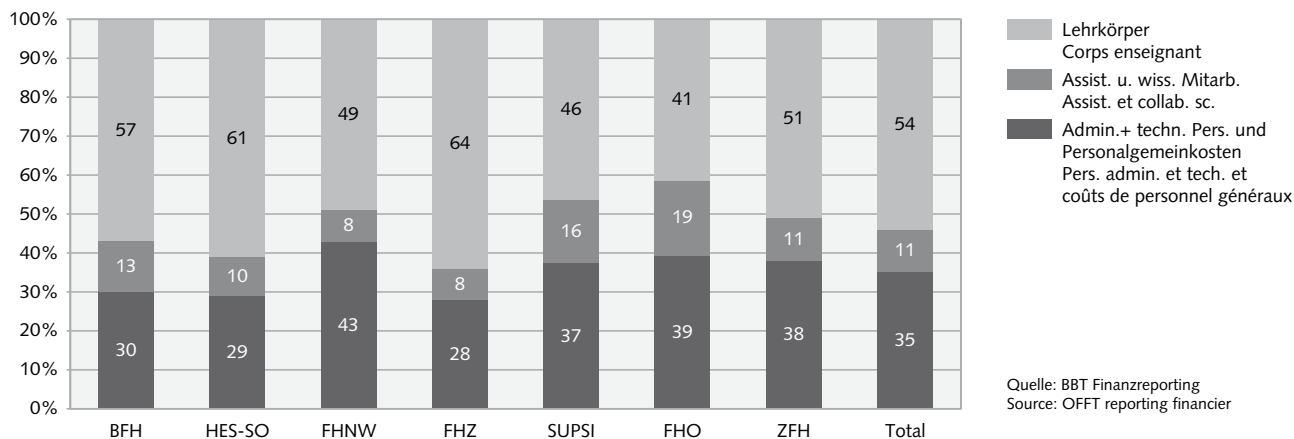
G 12



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Zusammensetzung der Personalkosten 2006 nach Fachhochschule (in %)
Coûts de personnel 2006 selon HES (en %)

G 13



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Das Verhältnis der direkten Kosten zu den indirekten Kosten betrug im Schnitt 64% zu 36% (G14). Unter direkten Kosten versteht man Kosten, die mit der Erzeugung der primären Leistungen einer Fachhochschule verbunden sind. Indirekte Kosten sind nicht direkt zuteilbare Kosten. Sie schaffen überhaupt erst die Voraussetzungen

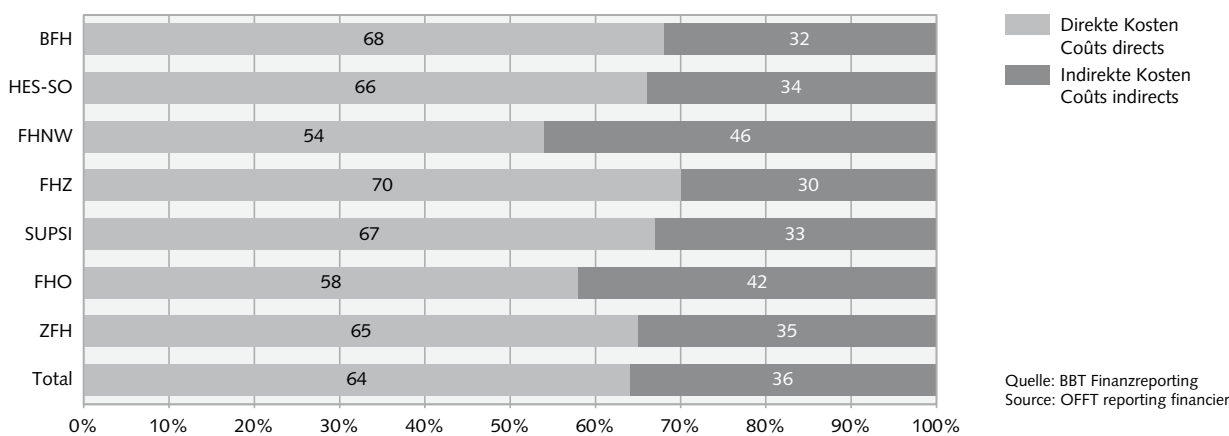
Les coûts directs ont constitué en moyenne 64% du total des coûts et les coûts indirects 36% (G14). Les coûts directs sont les coûts générés directement par les prestations de base réalisées par la HES. Les coûts indirects, tels que les coûts de l'administration, des services techniques et des bibliothèques, etc., ne sont pas direc-

für den Leistungsbetrieb. Unter die indirekten Kosten fallen Administrationskosten, Kosten für technische Dienste, Bibliothekskosten etc. Die indirekten Kosten bewegten sich zwischen 30% (FHZ) und 46% (FHNW). Da die Verbuchung von direkten und indirekten Kosten sehr stark von der Grösse, der Organisationsform und der Funktionsweise einer Schule abhängt, sind die Abweichungen zwischen den FH moderat zu interpretieren.

tement répartissables. Ils créent uniquement les conditions pour la fourniture des prestations. La part des coûts indirects a oscillé entre 30% (FHZ) et 46% (FHNW). Les écarts entre les HES doivent être interprétés avec prudence, car la proportion de coûts directs et indirects dépend beaucoup de la taille, de l'organisation et du mode de fonctionnement de l'école.

Direkte und indirekte Kosten 2006 nach Fachhochschule (in %)
Coûts directs et indirects 2006 selon la HES (en %)

G 14



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

2.2 Kostenverteilung nach Fachbereichen

Bei der Kostenverteilung wird der technische und informationstechnologische Schwerpunkt der acht FH sichtbar. Mehr als ein Viertel der Kosten entfielen auf den Fachbereich *Technik und IT*. An zweiter Stelle mit einem Kostenanteil von 19% an den Gesamtkosten folgte der Fachbereich *Wirtschaft und Dienstleistungen*. Bis auf die Fachbereiche *Land- und Forstwirtschaft*, *angewandte Linguistik* und *angewandte Psychologie*, die eher marginalen Charakter aufwiesen, bewegte sich der Kostenanteil der restlichen Fachbereiche zwischen näherungsweise 5% und 12% (G15).

Eine direkter Vergleich der Kostenentwicklung der Fachbereiche zum Vorjahr ist nicht immer möglich, da die Veränderungen zu grossen Teil durch Modifikationen der Schulstrukturen, der Nomenklatur oder der Methodik bedingt sind. So ist der starke Anstieg von fast 34% im Fachbereich *Lehrkräfteausbildung* fast ausschliesslich auf die Integration der Pädagogischen Hochschule Solothurn in die FHNW zurückzuführen. Ähnliches gilt für

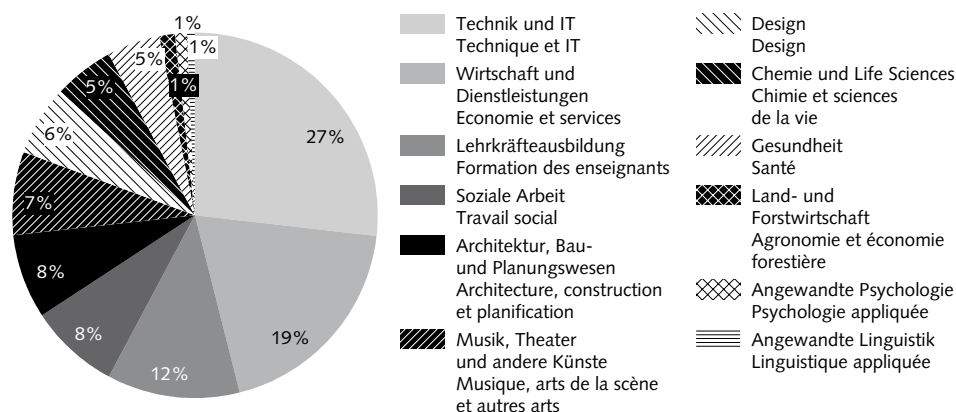
2.2 Répartition des coûts par domaine d'études

La répartition des coûts met en exergue l'orientation des huit HES vers la technique et les technologies de l'information. Plus d'un quart des coûts a été attribué au domaine *technique et IT*. Suit le domaine *économie et services* qui a généré 19% des coûts totaux des HES. Mis à part les domaines *agronomie et économie forestière*, *linguistique appliquée* et *psychologie appliquée* qui ont revêtu un caractère assez marginal, la part des coûts imputés à chacun des autres domaines s'est située approximativement entre 5% et 12% (G15).

Il n'est pas toujours possible de procéder à une comparaison de l'évolution des coûts des domaines d'études par rapport à l'année précédente, du fait que ces développements sont en grande partie imputables à des modifications de la structure des écoles, de la nomenclature ou de la méthodologie. Ainsi, la forte augmentation de presque 34% dans le domaine d'études *formation des enseignants* est presque essentiellement attribuable à

Kosten 2006 nach Fachbereich (in %)
Coûts 2006 selon le domaine d'études (en %)

G 15



Quelle: BBT Finanzreporting
 Source: OFFT reporting financier

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

den Fachbereich *soziale Arbeit*. Ebenso ist trotz des Ausbaus der Studiengänge im Fachbereich *Gesundheit* ein negatives Wachstum gegenüber dem Vorjahr zu verzeichnen (-12%). Dieser Rückgang ist weitestgehend auf die verbesserten Abgrenzungen der Kosten an der HES-SO zurückzuführen (T3).

l'intégration de la haute école pédagogique de Soleure dans la FHNW. La situation est semblable pour le domaine d'études *travail social*. Aussi, le domaine d'études *santé* présente une croissance négative (-12%) par rapport à l'année précédente, malgré un développement des filières d'études. Cette baisse est majoritairement imputable à une meilleure délimitation des coûts dans la HES-SO (T3).

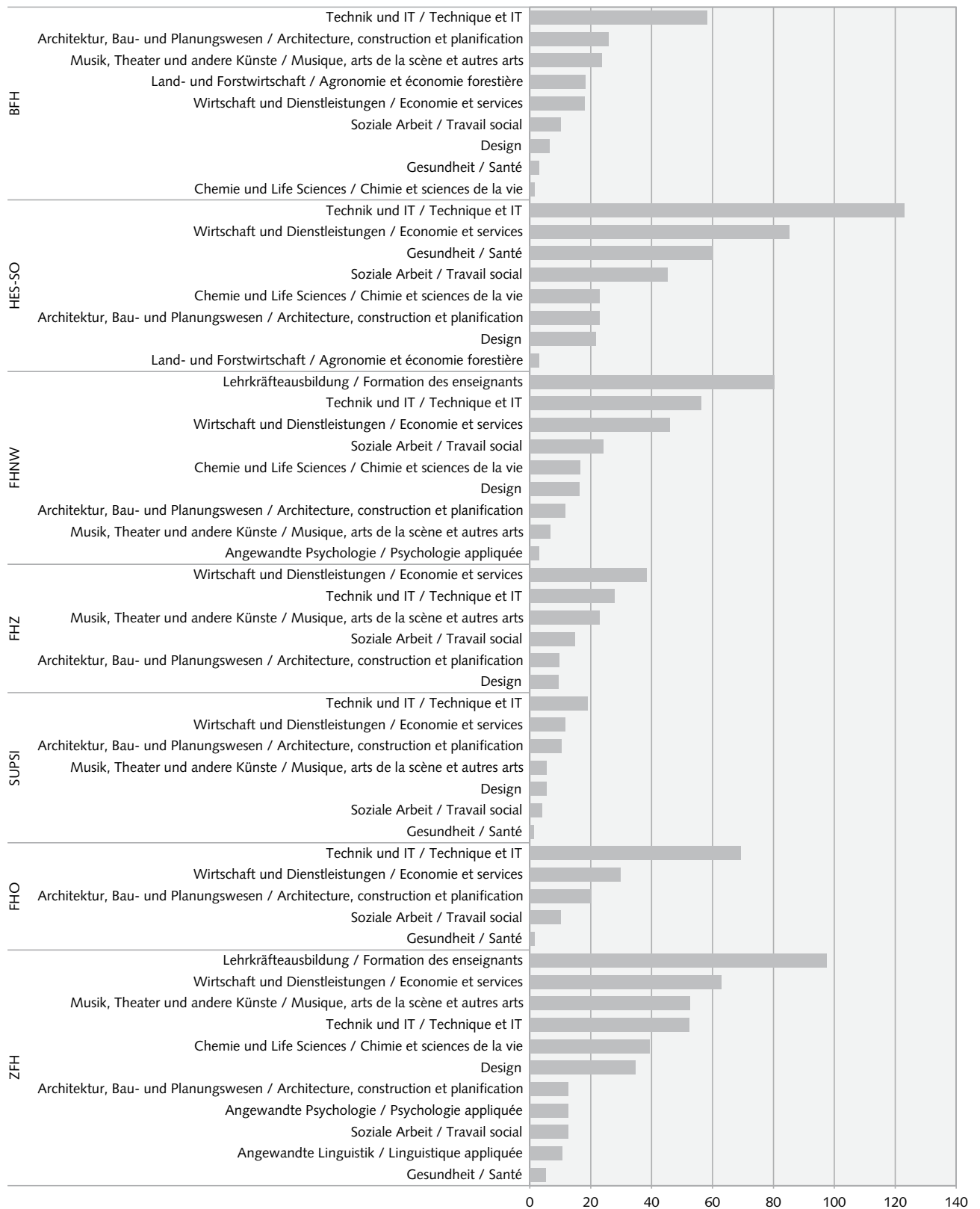
T3* Kosten 2005 und 2006 nach Fachbereich (in Mio. Franken)
Coûts 2005 und 2006 selon la HES (en mio. de francs)

	2005	2006
Architektur, Bau- und Planungswesen / Architecture, construction et planification	108,2	113,0
Technik und IT / Technique et IT	416,4	406,2
Chemie und Life Sciences / Chimie et sciences de la vie	91,9	80,7
Land- und Forstwirtschaft / Agronomie et économie forestière ¹	*	21,2
Wirtschaft und Dienstleistungen / Economie et services	287,5	291,6
Design	84,8	94,1
Musik, Theater und andere Künste / Musique, arts de la scène et autres arts	105,9	111,7
Angewandte Linguistik / Linguistique appliquée	8,8	10,7
Soziale Arbeit / Travail social	107,6	121,0
Angewandte Psychologie / Psychologie appliquée	15,1	15,7
Gesundheit / Santé	80,9	71,0
Lehrkräfteausbildung / Formation des enseignants	133,1	177,8
Total	1440,4	1514,8

¹ Die Kosten des Fachbereichs Land- und Forstwirtschaft waren 2005 im Fachbereich Chemie und Life Sciences integriert.
 En 2005, les coûts du domaine agronomie et économie forestière ont été intégrés dans le domaine chimie et sciences de la vie.

Quelle: BBT / Finanzreporting
 Source: OFFT / Reporting financier

Kosten 2006 nach Fachhochschule und Fachbereich (in Mio. Franken)
Coûts 2006 selon la HES et le domaine d'études (en mio. de francs)



Quelle: BBT Finanzreporting
 Source: OFFT reporting financier

© Bundeamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Mit Ausnahme der FHNW der FHZ und der ZFH bildete der Fachbereich *Technik und IT* an den restlichen FH den Kostenschwerpunkt. Die ZFH wies die stärkste Kostendiversifizierung auf. So verteilen sich die Kosten an der ZFH auf elf Fachbereiche, wobei auf die *Lehrkräfteausbildung* der höchste Kostenanteil entfiel (G16).

Einen vergleichsweise hohen Sachkostenanteil wiesen die Fachbereiche *Land- und Forstwirtschaft, Chemie und Life Sciences* sowie die *angewandte Psychologie* auf, während die Fachbereiche *Lehrkräfteausbildung, angewandte Linguistik* und *Musik, Theater und Kunst* einen überdurchschnittlichen Personalkostenanteil verzeichneten (G17). Mögliche Erklärungen können in der höheren Forschungsintensität und dem damit verbundenen höheren Technologieinsatz oder unterschiedlichen Beschäftigungsstrukturen innerhalb dieser Fachbereiche bestehen.

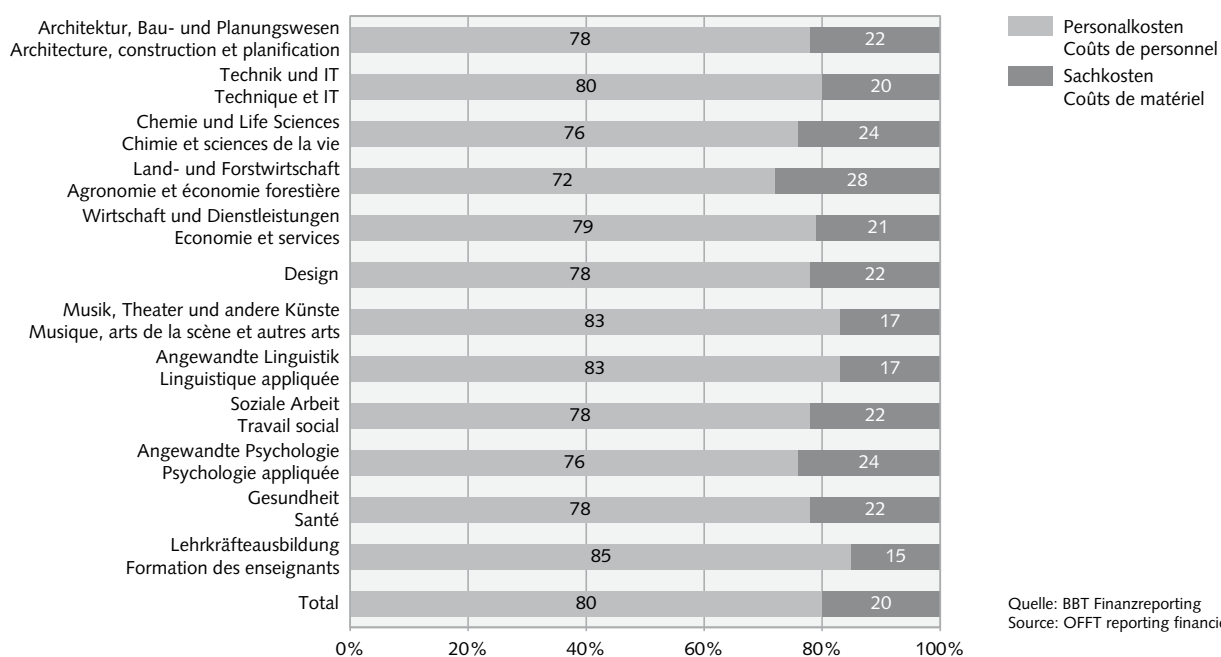
A l'exception de la FHNW, de la FHZ et de la ZFH, le domaine *technique et IT* a été le plus onéreux dans le reste des HES. La ZFH a présenté la plus forte diversification des coûts qui y sont répartis sur onze domaines d'études, la part la plus importante échant à la *formation des enseignants* (G16).

Les domaines *agronomie et économie forestière, chimie et life sciences* et *psychologie appliquée* présentaient une part relativement élevée de coûts de matériel, alors que les domaines *formation des enseignants, linguistique appliquée*, ainsi que *musique, théâtre et art* enregistraient une part supérieure à la moyenne de coûts de personnel (G17). Ces différences peuvent éventuellement s'expliquer par une intensité de recherche plus élevée, liée à un emploi plus élevé de technologies, ou encore par des différences dans la structure du personnel au sein des différents domaines.

Kosten 2006 nach Kostenart und Fachbereich (in %)

Coûts 2006 selon la nature de coûts et le domaine d'études (en %)

G 17



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

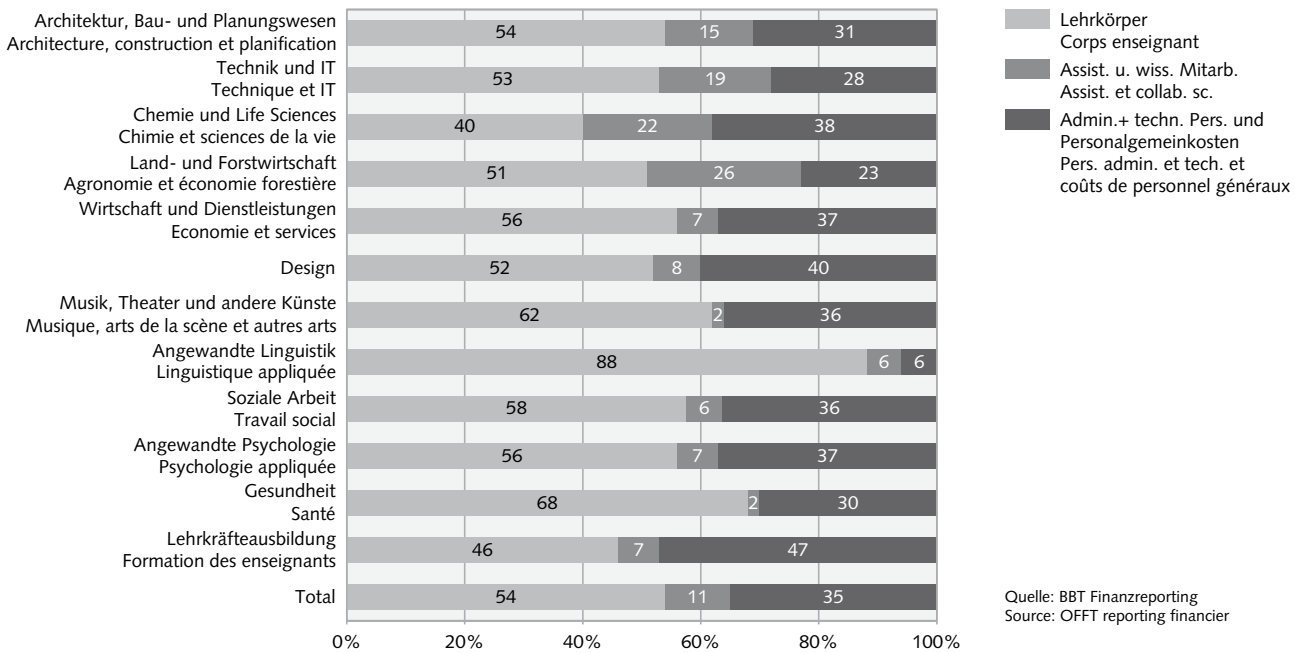
Bei der Zusammensetzung der Personalkosten fällt auf, dass der Personalkostenanteil für wissenschaftliche Mitarbeitende und Assistierende in den Fachbereichen *Land- und Forstwirtschaft* sowie *Chemie und Life Sciences* stärker und der Anteil für die Lehrkräfte gegenüber den anderen Fachbereichen meist geringer ausgeprägt war. Im Gegenzug wiesen die Fachbereiche *Musik,*

Un examen de la composition des coûts de personnel révèle que la part des coûts de personnel des collaborateurs scientifiques et des assistants dans les domaines *agronomie et économie forestière* et *chimie et life sciences* était plus élevée que dans les autres domaines d'études, alors que la part des coûts de personnel du corps enseignant y était moins prononcée. A l'inverse, la part

Theater und Kunst (62%), Gesundheit (68%) und angewandten Linguistik (88%) einen stark überdurchschnittlich ausgeprägten Anteil für die Lehrkräfte auf (G18).

du corps enseignant était fortement supérieure à la moyenne dans les domaines d'études *musique, théâtre et art* (62%), *santé* (68%) et *linguistique appliquée* (88%) (G18).

Zusammensetzung der Personalkosten 2006 nach Fachbereich (in %)
Composition des coûts de personnel 2006 selon le domaine d'études (en %) G 18



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

2.3 Kostenverteilung nach Leistungsbereichen

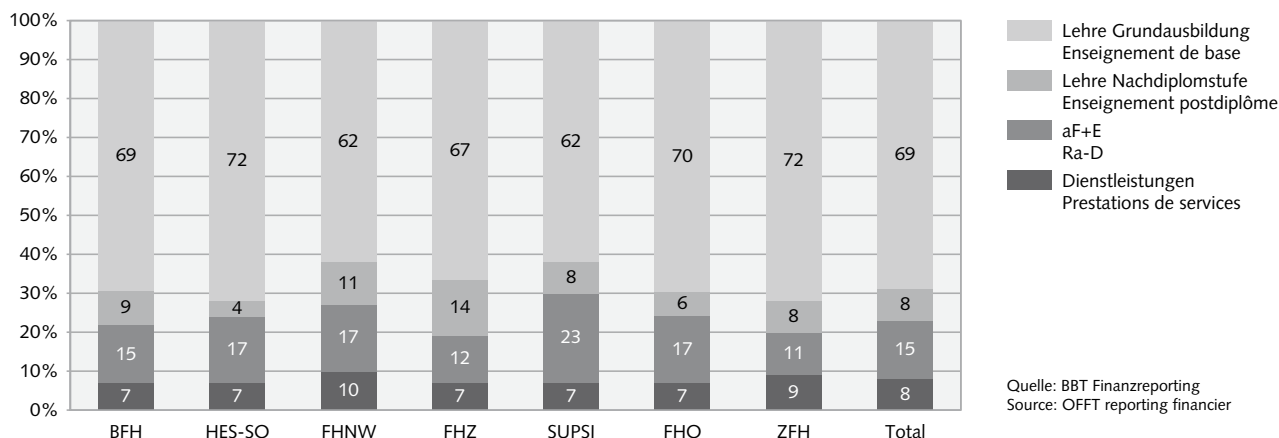
Die Kosten für die einzelnen Leistungsbereiche verteilten sich 2006 wie folgt: 69% für die Lehre Grundausbildung, 15% für die aF+E, 8% für die Lehre auf Nachdiplomstufe und ebenso 8% für Dienstleistungen (G19). Die Kosten für die Lehre Grundausbildung sind gegenüber dem Vorjahr nominal um 4%, die der aF+E um 11% gestiegen. Der Kostenanstieg der Weiterbildung belief sich auf 5% und der der Dienstleistungen auf 7%. Während die HES-SO und die ZFH 2006 einen etwas überdurchschnittlichen Anteil für die Lehre Grundausbildung aufwiesen (beide 72%), waren an der SUPSI die Kosten für die aF+E (23%) vergleichsweise stark ausgeprägt.

2.3 Répartition des coûts par prestation

En 2006, les coûts se sont répartis de façon suivante sur les différentes prestations: 69% pour l'enseignement de base, 15% pour la Ra-D, 8% pour l'enseignement au niveau du postdiplôme et 8% également pour les prestations de services (G19). Par rapport à l'année précédente, les coûts ont augmenté, en termes nominaux, de 4% pour l'enseignement de base et de 11% pour la Ra-D. L'augmentation des coûts a été de 5% pour la formation continue et de 7% pour les prestations de services. A la HES-SO et la ZFH, la proportion des coûts imputés à l'enseignement de base a été légèrement plus élevée que la moyenne en 2006 (72% chacune). A la SUSPI, ce sont les coûts de la Ra-D qui ont été comparativement importants (23%).

Kosten 2006 nach Leistungsbereich und Fachhochschule (in %)
Coûts 2006 selon le type de prestations et la HES (en %)

G 19



Quelle: BBT Finanzreporting
Source: OFFT reporting financier

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

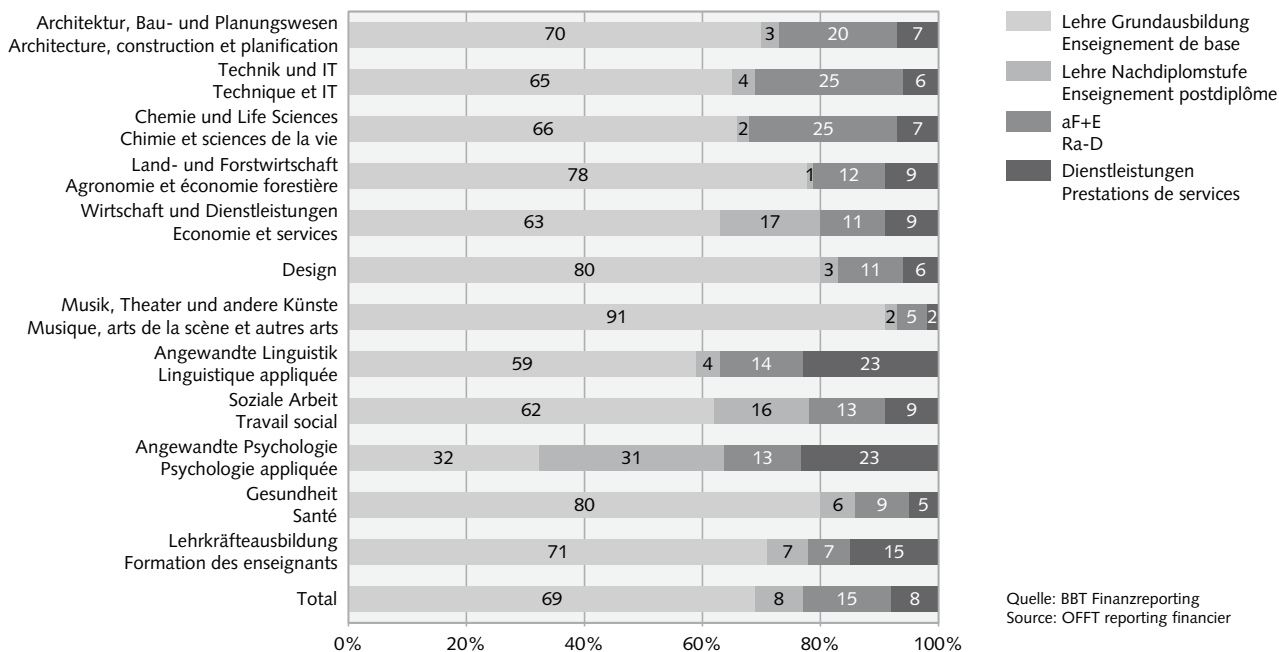
Die Kostenverteilung auf die Leistungsbereiche war zum Teil sehr unterschiedlich. Die Fachbereiche *Musik, Theater und Kunst, Gesundheit und Design* hatten ihren Kostenschwerpunkt in der Lehre Grundausbildung, während die Fachbereiche *Architektur, Bau- und Planungswesen, Technik und IT* und *Chemie und Life Sciences* mit einem vergleichsweise hohen Kostenanteil in der aF+E aufwarteten. Die Fachbereiche *Wirtschaft und Dienstleistungen, angewandte Linguistik, soziale Arbeit* und *angewandte Psychologie* hingegen verzeichneten überdurchschnittliche Anteile in der Lehre auf Nachdiplomstufe und/oder den Dienstleistungen (G20).

Der Personalkostenanteil variierte kaum zwischen den Leistungsbereichen. Die aF+E verzeichnete mit 82% den höchsten Personalkostenanteil, während er sich in der Lehre auf Nachdiplomstufe auf 77% belief (G21). Die Personalkosten in den Leistungsbereichen Lehre Grundausbildung und der Lehre im Nachdiplomstudium setzten sich relativ homogen zusammen. Der Hauptteil der Personalkosten entfiel auf den Lehrkörper und mehr als ein Drittel auf das administrative und technische Personal und die Personalgemeinkosten. Der Kostenanteil für Assistierende und wissenschaftliche Mitarbeitende war hingegen geringfügig. In den Leistungsbereichen der aF+E und den Dienstleistungen nahmen die Personalkosten für wissenschaftliche Mitarbeiter/innen und Assistent/innen grösseren Raum ein (G22).

La répartition des coûts par prestation était, en partie, très différente. Les coûts de l'enseignement de base prédominaient dans les domaines *musique, théâtre et art, santé et design* alors que les coûts de la Ra-D représentaient la part la plus élevée dans les domaines *architecture, construction et planification, technique et IT et chimie et life science*. Les domaines *économie et services, linguistique appliquée, travail social et psychologie appliquée* présentaient cependant une proportion de coûts pour l'enseignement au niveau du postdiplôme et/ou pour les prestations de services supérieure à la moyenne (G20).

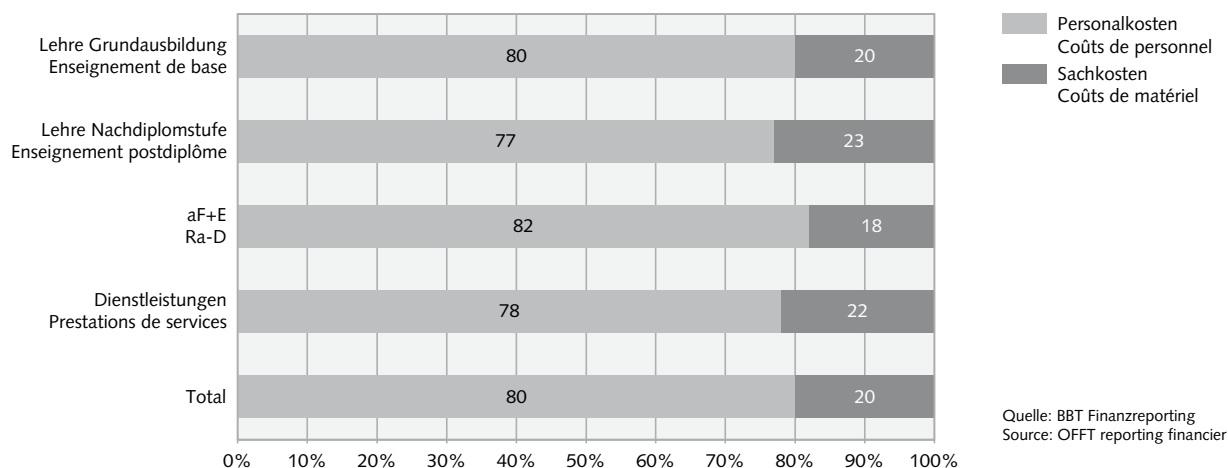
La part des coûts de personnel a peu varié entre les prestations. Avec 82%, la Ra-D présentait la plus grande part de coûts de personnel, alors qu'elle s'élevait à 77% dans l'enseignement au niveau du postdiplôme (G21). Les coûts de personnel actif dans l'enseignement de base et au niveau du postdiplôme ont présenté une composition relativement homogène: la plus grande partie était à imputer au corps enseignant et plus d'un tiers au personnel administratif et technique et aux coûts indirects de personnel. Peu importante dans les prestations d'enseignement, la part des coûts de personnel des assistants et collaborateurs scientifiques a été par contre plus conséquente dans les activités de Ra-D et de prestations de services (G22).

Kosten 2006 nach Leistungsbereich und Fachbereich (in %)
Coûts 2006 selon le type de prestations et le domaine d'études (en %) **G 20**



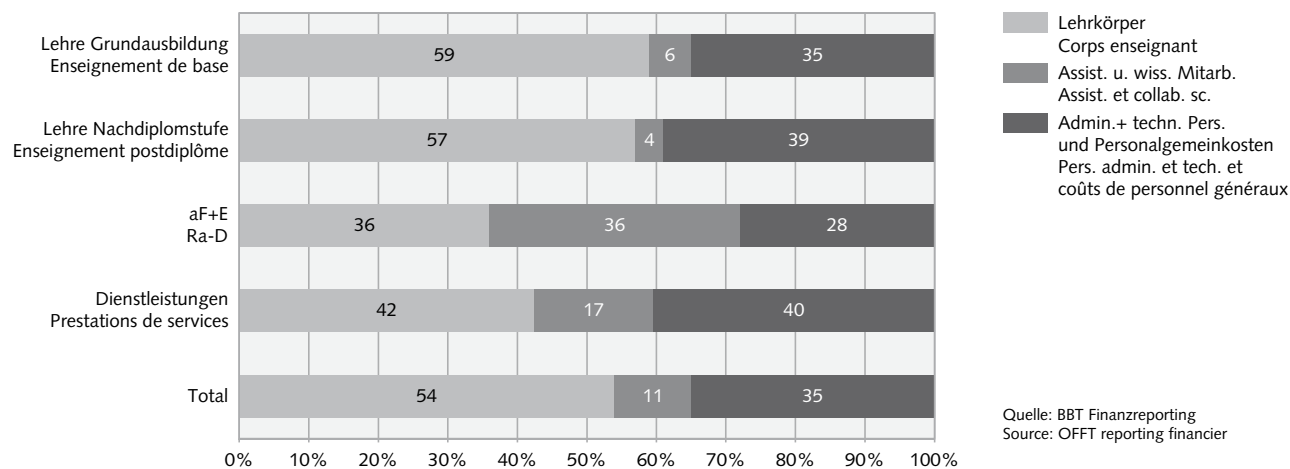
© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Kosten 2006 nach Kostenart und Leistungsbereich (in %)
Coûts 2006 selon la nature de coûts et le type de prestations (en %) **G 21**



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Zusammensetzung der Personalkosten 2006 nach Leistungsbereich (in %)
Composition des coûts de personnel 2006 selon le type de prestations (en %) G 22



© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

3 Ausgewählte Indikatoren

In diesem Kapitel werden zwei Kostenindikatoren und ein Indikator für das Betreuungsverhältnis in der Lehre Grundausbildung präsentiert. Beim Kostenindikator I handelt es sich um die Kosten pro Student für sämtliche Aktivitäten im Rahmen der Lehre Grundausbildung (Bachelor, Master, Diplom). Diese Tätigkeiten setzen sich vor allem aus der Vorbereitung, Durchführung von Veranstaltungen, Prüfungstätigkeiten aber auch administrativen Leistungen für die Lehre zusammen. Der Kostenindikator II enthält zuzüglich zu den Lehrkosten der Grundausbildung die Forschungskosten des jeweiligen Fachbereichs. Für eine qualitativ hochwertige Ausbildung ist es notwendig, dass Forschungsergebnisse die Lehre bereichern. Da jedoch keine objektiven Erkenntnisse über den Synergiegrad zwischen Forschung und Lehre vorliegen, werden in Anlehnung an internationale Normen die Forschungskosten gesamthaft einbezogen. Die Studierende in der Lehre Grundausbildung setzen sich aus Studierenden der Studienstufen Bachelor, Master und Diplom des Wintersemesters 2006/07 zusammen. Beurlaubte Studierende wurden aus den Indikatorenberechnungen ausgeschlossen, da diese keine Hochschulleistungen in Anspruch nehmen und somit keine Kosten erzeugen.

Das Betreuungsverhältnis setzt die Studierenden in der Grundausbildung zu den Vollzeitäquivalenten des akademischen Personals für die Lehre Grundausbildung in Relation. Zum akademischen Personal zählen Professorinnen und Professoren, andere Dozierende, Assistierende und wissenschaftliche Mitarbeitende. Da bei der Konstruktion des Betreuungsverhältnisses nur die Vollzeitäquivalente für die Lehre Grundausbildung des akademischen Personals herangezogen werden, kann mit Hilfe dieses Indikators überprüft werden, ob Divergenzen des Kostenindikators I zwischen den Fachbereichen auf einen unterschiedlichen Einsatz von Humanressourcen in der Lehre Grundausbildung zurückzuführen sind.

Die Kosten der Lehre pro Student (Kostenindikator I) fielen nach Fachbereichen sehr unterschiedlich aus. Die Fachbereiche *Land- und Forstwirtschaft* und *Musik, Theater und Kunst* wiesen Durchschnittskosten von über

3 Sélection d'indicateurs

Ce chapitre présente deux indicateurs de coût et un indicateur pour le taux d'encadrement dans l'enseignement de base. L'indicateur de coût I représente le coût par étudiant pour l'ensemble des activités dans le cadre de l'enseignement de base (bachelor, master, diplôme). Ces activités consistent notamment à préparer et dispenser les cours, à corriger des examens, mais regroupent également les activités administratives effectuées dans le cadre de l'enseignement. L'indicateur de coût II contient les coûts de la recherche du domaine d'études concerné en plus des coûts de l'enseignement de base. Une formation de haute qualité nécessite un enrichissement de l'enseignement par les résultats de la recherche. Comme il n'existe pas de résultats objectifs sur le degré de synergie entre la recherche et l'enseignement, les coûts de la recherche sont inclus dans leur ensemble, ce qui correspond aux normes internationales. Les étudiants en formation de base incluent les étudiants des niveaux d'études bachelor, master et diplôme du semestre d'hiver 2006/2007. Les étudiants en congé ont été exclus du calcul des indicateurs, du fait qu'ils ne recourent à aucune prestation de la part de la haute école et en conséquence n'engendrent aucun coût.

Le taux d'encadrement met en relation les étudiants en formation de base avec les équivalents plein temps du personnel académique de l'enseignement de base. Le personnel académique englobe les professeurs, les autres enseignants, les assistants et les collaborateurs scientifiques. Du fait que seuls les équivalents plein temps de l'enseignement de base du personnel académique sont employés dans la construction du taux d'encadrement, cet indicateur permet de vérifier si les divergences selon le domaine d'études de l'indicateur I reposent sur un emploi différent des ressources humaines dans l'enseignement de base.

Le coût de l'enseignement par étudiant (indicateur de coût I) a fortement varié d'un domaine d'études à l'autre. Les domaines d'études *agronomie et économie forestière* et *musique, théâtre et art* présentaient des coûts moyens de plus de 40'000 francs, alors que les domaines d'études *économie et prestations des services*,

40'000 Franken auf, während die Fachbereiche *Wirtschaft und Dienstleistungen, angewandte Linguistik, soziale Arbeit* und *angewandte Psychologie* Durchschnittskosten von unter 17'000 Franken verzeichneten. Die restlichen Fachbereiche bewegten sich in einem Kostenbereich von etwa 25'000 bis 38'000 Franken pro Student. Zur Erklärung der heterogenen durchschnittlichen Lehrkosten der Fachbereiche ist es notwendig, das Betreuungsverhältnis in der Lehre näher zu betrachten. Das Betreuungsverhältnis für die Lehre bewegte sich zwischen 6,2 (*Musik, Theater und Kunst*) und 26 (*angewandte Psychologie*) Studierenden pro akademische Kraft. Zwischen den Durchschnittskosten und dem Betreuungsverhältnis bestand ein negativer Zusammenhang. Generell sanken die Kosten pro Studierenden mit zunehmendem Betreuungsverhältnis. Das Betreuungsverhältnis ist zum Teil von der Unterrichtsform innerhalb der jeweiligen Fachbereiche beeinflusst. So findet in dem Fachbereich *Musik, Theater und Kunst* der Unterricht häufig in Form von Einzelunterricht oder in kleinen Gruppen statt, während in anderen Fachbereichen, wie *Chemie und Life Sciences*, die Infrastruktur (Labors) die Anzahl der Studierenden begrenzt. Gegenüber dem Vorjahr sind die Lehrkosten pro Student in den meisten Fachbereichen in etwa stabil geblieben oder sogar gesunken. Lediglich beim Fachbereich *Lehrkräfteausbildung* war eine deutliche Kostensteigerung von fast 3000 Franken pro Student festzustellen. Die Veränderungen des Kostenindikators I gegenüber 2005 waren nicht in allen Fällen auf Veränderungen der Auslastungsverhältnisse zurückzuführen.

linguistique appliquée, travail social et psychologie appliquée enregistraient des coûts moyens inférieurs à 17'000 francs. Les coûts des domaines d'études restants ont oscillé entre 25'000 et 38'000 francs par étudiant. Un examen plus approfondi du taux d'encadrement dans l'enseignement est nécessaire afin d'expliquer l'hétérogénéité des coûts moyens des domaines d'études. Le taux d'encadrement pour l'enseignement oscillait entre 6,2 (*musique, théâtre et art*) et 26 (*psychologie appliquée*) étudiants par personnel académique. Une relation négative existait entre le coût moyen et le taux d'encadrement. En général, le coût par étudiant baissait avec le taux d'encadrement qui augmentait. Le taux d'encadrement dépend en partie de la forme de l'enseignement dans les différents domaines d'études. Ainsi, dans le domaine *musique, théâtre et art* l'enseignement prend souvent la forme d'un enseignement individuel ou en petits groupes, alors que dans des domaines comme *chimie et life sciences*, le nombre de participants est limité par l'infrastructure (laboratoire). Le coût de l'enseignement par étudiant est resté à peu près stable ou a même baissé par rapport à l'année précédente dans la plupart des domaines d'études. Seul le domaine d'études *formation des enseignants* a rencontré une nette hausse des coûts de 3000 francs par étudiant. Les changements dans l'indicateur de coût I par rapport à 2005 ne pouvaient pas toujours être imputés à des changements dans l'utilisation des ressources.

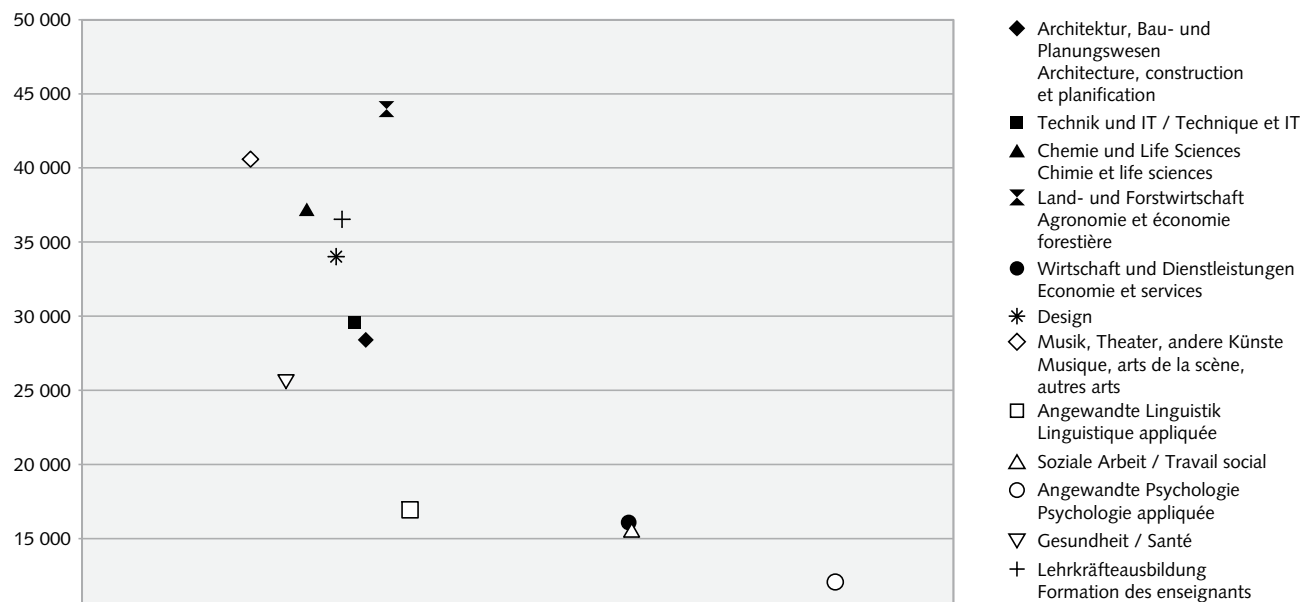
T4* Kostenindikator I und Betreuungsverhältnis 2006 nach Fachbereich
Indicateur de coût I et taux d'encadrement 2006 selon le domaine d'études

	Kostenindikator I / Indicateur de coût I		Betreuungsverhältnis / Taux d'encadrement	
	2005	2006	2005	2006
Architektur, Bau- und Planungswesen / Architecture, construction et planification	27 681	28 398	10,0	10,1
Technik und IT / Technique et IT	31 548	29 603	9,3	9,7
Chemie und Life Sciences / Chimie et sciences de la vie	37 225	37 207	9,3	8,1
Land- und Forstwirtschaft / Agronomie et économie forestière	42 884	43 964	11,9	10,8
Wirtschaft und Dienstleistungen / Economie et services	16 247	16 084	18,1	19,0
Design / Design	33 254	34 018	8,7	9,1
Musik, Theater und andere Künste / Musique, arts de la scène et autres arts	38 774	40 589	6,5	6,2
Angewandte Linguistik / Linguistique appliquée	21 486	16 936	12,6	11,6
Soziale Arbeit / Travail social	17 166	15 552	15,2	19,1
Angewandte Psychologie / Psychologie appliquée	13 773	12 063	24,1	26,0
Gesundheit / Santé	*	25 582	*	7,4
Lehrkräfteausbildung / Formation des enseignants	33 700	36 532	7,9	9,3

Quelle: BBT Finanzreporting und BFS Studierenden- und Personalstatistik
 Source: OFFT Reporting financier et statistique OFS des étudiants et du personnel

**Zusammenhang zwischen dem Kostenindikator I
 und dem Betreuungsverhältnis 2006**
Relation entre l'indicateur de coût I et le taux d'encadrement 2006

G 23



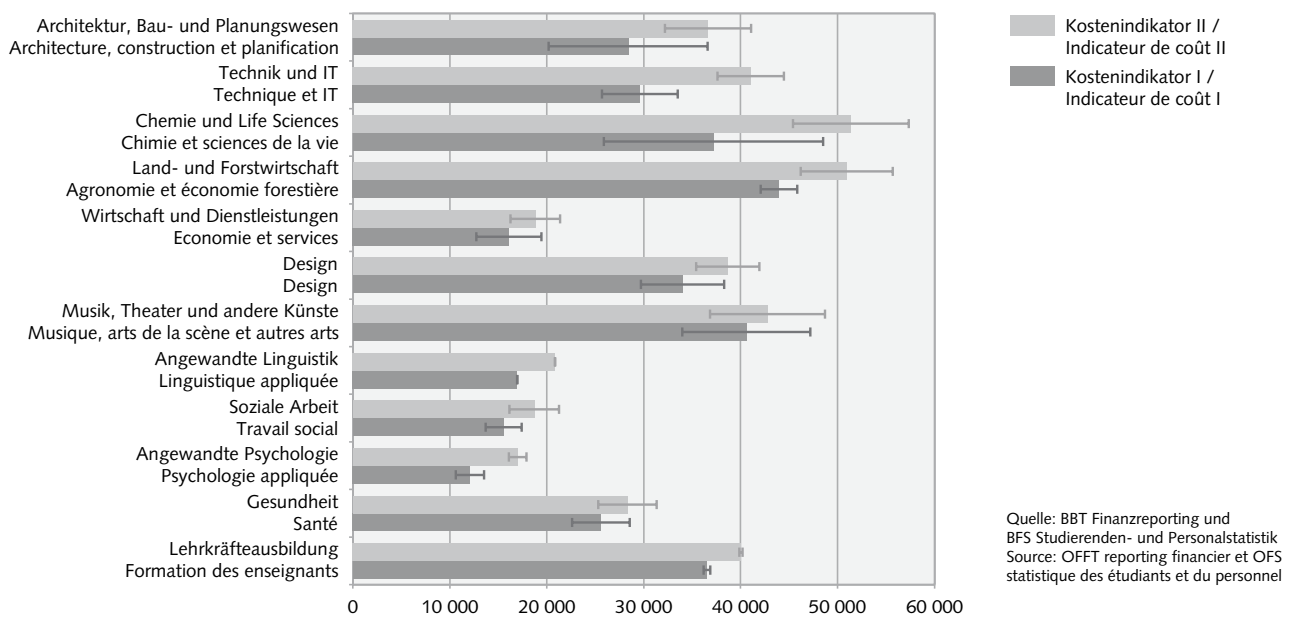
© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Der Kostenindikator II (Lehr- und Forschungskosten) belief sich 2006 infolge der eher geringen Forschungskosten der Fachhochschulen auf das 1,1 bis 1,4 Fache des Kostenindikators I. Die höchsten Koeffizienten liessen sich bei den Fachbereichen *Chemie und Life Sciences*, *Technik und IT* und der *angewandten Psychologie* verzeichnen. Die Mittelwerte der zwei Kostenindikatoren sind jedoch nicht als exakte Werte infolge der zum Teil sehr hohen Streuungen zwischen den Fachhochschulen zu interpretieren. Die Unterschiede zwischen den FH können bis an nicht durchwegs erklärt werden. Eine nicht zu unterschätzende Rolle spielt jedoch die Anzahl berufsbegleitender Studierender an den Fachhochschulen, die in die Indikatorenberechnungen als Pro-Kopf-Zahl eingehen.

En 2006, en raison des coûts de recherche relativement faibles dans les HES, l'indicateur de coût II (coûts de l'enseignement et de la recherche) valait 1,1 à 1,4 fois l'indicateur de coût I. Le coefficient le plus élevé était enregistré dans les domaines d'études *chimie et life sciences*, *technique et IT* et *psychologie appliquée*. Les moyennes des deux indicateurs de coût ne doivent pas cependant être interprétées comme des valeurs exactes en raison des fortes dispersions entre les hautes écoles spécialisées. Les différences entre les HES ne peuvent cependant pas être entièrement expliquées pour l'instant. Le nombre d'étudiants en cours d'emploi dans les HES qui sont inclus en tant qu'étudiants entiers («par tête») dans le calcul des indicateurs joue cependant un rôle non négligeable.

Vergleich der Kostenindikatoren pro Fachbereich (inkl. Standardabweichung), 2006 Comparaison des indicateurs de coûts (avec écarts-types), 2006

G 24



Quelle: BBT Finanzreporting und BFS Studierenden- und Personalstatistik
Source: OFFT reporting financier et OFS statistique des étudiants et du personnel

© Bundesamt für Statistik (BFS) / Office fédéral de la statistique (OFS)

Methodische Anmerkungen

2005 wurden beim Fachbereich *Gesundheit* die Kosten für das Vorbereitungsjahr mangelhaft abgegrenzt. Deswegen wurden 2005 die Indikatoren für diesen Fachbereich nicht angegeben.

2006 mussten bei der Indikatorenberechnung aufgrund von Inkonsistenzen zwischen der Kostenrechnung und der Studierenden- und Personalstatistik die Studiengänge Chemie, Bauingenieurwesen und Elektrotechnik der Hochschule für Technik und Wirtschaft Chur (FHO) ausgeschlossen werden.

Remarques méthodologiques

En 2005, les coûts pour l'année préparatoire du domaine d'études *santé* ont été insuffisamment délimités. Pour cette raison les indicateurs pour ce domaine n'ont pas été indiqués pour 2005.

En 2006, les filières d'études chimie, génie civil et génie électrique de la Hochschule für Technik und Wirtschaft Chur (FHO) ont du être exclus en raison d'inconsistances entre la comptabilité analytique et les statistiques du personnel et des étudiants.

Anhang

Abkürzungen

BFH	Berner Fachhochschule
HES-SO	Haute école spécialisée de la Suisse occidentale
FHNW	Fachhochschule Nordwestschweiz
FHZ	Fachhochschule Zentralschweiz
SUPSI	Scuola Universitaria Professionale della Svizzera Italiana
FHO	Fachhochschule Ostschweiz
ZFH	Zürcher Fachhochschule
KAL FH	Kalaidos Fachhochschule
aF+E	Anwendungsorientierte Forschung und Entwicklung
BBT	Bundesamt für Berufsbildung und Technologie
FH	Fachhochschule(n)
FHV	Interkantonale Fachhochschulvereinbarung
KTI	Kommission für Technologie und Innovation: Nationale Förderagentur im Bundesamt für Berufsbildung und Technologie
PHS	Pädagogische Hochschulen
SNF	Schweizerischer Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung
VZÄ	Vollzeitäquivalente

Annexe

Abréviations

BFH	Berner Fachhochschule
HES-SO	Haute école spécialisée de la Suisse occidentale
FHNW	Fachhochschule Nordwestschweiz
FHZ	Fachhochschule Zentralschweiz
SUPSI	Scuola Universitaria Professionale della Svizzera Italiana
FHO	Fachhochschule Ostschweiz
ZFH	Zürcher Fachhochschule
KAL FH	Kalaidos Fachhochschule
Ra-D	Recherche appliquée et développement
OFFT	Office fédérale de la formation professionnelle et de la technologie
HES	Haute école spécialisée
AHES	Accord intercantonal sur les HES
CTI	Commission pour la technologie et l'innovation: agence de promotion de l'office fédérale pour la formation professionnelle et la technologie
HEP	Haute école pédagogique
FNS	Fonds national suisse de la recherche scientifique
EPT	Equivalent plein temps

Datenlücken und -qualität

Datenlücken

a) Erhebungsgegenstand

Die Kosten und Erlöse der Schweizerischen FH können bislang nicht vollumfänglich dargestellt werden. Datenlücken bestehen insbesondere bei den nicht-integrierten Fachhochschulen und den nicht-integrierten Pädagogischen Hochschulen sowie bei der Eidgenössischen Fachhochschule für Sport Magglingen und der Abegg-Stiftung Riggisberg, die in die BFH integriert sind. Infolge dieser Lücken können Angaben bei den Fachbereichen *Musik, Kunst und Theater* sowie bei der *Lehrkräfteausbildung* nur als Tendenzaussagen interpretiert werden. Für den Fachbereich *Sport* liegen keine Daten vor. Zudem sind Verknüpfungen zwischen Resultaten aus anderen Statistikbereichen der FH (Studierende, Personal) aufgrund der unterschiedlichen Grundgesamtheit ohne Anpassungen nicht möglich.

b) Teilkosten

An den FH wird eine Vollkostenrechnung durchgeführt, die auch Infrastrukturkosten beinhaltet. Als Infrastrukturkosten werden die effektiv entstandenen Raum- und Gebäudekosten erfasst. Infolge unterschiedlicher Rahmenbedingungen bei der Nutzung von Liegenschaften können Verzerrungen bei Kostenvergleichen zwischen den FH auftreten. Deswegen sind kalkulatorische Raumkosten anzusetzen. Diese werden jedoch erst für das Rechnungsjahr 2007 vorliegen. Um Verzerrungen bei den Kostenvergleichen zwischen den FH zu vermeiden, wurden die Infrastrukturkosten weggelassen. Es werden somit nur Teilkosten ausgewiesen.³

Datenqualität

a) Finanzquellen

Bei der Erfassung der Erlöse treten bei einzelnen Finanzquellen Zuordnungen zu Leistungsbereichen auf, die den normativen Vorgaben des BBT widersprechen. Bei diesen Einzelposten konnte keine exakte Zuordnung zur Finanzierungsart vorgenommen werden. Bei der Unterscheidung der finanziellen Mittel nach der Finanzierungsart wurden deswegen die *nicht zuteilbaren* Erlöse ausgeschlossen. Der Anteil der «nicht zuteilbaren» Erlöse belief sich auf 0,02% an den Gesamterlösen. Ein Ausschluss führt somit zu keiner gravierenden Verzerrung der Ergebnisse.

³ Diese liegen schätzungsweise 10-15% unter den Gesamtkosten.

Lacunes et qualité des données

Lacunes des données

a) Objet du relevé

Les coûts et les produits des HES suisses ne peuvent être présentés dans leur totalité. Des lacunes subsistent notamment dans les données des autres écoles et des HEP non intégrées, ainsi que de la Haute école fédérale de sport de Macolin et de la fondation Abegg de Riggisberg, intégrées, elles, à la BFH. Par conséquent, les informations concernant les domaines *musique, théâtre et art et formation des enseignants* ne peuvent être interprétées que comme des tendances. Il n'y a pas de données disponibles pour le domaine *sport*. En outre, la correspondance avec d'autres statistiques des HES (étudiants, personnel) n'est pas possible sans adaptation.

b) Coûts partiels

Dans les HES, les coûts complets, y compris les coûts d'infrastructure, sont relevés. Les coûts d'infrastructure se composent des coûts des objets en location et des coûts de bâtiments effectifs. Les conditions d'utilisation de l'immobilier étant très différentes selon la HES, la comparaison des coûts entre les HES peut être faussée. De ce fait, il faut appliquer des coûts d'infrastructure calculés. Ceux-ci ne seront cependant disponibles qu'à partir de l'année comptable 2007. Afin d'éviter des comparaisons de coûts abusives entre les HES, les coûts d'infrastructure ont été négligés. Par conséquent, seuls les coûts partiels³ ont été publiés.

Qualité des données

a) Sources de financement

Lors du relevé des produits, l'attribution de certaines sources de financement aux différentes prestations ne s'est pas faite dans le respect des directives de l'OFFT. Dans ce cas, le type de financement n'a pas pu être établi. Les produits *non répartissables* provenant de ces sources de financement n'ont pas été pris en compte pour établir le *type de financement*. Etant donné que le montant exclu représentait 0,02% du total des produits, une distorsion majeure des résultats n'est pas à craindre.

³ Les coûts partiels sont environ de 10 à 15% inférieurs aux coûts totaux.

b) Abgrenzungen

Erlöse und Kosten eines Kalenderjahres sind infolge der Vergabe von Globalbudgets und Rückstellungen nicht deckungsgleich.

Bei der HES-SO bestanden 2005 im Fachbereich *Gesundheit* noch Probleme bei der Abgrenzung des Vorbereitungsjahres. Der Fachbereich Gesundheit wurde deswegen 2005 aus der Indikatorenbildung ausgeschlossen. 2006 wurden die Abgrenzungen von Seiten der HES-SO verbessert.

Methode der Kostenrechnung der Fachhochschulen

Allgemeines

Die vorliegende Publikation beruht vollumfänglich auf den Daten aus den Kostenrechnungen der einzelnen FH. Das Bundesamt für Berufsbildung und Technologie hat zur Erstellung der Kostenrechnung einen verbindlichen Leitfaden verfasst. Die folgenden Ausführungen sollen überblicksartig die wichtigsten Elemente der Kostenrechnung darlegen, wie sie der BBT-Leitfaden festlegt. Für Details muss auf den Leitfaden verwiesen werden.

Ziel der Kostenrechnung

Die Kostenrechnung dient der Erfassung der Kosten und Erlöse, die den FH durch den Lehr- und Forschungsbetrieb, sowie durch die Dienstleistungserstellung entstehen. Sie informiert also über den Verbrauch betrieblicher Ressourcen und die Entstehung von Leistungen. Gemäss der Zielsetzung werden in der Kostenrechnung nur diejenigen Kosten und Erlöse ausgewiesen, die während eines Kalenderjahres in direktem Zusammenhang mit der Leistungserbringung stehen. Damit unterscheidet sie sich von der Finanzbuchhaltung in ihrer zeitlichen und sachlichen Abgrenzung. Perioden- und betriebsfremde und aussergewöhnliche Aufwände und Erträge werden in der Kostenrechnung nicht ausgewiesen. Ausserdem wird in der Kostenrechnung zu Zwecken der Vergleichbarkeit z.T. mit kalkulatorischen Grössen gerechnet.

Die Kostenrechnung deckt unterschiedliche Informationsbedürfnisse: Die Fachhochschule besitzt mit der Kostenrechnung ein Führungs- und Controllinginstrument. Der Schulträger (Kantone, Gemeinden, private Trägerschaften) benötigt Informationen über das Leistungsangebot und den damit verbundenen Kosten und

b) Délimitations

L'attribution de budgets globaux et la constitution de provisions ne permettent pas d'obtenir une égalité entre les produits et les coûts d'une année civile.

En 2005, il subsistait encore des problèmes de délimitation de l'année préparatoire dans le domaine de la santé dans la HES-SO. Pour cette raison, le domaine santé a été retiré de la construction des indicateurs pour l'année 2005. En 2006, les délimitations de la HES-SO ont été améliorées.

Comptabilité analytique des HES: méthodologie

Généralités

La présente publication se fonde entièrement sur les données de la comptabilité analytique de chaque HES. L'Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie a établi des directives contraignantes pour la comptabilité analytique, dont les principaux éléments sont exposés ci-dessous. Pour des informations détaillées, il faut se référer au manuel de l'OFFT.

Objectif de la comptabilité analytique

La comptabilité analytique relève les coûts et les produits qui résultent des activités d'enseignement, de recherche et de prestations de services des HES. Elle renseigne sur la consommation des ressources d'exploitation et la production de prestations. Conformément aux objectifs fixés, seuls sont pris en compte les coûts et les produits d'une année calendaire qui sont directement liés à la fourniture de prestations. La comptabilité analytique se distingue donc de la comptabilité financière par des délimitations temporelles et matérielles. Les charges et les produits qui ne sont pas engagés dans la période de temps étudiée et qui ne sont pas impliqués dans la production de prestations ne figurent pas dans la comptabilité analytique. De plus, des grandeurs calculées sont partiellement utilisées dans la comptabilité analytique pour permettre des comparaisons.

La comptabilité analytique apporte de nombreuses informations: pour la HES, elle constitue un instrument de gestion et de controlling. Elle fournit aussi aux autorités responsables de la formation (cantons, communes et institutions privées) des informations sur l'offre de prestations, sur les coûts et les produits des écoles qu'elles

Erlösen im Rahmen der Trägerfinanzierung. Der Bund letztlich finanziert die FH mit einer Pauschale, die sich nach den durchschnittlichen Betriebskosten vergleichbarer Studiengänge richtet. Dazu benötigt er Informationen zu den Betriebskosten aus der Kostenrechnung.

Aufbau

Die Kostenrechnung an den FH basiert auf dem Prinzip einer Vollkostenrechnung, d.h. sie weist die Vollkosten aus, indem alle Kosten entweder direkt oder über Umlageschlüssel auf die einzelnen Leistungs- und Fachbereiche zugeteilt werden. Die Umlageschlüssel sind im Leitfaden festgelegt.

Die Kostenrechnung besteht aus drei Teilrechnungen, die jeweils unterschiedliche Fragen beantworten: Die Kostenartenrechnung (welche Arten von Kosten entstehen), die Kostenstellenrechnung (wo entstehen Kosten), und die Kostenträgerrechnung (für welche Leistungen entstehen Kosten).

Die Kostenartenrechnung gibt Auskunft darüber, welche Kosten in der Abrechnungsperiode angefallen sind. Es wird grundsätzlich zwischen Personal-, Sach- und Infrastrukturkosten unterschieden. Mit der Kostenartenrechnung ist es möglich, den Anteil der verschiedenen Kostenarten an den Gesamtkosten auszuweisen.

Die Kostenstellenrechnung gibt Auskunft, an welchen Stellen in der Fachhochschule Kosten entstanden sind. Kostenstellen werden als organisatorische Einheiten definiert, in welchen Kosten entstehen. Der BBT-Leitfaden gibt obligatorisch die Führung der Kostenstelle *Administration* vor, da die Administrationskosten einen bestimmten Anteil an den Betriebskosten nicht übersteigen dürfen. Zudem empfiehlt er, jedes erteilte Fach oder jede Fachgruppe als Kostenstelle zu definieren.

Die Kostenträgerrechnung schliesslich hat die Aufgabe, die Kosten der von der Schule angebotenen Leistungen auszuweisen. Die Leistungen der FH werden in vier verschiedene Gruppen unterteilt: Lehre Grundausbildung, Lehre auf Nachdiplomstufe (Nachdiplomstudium und Nachdiplomkurse), aF+E und Dienstleistung. Die direkten Kosten der Administration werden den Leistungsbereichen angerechnet, für die sie anfallen. Die Kosten der Administration im Zusammenhang mit der Führung und Leitung der FH werden auf die vier Leistungsbereiche umgelegt.

soutiennent financièrement. Enfin, la Confédération finance les hautes écoles spécialisées par le biais d'un forfait basé sur la moyenne des coûts d'exploitation de filières d'études comparables. À cette fin, la Confédération a besoin des coûts d'exploitations issus de la comptabilité analytique.

Structure

La comptabilité analytique des HES se fonde sur le principe d'un calcul des coûts complets: la totalité des coûts est imputée directement ou par des clés de répartition aux divers domaines d'études et aux diverses prestations. Les clés de répartition sont définies dans le manuel.

La comptabilité analytique est subdivisée en trois calculs des coûts partiels qui répondent chacun à différentes questions: le calcul des coûts par nature (quelle est la nature des coûts générés?), le calcul des centres de coûts (où sont générés les coûts?), le calcul des objets de coûts (pour quelles prestations?).

Le calcul des coûts par nature permet de savoir quels coûts ont été générés pendant la période de décompte. On distingue les coûts de personnel, les coûts de matériel et les coûts d'infrastructure. Le calcul des coûts par nature permet aussi de déterminer la proportion de chacune des natures de coûts dans les coûts totaux.

Le calcul des centres de coûts indique où ont été générés les coûts dans la HES. Les centres de coûts sont des unités organisationnelles dans lesquelles sont produits des coûts. Le manuel de l'OFFT impose le centre de coûts *administration*, car la proportion de coûts de l'administration dans les coûts d'exploitation ne doit pas dépasser une limite définie. Il y est aussi recommandé de définir les filières ou les domaines d'études comme centres de coûts.

Enfin, la finalité du calcul des objets de coûts est de déterminer les coûts des prestations offertes par l'école qui sont au nombre de quatre: enseignement de base, enseignement au niveau du postdiplôme (études et cours postgrades), Ra-D et prestations de services. Les coûts directs de l'administration d'une prestation lui sont imputés. Les coûts de l'administration découlant de la gestion et de la direction de la HES sont répartis sur les quatre prestations.

Definitionen und Hinweise allgemeiner Art

Finanzquellen

Die gesamten Erlöse der einzelnen FH setzen sich aus folgenden Finanzquellen zusammen:

Studierendenpauschale BBT: Beiträge des Bundes pro Studierenden für die Lehre nach Art. 19a des Fachhochschulgesetzes (FHSZ) vom 6. Okt. 1995.

Schulgelder FHV (innerhalb Trägerregion): Beiträge im Rahmen der Interkantonalen Fachhochschulvereinbarung (FHV), welche von Kantonen geleistet werden, die sich innerhalb der Region des Hochschulträgers befinden.

Schulgelder FHV (ausserhalb Trägerregion): Beiträge im Rahmen der Interkantonalen Fachhochschulvereinbarung (FHV), welche von Kantonen geleistet werden, die sich ausserhalb der Region des Hochschulträgers befinden.

Studiengelder: Von der FH eingenommene Studiengebühren für Bachelor-, Master- und Diplomstudiengänge, Studiengänge auf Nachdiplomstufe und Nachdiplomkurse.

Erlöse Dritter: Forschungserlöse des privaten Sektors, inklusive Gelder aus Stiftungen und halbprivaten Unternehmen; Erlöse aus Dienstleistungen, sowie Erlöse aus Sponsoring und Schenkungen.

Übrige Erlöse: Prüfungsgebühren, verschiedene Verkäufe, Benutzungsgebühren, Vermögenserträge.

KTI: Einschliesslich EUREKA- und IMS-Programme, ohne KTI-Start-Up-Initiative.

Schweizerischer Nationalfonds (SNF)

Beiträge BBT: Beiträge des Bundes für die Forschung und den Aufbau von Forschungs- und Weiterbildungskompetenz im TWD-Bereich nach Art. 19 b und c sowie für die Lehre im GSK-Bereich nach Art. 20 des FHSZ vom 6. Okt. 1995.

Übrige Beiträge Bund: Finanzierung spezieller Studiengänge von besonderer Bedeutung, Forschungsmandate des Bundes, Erlöse aus Dienstleistungen für den Bund.

Pauschale Träger: Teil des kantonalen Budgets für die FH, interne Verrechnungen (d.h. Leistungen anderer kantonalen Stellen zugunsten der FH), ausserordentliche Beiträge, regelmässige Beiträge von Gemeinden der Trägerkantone.

Définitions et indications générales

Sources de financement

L'ensemble des produits des HES proviennent des sources de financement suivantes:

Subventions forfaitaires par étudiant versées par l'OFFT: subventions pour le domaine de l'enseignement selon art. 19a de la Loi fédérale sur les hautes écoles spécialisées (LHES) du 6 octobre 1995.

Contributions AHES (à l'intérieur de la région des organes responsables): subventions dans le cadre de l'accord intercantonal sur les HES (AHES) fournies par les cantons qui se trouvent à l'intérieur de la région de l'organe responsable de la haute école.

Contributions AHES (à l'extérieur de la région des organes responsables): subventions dans le cadre de l'accord intercantonal sur les HES (AHES) fournies par les cantons qui se trouvent à l'extérieur de la région de l'organe responsable de la haute école.

Taxes d'études forfaitaires: taxes d'études perçues par la HES pour les études de base et postdiplômes et cours postdiplômes.

Produits de tiers: mandats de recherche du secteur privé, y inclus les fonds versés par des fondations et entreprises semi privées; produits des prestations de services, de sponsoring et dons.

Autres produits: taxes d'examens, ventes diverses, taxes d'utilisation et revenus de la fortune.

CTI: y compris les programmes EUREKA et IMS, sans celles de l'initiative CTI start up.

Fonds national suisse (FNS)

Autres subventions de l'OFFT: subventions de la Confédération pour la recherche et la création de compétences en matière de recherche et de perfectionnement dans le domaine TED selon art. 19 b-c. Contribution pour l'enseignement dans le domaine SSA selon art. 20 de la LHES du 6 octobre 1995.

Autres subventions de la Confédération: financement de filières d'études spéciales, mandats de recherche de la Confédération, produits des prestations de services fournies à la Confédération.

Forfaits par les organes scolaires responsables de la formation: part du budget cantonal consacré à la HES; imputations internes (c.à.d. les prestations des autres services cantonaux en faveur de la HES), subventions extraordinaires, subventions régulières des communes du canton responsable de la haute école.

Finanzierungsart: Hochschulrechnung und Drittmittel

Die finanziellen Mittel einer Fachhochschule setzen sich aus verschiedenen Finanzquellen zusammen, die in zwei Kategorien eingeteilt werden können: die Rechnung der Hochschule und die Drittmittel. Die Hochschulrechnung beinhaltet die Grundausrüstung der Hochschulen, die ihnen Bund, Kantone und Gemeinden zur Verfügung stellen sowie Verwaltungseinnahmen der Hochschulen. Studiengebühren für die Grundausbildung werden aus Gründen, die mit dem kameralen Rechnungssystem zusammenhängen, zur Hochschulrechnung gezählt.

Drittmittel sind finanzielle Mittel, um die die universitären Hochschulen aktiv werben müssen, wie z. B. Mittel vom Schweizerischen Nationalfonds, KTI, EU- oder andere internationale Forschungsprogramme, aber auch Erlöse aus Weiterbildungs- und Dienstleistungsangeboten.

Die folgende Tabelle A1 zeigt dies schematisch. Aus der Tabelle wird ersichtlich, dass die Zuordnung der Finanzquellen zur Hochschulrechnung oder zu den Drittmitteln davon abhängt, zu welchem Leistungsbereich sie gehören.

Type de financement: compte de la haute école et fonds de tiers

Les moyens financiers d'une HES proviennent de plusieurs sources de financement qui se répartissent en deux catégories: le compte de la haute école et les fonds de tiers. Le compte de la haute école représente l'assise financière de la haute école mise à disposition par la Confédération, les cantons et les communes, ainsi que les recettes administratives de la haute école. Pour des raisons en rapport avec le système de comptabilité caméral, les taxes universitaires sont comptabilisées dans le compte de la haute école.

Les fonds de tiers sont les moyens financiers acquis activement par la HES, tels que les moyens versés par le fonds national suisse, la CTI, les programmes internationaux et de l'UE ou encore les produits issus de la formation continue ou des prestations de services.

Le tableau A1 présente schématiquement ces deux catégories. Il en ressort que l'attribution des sources de financement au compte de la haute école ou aux fonds de tiers dépend des prestations auxquelles elles sont destinées.

A1: Einteilung der Finanzquellen in Hochschulrechnung und Drittmittel

Répartition des sources de financement dans le compte de la haute école et les fonds de tiers

Finanzquelle / Sources de financement	Leistungsbereiche Type de prestation			
	Lehre Grundausbildung Enseignement de base	Lehre auf Nachdiplomstufe Enseignement postdiplôme	aF&E Ra-D	Dienstleistung Prestations de services
Studierendenpauschale BBT / Contributions forfaitaires par étudiant versées de l'OFFT	HR			
Schulgelder FHV (innerhalb Trägerregion) / Contributions AHES (à l'intérieur de la région des organes responsables)	HR			
Schulgelder FHV (ausserhalb Trägerregion) / Contributions AHES (à l'extérieur de la région des organes responsables)	HR			
Studiengelder / Taxes d'études forfaitaires	HR	HR		DM
Erträge Dritter / Produits de tiers			DM	DM
Übrige Erträge / Autres produits	HR	HR	HR	HR
KTI / CTI			DM	
Schweizerischer Nationalfonds / Fonds national suisse			DM	
Beiträge BBT / Contributions de l'OFFT	HR	HR	HR	
Übrige Beiträge Bund / Autres contributions de la Confédération	HR		DM	
Pauschale und/oder Restfinanzierung Schulträger / Forfaits et/ou financement du solde par les organes scolaires responsables de la formation	HR	HR	HR	HR

HR: Hochschulrechnung

Compte de la haute école, DM: Drittmittel / fonds de tiers

Geldgeber: Bund, Kantone, Private

Die Kategorisierung der Finanzquellen nach Geldgebern hat zum Ziel, die Herkunft der Gelder auszuweisen. Hier spielt der Leistungsbereich, im Gegensatz zur Finanzierungsart, keine Rolle.

Pourvoyeurs de fonds: Confédération, cantons et privés

Le classement des sources de financement par pourvoyeur de fonds a pour but de montrer l'origine des ces fonds. Cette catégorisation, contrairement à celle par type de financement, ne dépend pas du type de prestation.

A2: Einteilung der Finanzmittel in Geldgeber**Répartition des sources de financement selon les pourvoyeurs de fonds**

Geldgeber / Pourvoyeurs de fonds	Finanzquellen / Sources de financement
Bund / Confédération	Studierendenpauschale BBT / Contributions forfaitaires par étudiant versées de l'OFFT Beiträge KTI / Subventions versées par la CTI Beiträge Schweizerischer Nationalfonds / Subventions du Fonds national suisse Beiträge BBT / Contributions de l'OFFT Übrige Beiträge Bund / Autres contributions de la Confédération
Kanton / Canton	Schulgelder FHV (innerhalb Trägerregion) / Contributions AHES (à l'intérieur de la région des organes responsables) Schulgelder FHV (ausserhalb Trägerregion) / Contributions AHES (à l'extérieur de la région des organes responsables) Pauschale und/oder Restfinanzierung Schulträger / Forfaits et/ou financement du solde par les organes scolaires responsables de la formation
Private / Privé	Studiengelder / Taxes d'études forfaitaires Erträge Dritter / Produits de tiers Übrige Erträge / Autres produits

Leistungsbereiche

Die Erlöse und Kosten der FH werden auf Leistungsbereiche verteilt, die innerhalb der Kosten- und Leistungsrechnung folgendermassen definiert sind:

Lehre Grundausbildung: alle Leistungen, welche primär dem Unterricht und der Ausbildung der Studierenden in Bachelor-, Master- und Diplomstudiengängen an den FH dienen.

Lehre Nachdiplomstufe: alle Leistungen, die mit dem Unterricht und der Ausbildung von Studierenden auf Nachdiplomstufe zusammenhängen.

Anwendungsorientierte Forschung und Entwicklung (aF+E): alle Leistungen zur Gewinnung neuer Erkenntnisse, sofern sie auf spezifische, praktische Ziele gerichtet sind, die auf die Herstellung neuer Materialien, Produkte und Geräte, neue Verfahren, Systeme und Dienstleistungen etc. abzielen.

Dienstleistung: Beratungen, Studien und Gutachten etc. sowie Weiterbildungsveranstaltungen, sofern es sich nicht um Veranstaltungen auf Nachdiplomstufe handelt.

Types de prestations

Les produits et les coûts des HES sont répartis selon des types de prestations définies de manière suivante dans la comptabilité analytique:

Enseignement de base: toutes les prestations qui servent de façon primaire à l'enseignement et à la formation des étudiants dans les filières d'études sanctionnées par un diplôme (Bachelor et Master inclus) dans les HES.

Enseignement au niveau du postdiplôme: toutes les prestations qui sont destinées à l'enseignement et à la formation des étudiants au niveau du postdiplôme.

Recherche appliquée et développement (Ra-D): toutes les prestations servant à l'acquisition de nouveaux savoirs, dans la mesure qu'ils sont orientés sur des buts spécifiques et pratiques qui ont comme finalité la fabrication de nouveaux matériaux, produits et appareils ou la mise en place de nouveaux processus, systèmes ou services.

Prestations de services: conseils, études, expertises, etc. ainsi que les activités de formation continue, dans la mesure que celles-ci ne concernent pas les études au niveau du postdiplôme.

TWD- und GSK-Bereich

Der Bereich Technik, Wirtschaft und Design (TWD) setzt sich aus Studiengängen der Fachbereiche *Architektur, Bau- und Planungswesen, Technik und IT, Chemie und Life Sciences, Wirtschaft und Dienstleistungen* und *Design* zusammen und wird seit Gründung der Fachhochschulen durch den Bund geregelt.

Der Bereich Gesundheit, Soziales und Kunst (GSK) umfasst Studiengänge der Fachbereiche *Musik, Theater und Kunst, soziale Arbeit, Gesundheit, angewandte Linguistik* und *angewandte Psychologie*. Der GSK-Bereich ist im Oktober 2005 durch das teilrevidierte Fachhochschulgesetz (FHSG) in die Regelungskompetenz des Bundes übergegangen.

Nunmehr unterliegen nur noch die Studiengänge der *Lehrkräfteausbildung* inklusive pädagogischer Spezialausbildung kantonalem Recht.

Eine Gleichbehandlung des GSK-Bereichs hinsichtlich der Subventionierung erfolgt trotz Anpassung der Regelungskompetenzen erst ab 2008, weshalb die differenzierte Betrachtung dieser Bereiche bei der Finanzierung weiterhin aufrechterhalten wird.

Domaines TED et SSA

Le domaine technique, économie et design (TED) rassemble les filières des domaines d'études *architecture, construction et planification, technique et IT, chimie et life science, économie et prestations de services et design*. Depuis la création des hautes écoles, le domaine TED est réglementé par la Confédération.

Le domaine santé, social et art (SSA) regroupe les filières des domaines d'études *musique, théâtre et art, travail social, santé, linguistique appliquée et psychologie appliquée*. En octobre 2005, le domaine SSA est passé sous la compétence de réglementation de la Confédération suite à la révision partielle de la loi sur les hautes écoles spécialisées (LHES).

Seules les branches d'études de la *formation des enseignants* et les filières pédagogiques spécialisées restent du ressort du droit cantonal.

Un traitement égal du point de vue du subventionnement du domaine SSA n'aura pas lieu avant 2008, malgré une adaptation des compétences de réglementation. Pour cette raison, ce rapport maintient une différenciation de ces domaines.

Publikationsprogramm BFS

Das Bundesamt für Statistik (BFS) hat – als zentrale Statistikstelle des Bundes – die Aufgabe, statistische Informationen breiten Benutzerkreisen zur Verfügung zu stellen.

Die Verbreitung der statistischen Information geschieht gegliedert nach Fachbereichen (vgl. Umschlagseite 2) und mit verschiedenen Mitteln:

<i>Diffusionsmittel</i>	<i>Kontakt Contact</i>	<i>Moyen de diffusion</i>
Individuelle Auskünfte	032 713 6011 info@bfs.admin.ch	Service de renseignements individuels
Das BFS im Internet	www.statistik.admin.ch	L'OFS sur Internet
Medienmitteilungen zur raschen Information der Öffentlichkeit über die neusten Ergebnisse	www.news-stat.admin.ch	Communiqués de presse: information rapide concernant les résultats les plus récents
Publikationen zur vertieften Information (zum Teil auch als Diskette/CD-Rom)	032 713 6060 order@bfs.admin.ch	Publications: information approfondie (certaines sont disponibles sur disquette/CD-Rom)
Online-Datenbank	032 713 6086 www.statweb.admin.ch	Banque de données (accessible en ligne)

Nähere Angaben zu den verschiedenen Diffusionsmitteln im Internet unter der Adresse www.statistik.admin.ch → Dienstleistungen → Publikationen Statistik Schweiz.

Programme des publications de l'OFS

En sa qualité de service central de statistique de la Confédération, l'Office fédéral de la statistique (OFS) a pour tâche de rendre les informations statistiques accessibles à un large public.

L'information statistique est diffusée par domaine (cf. verso de la première page de couverture); elle emprunte diverses voies:

Informations sur les divers moyens de diffusion sur Internet à l'adresse www.statistique.admin.ch → Services → Les publications de Statistique suisse.

Bildung und Wissenschaft

Im Bereich Bildung und Wissenschaft arbeiten im Bundesamt für Statistik drei Fachsektionen mit folgenden Schwerpunkten:

Sektion Bildungssysteme und Wissenschaft (BWT)

- Bildungssystem (Bildungssystemindikatoren)
- Bildung und Arbeitsmarkt (Kompetenzen von Erwachsenen, Absolventenstudien, Berufsbildungsindikatoren, Weiterbildung)
- Hochschulen (Hochschulindikatoren, Soziale Lage der Studierenden)

Sektion Schul- und Berufsbildung (SCHUL)

- Lernende und Abschlüsse (Schüler/innen und Studierende, Berufsbildung und Bildungsabschlüsse)
- Ressourcen und Infrastruktur (Lehrkräfte, Finanzen und Kosten, Schulen)
- PISA (Kompetenzmessungen bei 15-Jährigen)

Sektion Hochschulwesen (HSW)

- Studierende und Abschlüsse (Ausbildung an universitären Hochschulen und Fachhochschulen)
- Personal und Finanzen (an universitären Hochschulen und Fachhochschulen)
- Bildungsprognosen (Lernende, Abschlüsse und Lehrkörper aller Stufen)

Zu diesen Bereichen erscheinen regelmässig Statistiken und thematische Publikationen. Bitte konsultieren Sie unsere Webseite. Dort finden Sie auch die Angaben zu den Auskunftspersonen:

www.education-stat.admin.ch

Education et science

Dans le domaine de l'éducation et de la science, trois sections de l'Office fédéral de la statistique traitent les thèmes suivants:

Sektion Systèmes d'éducation et science (BWT)

- Système d'éducation (indicateurs du système de la formation)
- Formation et marché du travail (compétences des adultes, transition de l'éducation vers le marché du travail, indicateurs de la formation professionnelle, formation continue)
- Hautes écoles (indicateurs des hautes écoles, situation sociale des étudiants)

Sektion Formation scolaire et professionnelle (SCHUL)

- Elèves et diplômés (élèves et étudiants, formation professionnelle et examens finals)
- Ressources et infrastructure (enseignants, finances et coûts, écoles)
- PISA (mesure des compétences des jeunes de 15 ans)

Sektion Hautes écoles (HSW)

- Etudiants et diplômés des hautes écoles (universitaires et spécialisées)
- Personnel et finances des hautes écoles (universitaires et spécialisées)
- Perspectives de la formation (Elèves, étudiants, diplômés et corps enseignant de tous les niveaux de la formation)

Ces trois sections diffusent des publications régulières et des études thématiques. Nous vous invitons à consulter notre site Internet. Vous y trouverez également des informations sur les personnes de contact pour vos éventuelles questions.

www.education-stat.admin.ch

Die Fachhochschulen erstellen jährlich eine Kostenrechnung, welche für Finanzierungs- und Steuerungs-zwecken des Fachhochschulbereichs sowie die Finanzstatistik des BFS herangezogen wird. Die Finanzstatistik zeigt insbesondere Unterschiede in der Finanzausstattung zwischen den einzelnen Hochschulen, Fachbereichen und Leistungsbereichen – wie z.B. Lehre und Forschung – auf. Zudem werden die Kostenverteilung und -struktur der Fachhochschulen innerhalb der Publikation differenziert aufbereitet und kommentiert. Ferner werden in Kombination mit den Fachhochschulstatistiken zum Personal und den Studierenden finanzstatistische Kennzahlen (z.B. Kosten pro Studierende oder Betreuungsverhältnisse) berechnet. Im Anhang befinden sich Erläuterungen zum Kostenrechnungsmodell der Fachhochschulen und weitere Detailinformationen.

Les hautes écoles spécialisées établissent chaque année une comptabilité analytique utilisée pour le financement et le pilotage du domaine des hautes écoles spécialisées, ainsi que pour la statistique des finances de l'OFS. La statistique des finances montre notamment des différences dans la dotation financière entre les différentes hautes écoles, les différents domaines d'études et domaines de prestations, tels l'enseignement et la recherche. De plus, la répartition et la structure des coûts des hautes écoles spécialisées sont traitées et commentées de façon différenciée au sein de la publication. Les statistiques du personnel et des étudiants des hautes écoles spécialisées sont combinées pour calculer des chiffres clés d'ordre financier (p.ex. les coûts par étudiant ou le taux d'encadrement). L'annexe comprend des explications du modèle de comptabilité analytique des hautes écoles spécialisées, ainsi que d'autres informations détaillées.

Bestellnummer
N° de commande
756-0600

Bestellungen
Commandes
Tel.: 032 713 6060
Fax: 032 713 6061
E-Mail: order@bfs.admin.ch

Preis
Prix
Fr. 7.– (exkl. MWST)
7 francs (TVA excl.)

ISBN 978-3-303-15450-2