

Partie 1 de l'examen

1.1 Travail de projet

ÉVALUATION	Candidate / candidat n°
Nom, prénom	Expert / experte 1
	Expert / experte 2

Échelle d'évaluation

Critères largement remplis = **3 points**

Critères remplis = **2 points**

Critères partiellement remplis
= **1 point**

Critères non remplis = **0 point**

	Critères d'évaluation	Indicateurs	Nombre de points	Motif des déductions de points (toute déduction de point doit être justifiée par écrit)	Pondération	Total des points
Connaissances spécialisées	Maîtrise des compétences opérationnelles: les critères de prestations du ou des domaines de compétences opérationnelles choisis sont-ils remplis? <i>Les candidats définissent au préalable trois critères de prestations, reproduits ci-contre comme «indicateurs».</i> <i>L'évaluation indique ensuite dans quelle mesure ces critères sont remplis</i>	Critère 1			2	6
		Critère 2				
		Critère 3				
	Application dans la pratique professionnelle	L'utilité pour une application dans la pratique professionnelle (transfert) est démontrée.			3	9
	Mesures et propositions de solution	Les mesures indiquées ou les propositions de solution sont en relation avec les difficultés et les problèmes évoqués.			3	9

	Étapes menant à la mise en œuvre	La procédure indiquée pour mettre en œuvre les mesures ou les propositions de solution est convaincante.			3	9
	Lien avec la théorie	Le lien avec les modèles / les approches théoriques est mis en évidence.			1	3
	Perception du rôle personnel	L'auteur ou l'auteure met en lumière son ou ses rôle(s) personnel(s), et comment ceux-ci lui permettent d'influer sur la situation.			2	6
	Réflexion	L'auteur ou l'auteure porte un regard critique sur ses propres actions.			2	6
Forme	Structure	Les éléments requis (indiqués dans l'aide-mémoire) figurent dans le travail de projet.			1	3
	Aspects linguistiques	Le style est clair et concis.			1	3
		La terminologie utilisée est précise et correcte.			1	3
		Le texte est correct du point de vue de la grammaire, de l'orthographe et de la ponctuation.			1	3
	Directives formelles	Les directives formelles concernant le volume du travail, les références bibliographiques, les citations et les aspects formels sont respectées.			1	3
Total des points obtenus (maximum 63)						

Partie 1 de l'examen

1.2 Présentation

ÉVALUATION	Candidate / candidat n°
Nom, prénom	Expert / experte 1
	Expert / experte 2

Echelle d'évaluation

Critères largement remplis = **3 points**

Critères remplis = **2 points**

Critères partiellement remplis
= **1 point**

Critères non remplis = **0 point**

	Critères d'évaluation	Indicateurs	Nombre de points	Motif des déductions de points (toute déduction de point doit être justifiée par écrit)	Pondération	Total des points
Forme	Structure de la présentation	La présentation expose le contexte, les éléments clés dans la partie principale, ainsi que les conclusions.			1	3
	Expression orale	L'élocution est bonne (par ex. voix suffisamment forte/timbrée/posée, absence de tics de langage).			1	3
		Le niveau de langue est adapté à l'auditoire.			1	3
	Outils et ressources utilisés	Les outils et ressources sont utilisés de manière appropriée et avec méthode.			1	3
	Qualité de la présence	La présence et l'attention marquée au destinataire de la présentation sont manifestes (par ex. contact visuel, assurance et force de conviction exprimées en mode verbal et non verbal).			1	3

	Durée	La durée prescrite pour présenter les contenus (à plus ou moins une minute près) est respectée.			1	3
	Éléments essentiels	Les éléments essentiels du travail de projet sont communiqués durant la présentation.			1	3
Fond	Exactitude	Les faits présentés sont exacts.			1	3
	Contenu	La présentation se réfère au travail de projet.			1	3
		Des pistes pour l'approfondissement de la réflexion sont indiquées.			1	3
Total des points obtenus (maximum 30)						

Partie 1 de l'examen

1.3 Entretien d'examen

ÉVALUATION	Candidate / candidat n°
Nom, prénom	Expert / experte 1
	Expert / experte 2

Échelle d'évaluation

Critères largement remplis
= **3 points**

Critères remplis
= **2 points**

Critères partiellement remplis
= 1 point

Critères non remplis =
0 point

	Critères d'évaluation	Indicateurs	Nombre de points	Motif des déductions de points (toute déduction de point doit être justifiée par écrit)	Pondération	Total des points
Communication	Pertinence des réponses	Les réponses sont appropriées.			2	6
	Intelligibilité	Les réponses sont claires et compréhensibles.			2	6
	Investissement personnel / force de conviction	Le travail de projet personnel est exposé et défendu de manière convaincante.			1	3
Capacités d'analyse	Exactitude	Les informations données sont exactes.			2	6
	Lien avec le travail de projet	Les propos se réfèrent au travail de projet.			2	6
	Capacité de réflexion	Durant l'entretien, le candidat ou la candidate fournit des réponses argumentées aux questions soulevées et étaye ses affirmations.			2	6
Total des points de l'entretien d'examen (maximum 33)						

Partie 2 de l'examen

Analyse de cas

ÉVALUATION	Candidate / candidat n°
Nom, prénom	Expert / experte 1
	Expert / experte 2

Échelle d'évaluation

Critères largement remplis
= 3 points

Critères remplis
= 2 points

Critères partiellement remplis
= 1 point

Critères non remplis
= 0 point

	Critères d'évaluation	Indicateurs	Nombre de points	Motif des déductions de points (toute déduction de point doit être justifiée par écrit)	Pondération	Total des points
Analyse	Appréhension de la situation	Les principaux aspects et les acteurs essentiels évoluant dans le contexte de ce cas sont mentionnés.			1	3
	Conscience du rôle personnel	Les interventions, les solutions possibles et la manière de procéder proposées sont cohérentes avec le rôle de spécialiste en formation professionnelle.			1	3
	Mise en contexte	Le cas est replacé dans le contexte du système de la formation professionnelle.			1	3
Argumentation	Choix de l'approche	L'approche choisie est bien motivée.			1	3
	Explications logiques	Les explications sur la manière de procéder sont logiques et cohérentes.			1	3
Connaissances spécialisées	Critère de prestations 1	<i>Le critère de prestations 1 est repris de la description du cas.</i>			1	3
	Critère de prestations 2	<i>Le critère de prestations 2 est repris de la description du cas.</i>			1	3

Critère de prestations 3	<i>Le critère de prestations 3 est repris de la description du cas.</i>			1	3
Manière de procéder appropriée	Les interventions, les solutions possibles et la manière de procéder proposées pour ce cas sont pertinentes.			1	3
Conformité à la pratique actuelle	Les interventions, les solutions possibles et la manière de procéder proposées sont conformes à la pratique actuelle.			1	3
Total des points obtenus (maximum 30)					