



**UFFT, 17 novembre 2010**

---

# **Finanziamento del Case Management Formazione professionale: fase di consoli- damento 2012-2015**

Chiavi di ripartizione dei contributi ai Cantoni e condizioni di finanziamento

---

## **1. 2008-2011: fase costitutiva**

La Confederazione promuove l'introduzione del Case Management Formazione professionale nei Cantoni per il periodo dal 2008 al 2011 con un importo complessivo di 20 milioni di franchi (finanziamento iniziale). Il CM Formazione professionale è stato introdotto in tutti i Cantoni che ne prevedono l'attuazione, sei dei quali hanno appena avviato una fase pilota. L'esperienza pratica dimostra che lo sviluppo e l'integrazione del CM Formazione professionale a livello istituzionale richiedono un lungo processo.

## **2. Fase di consolidamento 2012-2015**

La Confederazione è molto interessata al consolidamento durevole del CM Formazione professionale a livello cantonale. L'UFFT intende continuare a sostenere tale processo durante ***la fase di consolidamento dal 2012 al 2015***. L'obiettivo è quello di fornire ai Cantoni il tempo sufficiente per adattare il CM Formazione professionale alle strutture cantonali e per garantire il proseguimento dei progetti anche dopo la fine del co-finanziamento della Confederazione.

## **3. Condizioni di finanziamento**

Per la fase di consolidamento 2012-2015 la Confederazione mette a disposizione un importo complessivo di 15,5 milioni di franchi. I contributi annui saranno versati ai Cantoni in misura decrescente nel corso di quattro anni: nel primo anno sarà versato il 37 per cento, nel secondo il 29 per cento, nel terzo il 21 per cento e nel quarto anno il 13 per cento della cifra totale. I contributi devono essere interamente utilizzati nel lasso di tempo dal 2012 al 2015 e sono subordinati al rispetto delle seguenti condizioni o tappe principali:

1. *Conclusione del finanziamento iniziale*: per circa un terzo dei Cantoni la fase di attuazione è iniziata più tardi. Tali Cantoni molto probabilmente non riusciranno a raggiungere tutte le tappe principali necessarie per l'ottenimento degli importi parziali restanti prima della scadenza del periodo relativo al finanziamento iniziale (2008-2011). Per i Cantoni in questione tale periodo sarà prolungato fino a fine 2012.
2. *Strategia globale*: il CM Formazione professionale costituisce una parte integrante della strategia cantonale globale di integrazione dei giovani con difficoltà nella formazione professionale. Un rapporto documenta il modo in cui il CM Formazione professionale si inserisce in tale strategia globale.



3. *Contributi finanziari dei Cantoni*: mediante budget per il periodo dal 2012 al 2015 il Cantone deve dimostrare di versare un contributo finanziario, che nel primo anno deve corrispondere almeno al contributo federale e negli anni successivi deve aumentare almeno nella stessa misura in cui diminuisce il finanziamento federale.
4. *Valutazione del progetto*: il rapporto di valutazione del Cantone espone se e in quale misura gli obiettivi e il target sono stati raggiunti (incremento dell'efficienza, sviluppo dell'empowerment, titoli della formazione professionale, ecc.), i benefici che il gruppo target trae dal CM Formazione professionale e gli effetti in termini di diffusione.

#### 4. Chiave di ripartizione dei contributi per la fase di consolidamento 2012-2015

##### Chiave di ripartizione più affinata

Rispetto al modello di calcolo precedente (2008-2011), che si basava sul valore medio del numero di contratti di tirocinio, dei giovani disoccupati e dei beneficiari di assistenza sociale, la nuova tabella dei contributi per la fase di consolidamento (2012-2015) ricorre a un modello a due livelli di tipo statistico-econometrico.

Per la definizione del modello si sono ricercati gli indicatori che illustrano al meglio il gruppo target e che influiscono a livello di costi sulla costituzione e sullo svolgimento del CM Formazione professionale. Le dimensioni potenziali e la composizione socioculturale del gruppo target si sono rivelati dei fattori importanti dal punto di vista dei costi. La base di dati per il calcolo dei singoli indicatori proviene da diverse statistiche.

**Tabella 1: indicatori e base di dati (fase di consolidamento 2012-2015)**

Indicatori	Fonti dei dati	
	Statistica	Fonte
<b>Indicatore: dimensione gruppo target</b>		
Totale dei contratti di tirocinio CFP	Statistica della formazione professionale di base	UST
Totale formazioni empiriche		
Percentuale dei giovani tra i 16 e i 24 anni per Cantone	Popolazione residente permanente per Cantone e per età nel 2008	UST-ESPOP
Percentuale dei giovani tra i 13 e i 15 anni per Cantone		
<b>Indicatore: struttura sociale dei giovani</b>		
Tasso di disoccupazione giovanile in età tra i 15 e i 19 anni	Statistica del mercato del lavoro 2008	SECO
Tasso di disoccupazione giovanile in età tra i 20 e i 24 anni		
Percentuale di aiuti sociali dei giovani tra i 18 e i 25 anni	Statistica assistenza sociale 2008	UST
Coefficiente di individualità	Dati censimento della popolazione 2000	UST
Percentuale degli stranieri	Popolazione residente permanente per cittadinanza nel 2008	UST-ESPOP

La rilevanza dei due indicatori sui costi e quindi il loro influsso sulla chiave di ripartizione sono stati verificati mediante un modello di regressione lineare. Tale modello ha dimostrato che l'aumentare del



contributo federale per Cantone è determinato al 78 per cento dalla dimensione del gruppo target e al 22 per cento dall'influsso della composizione socio-culturale dei giovani.

### Conseguenze della nuova chiave di ripartizione

Rispetto al periodo 2008-2011, la ripartizione dei contributi da erogare nella fase di consolidamento varia a seconda dei cantoni fino al due per cento (+/-). Questa correzione esigua è dovuta al ricorso a più indicatori specifici, che si pongono in una relazione diretta con il gruppo target del CM Formazione professionale.

Applicando tale modello di calcolo, i Cantoni demograficamente deboli saranno svantaggiati a causa di una rilevanza dei costi dei due fattori d'influenza inferiore alla media. Per questo motivo ai Cantoni in questione (AR, AI, OW, NW, UR) è stata ripresa la percentuale di ripartizione prevista per il finanziamento iniziale.

**Tabelle 2: Tetto di spesa per cantone - Fase di consolidamento dal 2012 al 2015**

Cantone	<b>Totale</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Zurigo	2'437'896	893'895	698'864	520'085	325'053
Berna	2'042'511	748'921	585'520	435'736	272'335
Lucerna	885'097	324'536	253'728	188'821	118'013
Uri	49'132	18'015	14'084	10'481	6'551
Svitto	175'498	64'349	50'310	37'440	23'400
Obvaldo	48'516	17'789	13'908	10'350	6'469
Nidvaldo	50'828	18'637	14'571	10'843	6'777
Zugo	182'575	66'944	52'338	38'494	24'343
Friburgo	513'877	188'421	147'311	109'627	68'517
Soletta	594'067	217'824	170'299	126'734	79'209
Basilea Città	653'124	239'479	187'229	139'333	87'083
Basilea Campagna	552'908	202'733	158'500	117'954	73'721
Sciaffusa	178'938	65'610	51'295	38'173	23'858
Appenzello Esterno	68'817	25'233	19'728	14'681	9'176
Appenzello Interno	19'792	7'257	5'674	4'222	2'639
San Gallo	1'231'341	451'492	352'984	262'686	164'179
Grigioni	280'182	102'733	80'319	59'772	37'358
Argovia	1'278'562	468'806	366'521	272'760	170'475
Turgovia	540'030	198'011	154'809	115'206	72'004
Ticino	588'580	215'813	168'726	125'564	78'477
Vaud	1'373'027	503'443	393'601	292'912	183'070
Vallese	583'075	213'794	167'148	124'389	77'743
Neuchâtel	376'964	138'220	108'063	80'419	50'262
Ginevra	770'588	282'549	220'902	164'392	102'745
Giura	45'294	16'608	12'984	9'663	6'039
<b>Totale</b>	<b>15'521'219</b>	<b>5'691'114</b>	<b>4'449'416</b>	<b>3'311'193</b>	<b>2'069'496</b>